

الهدی انٹرنیشنل

کیا ہے ؟

دونوں حصے مکمل

کھجور مفتی محمد اسماعیل طور

دارالافتاء جامعہ اسلامیہ صدر کراچی مارکیٹ راولپنڈی

Ph: 5481892, Mob: 0333-5103517 - Email: istaminpak@yahoo.com

شعبہ
نشر و اشاعت

نام کتاب

الہدی الشریعہ

مصنف

مفتی محمد اسماعیل الطور

ایڈیشن

ساتواں

ناشر

دارالافتاء جامعہ اسلامیہ، صدر، راولپنڈی

سنہ

۱۴۲۶ھ

تعداد

ایک ہزار

مفتی محمد اسماعیل

- ۱: مکتبہ رشیدیہ، بک لینڈ، مکتبہ شہید اسلام، ادارہ غفران۔ راولپنڈی اسلام آباد
- ۲: مکتبہ المعارف، علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
- ۳: مکتبہ الحبيب، سلام مارکیٹ، بنوی ٹاؤن کراچی
- ۴: مجلس علمی فاؤنڈیشن جمشید پور نمبر ۲ کراچی
- ۵: مکتبہ لکھنؤ، مکی مسجد، ۳۲ علامہ اقبال روڈ، لاہور
- ۶: کتب خانہ مجید، بیرون پور ٹریڈ سٹان
- ۷: دارالعلوم اسلامیہ، سرحد، آسیا گیت پشاور

مولف کی دیگر تصانیف

- | | | |
|----------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| ۱: حوا کے نام | ۲: نماز حقی | ۳: مختصر الحساب |
| ۴: آئینہ اہل حدیث | ۵: تانیب الخفیب | ۶: جنت میں داخلہ خطرے میں |
| ۷: قبر | ۸: ایک شہید غلامی کا ازالہ | ۹: متعلق فیصلہ (مکرمین حدیث کیلئے) |
| ۱۰: الحمد للہ کیلئے قاعدہ اخلاقی | ۱۱: منکرین حدیث اور ان کا بر | |
| ۱۲: اسلام کا نظام زمینداری | | |

حقوق طبع بحق مولف محفوظ ہیں

ایک نظر ادھر بھی

یہ کتاب آپ کو صرف ایک فکری نشاندہی ہی نہیں کرا سکتی بلکہ آپ کو اس سے ایسی کسوٹی مل جائے گی۔ جس سے آپ ہر آٹھ والے فتنے کی پہچان کر سکیں گے۔ اور آپ جان سکیں گے کہ اس دین خلیفہ پر کون کس طرح اور کہاں سے حملہ کرتا ہے۔ اس دین کے مخالف کون؟ پاک و ہند کے فاتح کون؟ گزرتے مجاہد کون؟ عالم کس کو کہتے ہیں؟ درس قرآن کون دے سکتا ہے؟ اجتہاد کی شرائط کیا ہیں؟ اس کے اہل کون ہیں؟ تقلید کیا ہے؟

التماس

- (۱) اگر بندہ سے کتاب کے اندر کوئی لغظی یا معنوی یا اخلاقی غلطی ہوگئی ہو یا کوئی بھی غیر تحقیقی بات قلم سے نکل چکی ہو اور بندے کو الہدی والے یا کوئی بھی ساقی مطلع کرنے کا تو میں غلطی ماننے میں عار نہیں بلکہ شرمسوس کروں گا اور ہر ملا اپنی بات سے رجوع کروں گا۔ (انشاء اللہ)
- (۲) اگر اس کتاب میں آپ کو کوئی غلطی نظر آئے تو ضرور مطلع فرمائیں۔

کتاب خانوں والے مولف سے رجوع کریں

مرتب: مفتی محمد اسماعیل طورو

فاضل و تحصیل ہوری ٹاؤن کراچی نمبر 5، ایم اے اسلامیات پشاور یونیورسٹی

ای میل: islaminpak@yahoo.com

فون: 051-5481892, 03335103517 (مغرب کے بعد)

﴿استساغ حوا کی بیٹی کے نام﴾

عورت دنیا پر فطرت کا وہ عظیم تحفہ ہے جس کے بغیر دنیا کا حسن اور زندگی اور موری اور ہر شے گھر کی زینت نامکمل ہے۔ پاک رب نے اگر دنیا میں پیغام (قرآن) بھیجا اس میں دو سورتوں کا نام سورۃ النساء (یعنی عورتوں کی سورت، سورۃ نساء اور سورۃ طلاق) رکھا محمد ﷺ اس دنیا سے تعریف لے جا رہے ہیں لیکن زبان مبارک پر دو باتیں ہیں۔ نماز کا اہتمام کرو۔ اور عورتوں کے حقوق Women's Rights کا خیال رکھو۔ قرآن مکمل کر دیکھیں اس نے والد کو اگر چاہا نہ کہا ہے تو ماں کو سورج کہا (سورۃ یوسف) اس لیے کہ مرد کی عزت و وجود کے دیئے اگر جلتے ہیں تو اسی عورت ذات کے مردوں منت ہے۔ عورت عورت ہے لیکن سب سے اعلیٰ انسان نبی کی ماں بنتی ہے۔ حیاء و عفت، حکمت اور دل کی صفائی اس میں کوٹ کوٹ کر بھر دی گئی ہے۔ اگر آپ غور و فکر کا راز اور رکھیں۔ تو دل و دماغ کی آنکھیں آپ کو بتا دیں گی۔ کہ ماں، بہن، بیٹی اور بیوی کی محبت اپنے بیٹے، بھائی، والد اور خاوند کی محبت والقت سے بدرجہا مستزاد Superior ہوتی ہے۔ اگر حضور ﷺ کی بعثت سے قبل جاہلیت اس کو زندہ درگور کرے اور میراث میں تقسیم کرے اور کافر ممالک اس کو انسان و حیوان سے نچلا دے تو اسلام کا خورشید طلوع ہوتے ہی پہلی بار عورت کے حقوق کا اعلان کرتا ہے۔

لیکن اس صنف نازک کے ساتھ دوا لیے ایسے ہونے کے سادہ ذات نے اس کو نہ سمجھا۔ بلکہ ایک کو اپنا "حق" اور دوسرے کو اسلام سمجھا۔ پہلا الیہ "عریانیت" لے آیا اور دوسرے ایسے نے اگرچہ "اسلام" کا نام تو جوش کیا یہ اسلام وہ تھا جس کو پہلے "مغربیت" میں غوطہ دیا گیا تھا۔ پھر ظاہر میں اسلام لیکن مغربی تہذیب کی طرف پہلا قدم تھا۔

پہلا الیہ "آزادی نسوان" کا ہے۔ جس نے عورت کو اتیر ہوش و شوخیں

جس پہاڑ گرل ور پچھن پر بٹھانے سے لیکر کنڈ یکٹر تک بٹایا اور عریاں کر کے

سکون بنا دیا۔

عورت نے سوچا کہ میں تو مسلمان ہوں غیرت ختم ہو گیا

اور دوسرا الیہ یہ ہوا کہ "اسلام" کے نام پر اس چادر اور چادر یواری میں کچھ عورتوں کو بدن سے چمکی چادروں اور سکارفوں کیساتھ باہر نکالا گیا۔ اس سے دھرنے کروائے گئے۔ ریلیاں شکوای گئیں اور ہاتھ کی زنجیریں بڑا کر فاسق و فاجر کمرہ بیٹنوں سے تصویریں پکھوئی گئیں اور اسلام کے نام پر سیاست میں لایا گیا اور قارم دے کر فیکشنی پردہ میں ملیوں کرا کے این جی اوز کی طرح "ڈورنڈور" ممبر سازی کیلئے پھرایا گیا۔ عورت کا حقیقی منصب Position ان دنیاوی و سیاسی خود غرضیوں میں کہیں کھو گیا۔ وہ اعلیٰ اور ارفع درجوں کی تلاش کیلئے ادنیٰ و اسفل حیثیتوں تک گھسٹ لاتی گئی۔ اس غریب زدہ عورت کی مظلومیت و ذلت پر دل حسرت و افسوس سے گھرے ہو جاتا ہے۔

بہر حال میں اپنی اس علمی کاوش کو (حوا کی عظیم بیٹی) کے نام منسوب کرتا ہوں جو بسی رشتہ کے لحاظ سے میری چھوٹی سہیلی ہیں جن کی آغوشِ محبت میں پل کر بڑا ہوا ہوں وہ جنہوں نے بچپن میں ہی مجھے مادرِ مہربان کی منتقلی، جدائی اور سلیہِ عاشقت سے محرومی کے صدمہ سے بچایا۔ اپنے تالیفِ نیم شبی اور آدھر کاغذی سے رحمتِ خداوندی کا سزاوار ہٹایا۔ جس سے میرے اندر خدا شناسی اور دینِ نبی کا جذبہ پیدا ہوا۔ اللہ کے فضل و کرم سے آج جو کچھ بھی ہوں، ان کی توجہ، انفاق و عہدِ مسلسل اور مخلصانہ دعاؤں کا اجر اور ثمر ہوں۔ وہ اب اس فانی دنیا سے دارِ البقاء کی طرف کوچ کر چکی ہیں۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ ان کی قبر پر اپنا بے حساب رحمتیں نازل فرمائے اور انہیں جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین

رحمۃ مصت الدھور وما التین بمثلہ

ولقد الیٰ فعمجن عن نظر الہ

اختلافات سے بچ کر اصل نشانے پر وار.....

پاک رب کی قسم۔ کتاب لکھتے وقت اور اب بھی ہمیشہ میں دل میں اس بات پر کڑتا اور پریشان رہتا ہوں اور اکثر میں یہی سوچتا رہتا ہوں کہ وہ بچیاں اور مستورات جو قرآن مجید نہیں پڑھ سکتی تھیں بشری پردہ نہیں کرتی تھیں اور دین سے دور تھیں لیکن "الہدیٰ" میں داخل ہونے کے بعد انہوں نے تجویز، پردہ اور دین کی قربت حاصل کر لی۔ لیکن وہ جب میری کتاب پڑھیں گی تو وہ بھاری پریشان ہوگی۔ کہ یہ اختلاف کیوں ہوتا ہے ہم کہاں جا رہے ہیں؟ لیکن بھاری قابل احترام بہنوئی ان چیزوں پر ہم کو اختلافات نہیں ہم ان چیزوں سے خوش ہیں۔ لیکن یہ کتاب کسی پر ایک اور جٹ نہیں ہے۔ بلکہ یہ تو "دفاع" اور "رد عمل" ہے "الہدیٰ" کے اس طرز فکر اور لفظیوں کا جو ان سے ہوئی ہیں۔ مثلاً مطلق تہجد پر رد کر کے انہوں نے مفسرین، محدثین اور فقہاء کا بسترہ گول کر دیا۔ جن باتوں پر اسلاف سے اتباع آ رہا ہے اسی میں رشتہ ڈال دیا اور اپنا نصاب مخصوص مکتبہ فکر کے قہقہہ علماء کی فکر اور فروغی اختلافات سے بھر دیا ہے اگرچہ فروغی اختلافات میں دلائل و دلوں طرف ہوتے ہیں۔ تو مجبوراً ہم کو مسئلہ کی اصل حقیقت اور اپنے اوپر اعتراضات کے جوابات دینے پڑے۔ تاہم بشری الفاظ کو مد نظر رکھ کر ہم سے سخت الفاظ بھی نکل گئے اگرچہ ایسے سخت الفاظ نہیں نکلے چاہیے۔ کتاب کے اخیر میں معذرت نامہ کے ساتھ ہم نے ایسے سخت الفاظ ختم بھی کر دیے۔ باقی کام کس طرح کیا جائے تو؟ تو اسلام ہم سے اصل نشانہ (لوگوں کی عقائد کی اصلاح، بدعات سے نفرت، امت میں اتفاق، گناہوں اور خبیث میثاق اور بے پردگی سے (راد) پر وار چاہتا ہے۔

اسلام کے مشن کو آج انسانوں کی "بیمیز" میں "انسان" کی تلاش ہے۔ "خدا کے نام پر بولنے والوں" کے درمیان اس کو اس انسان کی تلاش ہے جس کو "خدا کے خوف نے چپ کر رکھا ہو" "وینا" کے پیچھے دوڑنے والوں کے درمیان وہ اس انسان کی

براہدیکھ رہا ہے جو "آخرت" کی خاطر کھڑا ہو گیا ہو۔

خدا کے نام پر "خوشیاں" منانے والوں کے درمیان

وہ اس انسان کو صوفیہ درجہ ہے جس کو خدا کی یاد نے "روئے"

پر مجبور کر دیا ہو۔ اپنی "اننا" کا جھنڈا اٹھانے والوں کے درمیان اس کو اس انسان کی تلاش ہے جس نے خدا کو اس طرح پایا ہو کہ اس کو پاس ایک

"بے تار و س" کے سوا اور کچھ باقی نہ رہ گیا ہو۔ "دین کے نام پر لڑنے والوں" کے درمیان وہ اس انسان کو تلاش کر رہا ہے جس نے "دین کی خاطر لڑائی" بھڑائی چھوڑ دی ہو۔

"حاسبو اعداؤ حکم" (دوسروں کے عیب کی جانچ پڑتال میں لگدو) کا جھنڈا اٹھانے والی فوج کے درمیان وہ ان لوگوں کا انتظار کر رہا ہو جو حاسبو انفس حکم (اپنی غلطیوں کی

اصلاح میں لگے رہو) کو اپنا شعار بنائے ہوئے ہوں۔ یہی وہ لوگ ہیں جو آج اسلام کو مطلوب ہیں۔ اور یہی وہ لوگ ہیں جن کے ذریعہ اسلام دوبارہ فکری تلیہ کا مقام حاصل کریگا۔

آج اسلام کو ایسے انسان درکار ہیں جو اپنے کو اس حد تک خالص کریں کہ وہ "خواہر" سے گزر کر حقیقت کو دیکھنے لگیں۔ جو اس صبر کے حامل ہوں کہ غیر متعلق "مسائل" سے اپنا دامن بچا کر اصل نشانہ برپائی ساری توجہ مرکوز رکھیں۔ جو "آخرت" کے مقابلے میں "دنیا" کو اتنا بچہ

سمجھیں کہ دنیا کی ہر قربانی دنیا کے لیے آسان ہو جائے جو اتنے "زیادہ حقیقت" پسند ہوں کہ اپنے مقابلوں میں دوسروں کی "خوبی" دیکھ سکیں اور اپنی "سیت" پر دوسرے کو بخا سکیں۔ جو

"حقائق" کو اس طرح دیکھنے لگیں کہ کوئی "لفظی شوشہ" انہیں اس بدکاسہ والا ثابت نہ ہو۔ جو "مقبی جذبات" سے اس قدر خالی ہوں کہ کوئی "ذاتی رنجش" انہیں منحرف نہ کر سکے اور کسی کی

"ترقی" انہیں "حسد" میں مبتلا نہ کرے۔ جو دوسرے کو اپنے "مقام" پر رکھ کر دیکھ سکیں اور اپنے کو دوسرے کے مقام پر۔ جو "خواہر" سے زیادہ "حقیقت" کے دلدادہ ہوں اور "حال" سے زیادہ

مستقبل پر نظر رکھتے ہوں۔ خلاصہ یہ کہ دنیا کے بجائے آخرت میں جیتے ہوں اور اپنی "بڑائی" کے بجائے خدا کی "بڑائی" میں گم ہو چکے ہوں۔ ایسے ہی لوگوں نے دور

اول میں اسلام کو "غالب فکر" کا مقام عطا کیا تھا اور ایسے ہی لوگ

"دور ثانی" میں بھی اسلام کو غالب فکر کا مقام عطا کریں گے

انشاء اللہ تعالیٰ

فہرست الہدی انٹرنیشنل (جلد اول)

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
9	تقاریظ	۱
20	پہلے مجھے پڑھیے	۲
23	مقدمہ	۳
24	گورباچوف کا اعتراف حقیقت	۴
26	سرگودھا سے ایک بچن کا درو بھر امراسلہ	۵
32	واعیہ	۶
34	ایک اہم نوٹ	۷
36	اہل سنت والجماعت مفتی	۸
39	پاک وہند میں اسلام کون لائے	۹
44	تقلید	۱۰
48	تقلید امام ابوحنیفہ	۱۱
51	اذاعہ المدیث فہمذہبی	۱۲
54	دور صحابہ میں تقلید کی مثالیں	۱۳
57	غیر مقلدین کی کہانی غیر مقلدین کی کہانی	۱۴
	قرآن وحدیث کے نام نہاد مبلغین کی کہانی انہی کی کہانی	۱۵
58	قرآن وحدیث کے نام نہاد مبلغین کی حانہ جلی	۱۶
65	انگریز اور اسلام دشمنی	۱۷
69	آزادی ہند میں انگریز کی بربریت	۱۸
70	عالمی یہودی تحریکیں	۱۹
73	امریکن پولیٹیکل سیکرٹری اور الہدی کی حمایت	۲۰
75	این جی اوزر	۲۱
82	این جی اوزر کا طریقہ واردات	۲۲

85	این جی اوز اور علماء حق کے خلاف ان کا محاذ	۲۲
91	خواتین کیلئے الہدی انتہی پیشگی کے گمراہ کن مسائل	۲۳
95	بغیر طہارت کے قرآن چھونا	۲۵
96	ایصال ثواب	۲۶
99	عورت اور مرد کی نماز میں فرق	۲۷
104	قضاء نمازوں کو دہرائنا ہے	۲۹
107	عمل بالقرآن	۳۰
111	نامحرم سے پردہ	۳۱
112	شرعی پردہ یا روایتی پردہ	۳۲
113	عورتوں کا مسجد میں نماز	۳۳
118	رفع یدین	۳۴
119	بغیر محرم کے سفر کرنا	۳۵
120	زہان سے نیت۔ قربانی	۳۶
121	ایک مجلس میں تین طلاقیں	۳۷
122	مٹھوں سے شلوار نیچے کرنا	۳۸
123	واڑھی ایک مشیت	۳۹
124	ٹی وی وی سی آر اور عیش	۴۰
126	عورت کیلئے ہال کٹنا	۴۱
127	وضو کی دعائیں	۴۲
131	ہم کون؟	۴۳
132	الہدی کی مخالفت	۴۴
132	عورت دین کا کام کس طرح کرے	۴۵
135	انتکاف اور اتحاق	۴۶
140	محمدی کون	۴۷
143	الہدی والوں کے خلاف جامعہ فاروقیہ کراچی کا فتویٰ	۴۸

149	جامعہ اشرفیہ لاہور کی تصدیق	۴۹
149	اکوڑ و خٹک کا فتویٰ	۵۰
149	دارالعلوم کراچی کا فتویٰ	۵۱
149	نصرت العلوم گوجرانوالہ کا فتویٰ	۵۲
149	بچوں اور بچیوں کی تعلیم کے حوالے سے علماء کی کارکردگی	۵۳
150	الہدی والوں سے ایک سوال	۵۳
152	اجتہاد	۵۵
155	الہدی کی میزبانی کا انداز	۵۶
159	ابن تیمیہ کی صحت	۵۷

﴿المہدی انٹرنیشنل (جلد دوم)﴾

﴿فہرست﴾

- ۱ مقدمہ 162
۲ جن چیزوں پر کام کی ضرورت ہے 164

﴿باب اول﴾

- ۳ تقلید کی حقیقت 166
۴ تقلید اور عدم تقلید
۵ قرآن وحدیث کی موجودگی میں تقلید کی کیا ضرورت ہے؟
۶ ضروری بات
۷ اسلاف پر اعتماد کیجئے 167
۸ کیا قرآن کریم سے ہمیں تقلید کے اثبات کے بارے میں کوئی ہدایت ملتی ہے؟
۹ کیا تقلید کے بارے میں احادیث سے کچھ پتا چلتا ہے؟ 170
۱۰ تقلید پر کیئے جانے والے اعتراضات و شبہات 172
۱۱ قرآن شریف میں آیا ہوا اہدائے تقلید
۱۲ چند احادیث تقلید کے رد میں اور انکی حقیقت
۱۳ مزید اعتراضات 174
۱۴ چند مثالیں
۱۵ تقلید فحش (یعنی کسی شخص کی تقلید) کی بھی کوئی مثالیں محدثین نے ملینے لگی ہیں 176

﴿باب دوم﴾

- ۱۶ گلاوش 177
۱۷ اہل السنۃ والجماعت سے کیا مراد ہے؟ 179
۱۸ الجماعت اور سواد اعظم سے کیا مراد ہے؟ 180

182	نصوص قرآن، صحابہ کرام کی شان میں	۱۹
	﴿باب سوئم﴾	
184	(۱) ایک امام کی بیروی کیوں ضروری ہے؟	۲۰
187	(تخلیہ تخصی) ایک امام کی بیروی کیوں ضروری ہے	۲۱
	﴿باب چہارم﴾	
188	مختلف آئمہ کے احادیث کو ترجیح دینے کے اصول	۲۲
189	حدیث لینے میں امام ابوحنیفہ کا اصول	۲۳
191	روایت حدیث میں ابوحنیفہ کا مقام	۲۴
	حدیث میں ابوحنیفہ کا مقام	۲۵
196	کیا امام ابوحنیفہ کے پاس زیادہ احادیث نہیں تھیں	۲۶
	﴿باب پنجم﴾	
197	(۱) دینی علوم حاصل کرنے کا صحیح طریقہ	۲۷
199	(۲) خود مطالعہ کر کے یا مقررہ مدرسہ میں علمی علم حاصل کر کے قرآن حدیث سے استفادہ کے نصیحتات	۲۸
	(۳) قرآن و سنت کے فہم و ابلاغ کی شرائط و وجوہات	۲۹
	(۴) ولقد یرثنا القرآن فعل من مدکر کا مفہوم	۳۰
	خود مطالعہ کر کے قرآن حدیث سے استفادہ کے نصیحتات دینی کتب پر مکتوبی دینے کے نصیحتات	۳۱
202	قرآنی احکام کی قسمیں	۳۲
	حدیث	۳۳
	﴿باب ششم﴾	
207	ایمان کیا ہے؟	۳۴
	محبت ایمان پر آیات قرآنی	۳۵
208	ایمان اور احادیث متواترہ	۳۶

﴿باب ہفتم﴾

210	(۱) قنوی دینا	۳۷
212	(۲) قنوں کا زمانہ	۳۸
	فقہاء کے سات طبقے	۳۹
	قنوں کا زمانہ باب الحن	۴۰
	(احادیث مبارکہ علیہ السلام و آثار)	۴۱

﴿باب ہشتم﴾

216	سلف پر اعتماد	۴۲
-----	---------------	----

﴿باب نهم﴾

	حقنی مسلک اور عمل بالحدیث یا ضعیف	۴۳
	احادیث کی حقیقت	۴۴
221	ضعیف حدیث پر رد اور تفصیل بحث	۴۵
226	ضعیف حدیث فضائل اعمال میں قبول ہے۔	۴۶
226	مرسل روایت پر علمی بحث	۴۷
228	اسماء الرجال اور بعض حضرات کا لفظ رویہ	۴۸

﴿باب دہم﴾

229	ہم اور اہل ہمارے علماء	۴۹
230	عالم کسے کہتے ہیں؟	۵۰
231	مدرسہ کا کردار اور ہشت کردی کو فروغ دینے کا ذمہ دار کون مدرسہ یا عصری دانش گاہیں	۵۱
237	علماء کی جانچ پڑتال	۵۲
238	علماء پر مدرسہ میں داخل ہونے والے نئے شخص کی جانچ پڑتال کیوں ضروری ہے؟	۵۳
239	معاشرے میں علماء کی اہمیت و ضرورت	۵۴

- ۵۵ علماء دین و مسروں پر کیوں گرفت کرتے ہیں 240
 ۵۶ قرآن کی تفسیر کرنے کے ادب اور اصول 241

﴿گیارہواں باب﴾

- ۵۷ موجودہ حقے اور انکی بکروی کی وجوہات 243

﴿بارہواں باب﴾

- ۵۸ ان تحریکوں، جماعتوں، اداروں کے ذریعہ دین حنیف میں دراڑیں 246
 ۵۹ ان تحریکوں، جماعتوں، اداروں کے ذریعے کیا سوچ پیدا کی گئی اور کہاں دین حنیف سے انحراف کیا گیا 247
 ۶۰ (۱) اجماع امت کی خلاف ورزی
 ۶۱ قضائے عمری کی ادائیگی 249
 ۶۲ نفل نمازوں کی باجماعت ادائیگی 251
 ۶۳ عورت کی امامت
 ۶۴ (۲) ترک تقلید کے نقصانات
 ۶۵ (۳) صحابہ کرام، سلف صالحین پر بدعتی ادبی، لاطلفی اور بے نیازی 253
 ۶۶ (۴) سکس حق و باطل 254
 ۶۷ (۵) فقہی اختلافات کو ہوا دینا: 256
 ۶۸ (۶) مدارس و نصاب مدارس، عربی زبان علماء سے بدعتی بیزاری 258
 ۶۹ (۷) عربی زبان کا خاتمہ۔ 259
 ۷۰ (۸) علماء کی تحقیر 260
 ۷۱ (۹) کم ملی کی حوصلہ افزائی (۱۰) تفسیر بالرائے 261
 ۷۲ (۱۱) اجتہاد کی دعوت ۷۲
 ۷۳ (۱۲) شخصیت پرستی ۷۳
 ۷۴ مدارس میں کیا پڑھایا جاتا ہے اور مقصد مد ریس؟ 283
 ۷۵ سیاست اسلامیہ کیا ہے؟ ۷۵

266	ہاروس کا کردار	۷۶
	ایک انگریز جان پورا اپنی ایک رپورٹ میں لکھتے ہیں	۷۷
	شاعر مشرق کی رائے	۷۸
	مشہور ادیب قدرت اللہ شہاب	۷۹
267	(13) دین میں ایسی آسانیاں داخل کرنا جن کی شریعت میں کوئی اصل نہیں	۸۰
268	(14) آداب و مستجاب کو مکمل نظراۓ اذکرنا	۸۱
	یادارے۔ تحریکیں۔ جماعتیں بظاہر کامیاب کیوں ہیں؟	۸۲
	عوام الناس کیلئے تہاذیب، اصلاح کے امکانات	۸۳
270	اسلامیات میں ایم اے اور پی ایچ ڈی کی حقیقت	۸۴
	کرنے کا کام کیا ہے؟	۸۵
	اللہ سے انتہائی عاجزی سے ہدایت کی دعا	۸۶
272	عوام الناس پر حرمت	۸۷
	کچھ میں آنے والی بات	۸۸
275	لیفہ	۸۹
276	الہدیٰ کی ایک طالبہ کی طرف سے سوال اور اس کا جواب	۹۰
278	للجواب وقتہ الصدق والصواب	۹۱
	الہدیٰ اور کیلانی صاحب کون ہیں؟	۹۲
	الاحادیث الموضوعہ الفعیہ نامی کتاب	۹۳
282	البانی پر تبصرہ	۹۴
	اگرچہ البانی خود تقاض کا شکار ہوئے ہیں	۹۵
	ایک فتویٰ کی حفاظت کون کر رہا ہے؟	۹۶
285	وحدت الوجود اور وحدۃ الشہود۔ دور و ایات پر بحث۔ بخاری مسلم کے مطابق عمل؟	۹۷
286	لیفہ	۹۸
290	دور و ایات پر بحث	۹۹
291	علمائے کرام و مفتیان کے چنے	۱۰۰

296

WebSites

۱۰۱

E-Mails

۱۰۲

298

مؤلف کی تالیفات

۱۰۳

اگر آپ دین کا بنیادی ضروری علم حاصل کرنا چاہتے ہیں؟

۱۰۴

انچازار

۱۰۵

بسم اللہ الرحمن الرحیم

﴿جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی﴾

کے ماہنامہ بیانات کا تبصرہ

پیش نظر کتاب میں ماشاء اللہ دلائل اور معلومات کا بہت ہی عمدہ ذخیرہ جمع کیا گیا ہے۔۔۔ دور حاضر کے اس جدید فتنے سے متاثرین کے لئے یہ کتاب داروئے شفا کا درجہ رکھتی ہے (ماہنامہ

بیانات ذوالقعدہ ۱۴۲۲ھ)

نوٹ۔ ماہنامہ میں اس کتاب پر دو صفحے سے زائد تبصرہ ہے یہاں صرف چند الفاظ کا ذکر کیا گیا

﴿تقریظ﴾

﴿شیخ الحدیث حضرت مولانا قاری سعید الرحمان صاحب﴾

اس پر فتن دور میں دین سے بیزاری اور مسلمانوں کو صراطِ مستقیم سے دور کر رہی بڑی منظم کوششیں ہو رہی ہیں۔ پھر عرصہ کچل استغبر ان کا فتنہ بڑے زور شور سے اٹھا۔ تاہم نہاد مغربی مفکرین نے اسلامی تعلیمات کو مسخ کر کے مسلمانوں کے دلوں میں شکوک و شبہات پیدا کر رکھی کوشش کی۔ تحقیق کے نام پر دین کے ابدی اصولوں کو ایسے نام سے پیش کیا تاکہ تم علم لوگ کو حیرت رو کئے۔

ان تحریکات کے پیچھے یہودی، عیسائی اور مغربی دانشوروں کا ہاتھ تھا۔ انہوں نے اپنی بڑی بڑی یونیورسٹیوں میں اسلامی دینِ سرچ کے نام سے الحاد و دھرت کا نیا باب کھولا۔

ان تحریکات سے متاثرہ مشرقی ممالک میں اجتہاد کے نام سے جدت پسندی کا ایک نیا جال تیار کیا گیا۔ مغربی تہذیب نے کھل پسندی کا بیج مسلمانوں کی طبیعت میں بویا دیا تھا۔ اجتہاد اور جدت نے ہمیشہ کا کام کیا۔ امت مسلمہ کا تقسیم حدِ تقلید پر عمل پیرا ہونے ہوئے ان نئے فتنوں سے محفوظ رہا۔

تقلید کوئی معیوب اور خلافِ شریعت چیز نہ تھی۔ فردوسی مسائل میں امت کی اکثریت امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک اور امام احمد بن حنبل کی تقلید کرتی ہے۔ اور یہ سلسلہ صدیوں سے جاری ہے۔

برصغیر پاک و ہند کے مسلمان صدیوں سے فقہ حنفی کے پیروکار رہے۔ مغل سلطنت اور ہندوستان میں عرصہ دراز سے مسلمانوں کی حکومتیں امورِ مملکت چلانے کیلئے فقہ پر عمل پیرا رہیں۔ یہی حال خلافتِ عثمانیہ ترکہ کار رہا۔ انہوں نے بھی صدیوں تک امورِ مملکت کا نظام فقہ حنفی پر استوار رکھا۔

انگریز نے ہندوستان پر قبضہ کر کے اس نظام کی بساط کو لپیٹ دیا۔ اور پھر فقہ حنفی کے خلاف ایک طویل پلاننگ کروا کر اپنی ثقافت کو قابل عمل ہونے اور حلیت کا مقابلہ کرنے کے لئے تقلید کے خلاف زبردست مہم چلائی۔ اور غیر مقلدین کے روپ میں ایک نیا کردہ پیدا کیا۔ جو پہلے وہابی کے نام سے مشہور ہوا۔ پھر انگریز سے درخواست کر کے اپنے لئے "اہل حدیث" کا نام الاٹ کرایا۔ (ترجمان وہابیہ)

اس طبقہ کا اہم مقصد بعض فردی مسائل میں عوام کو الجھا کر اضطراری کیفیت میں مبتلا کرنا ہے۔ یہ چند ایسے مسائل ہیں جنہیں امت کے اکابر ائمہ اپنا اپنا موقف رکھتے ہیں۔ اور قرآن وحدیث سے اپنے دلائل کے بنا پر اپنے مسلک کو ترجیح دیتے ہیں۔ یہ نہ کفر واسلام کے مسائل ہیں۔ نہ باہمی جنگ وجدال کا باعث ہیں۔

امت ان مسائل پر بحث کرتے کرتے تھک گئی ہے۔ اور ہر مسلک کے لوگ باہم شہر و شکر ہو کر اپنے ائمہ کے اقوال پر عمل پیرا ہیں۔ اس کا مظاہرہ حرمین شریفین میں حج کے موقع پر ہوتا ہے۔

لیکن کچھ عرصہ سے "غیر مقلدیت" کا قند اباحت اسلاف سے خضر ائمہ کرام کی اباحت اور جدید تہذیب کے مضرا اثرات اختیار کرنے پر بڑی تندگی سے کام کر رہا ہے۔ انکی آسمانگی کی طمانی بعض عرب ملکوں کی امداد انکی امامت اندیشی اور سطحیت سے ہو رہی ہے۔ "سلفیت کے نام پر" سلف سے بدگمان کر نیکار یا حربہ "عرب شیوخ کی دولت پر پروان چڑھا رہا ہے۔

گذشتہ دنوں برطانیہ کے ایک رسالہ میں ایسے کردہ کے ایک "ایک صاحب" (القمان سخی) کا خط شائع ہوا ہے۔ جو سعودی عرب میں رہتے ہیں۔ انہوں نے اپنے ایک ہم مسلک (محمد ارشد سخی سوہبہ بہار) کے نام جو انڈیا میں رہتے ہیں۔ خط لکھا کہ "جماعت سخیہ کے علاوہ ہندوپاک کی تمام جماعتیں گمراہ اور باطل ہیں۔ واللہ میرے نزدیک کسی غیر مسلم کو دعوت دینے سے زیادہ ایک حنفی المسلمک مسلمان کو راہ راست پر لانا ہے۔ جامعہ ابن تیمیہ کے قیام کا اصل مقصد ملت کے درمیان سے حلیت کے ناپاک اور زہریلے جو ائمہ کو ختم کرنا اور مسلمانوں کو ابوحنیفہ اور انکی فقہ کی تقلید کی بجائے رسول اللہ ﷺ کی پیروی اور انکی احادیث پر عمل پیرا ہونے کی تلقین کرنا ہے۔ میرے خیال میں فقہ اہل مکروہ اور ناپاک شے ہے کہ اس پر پیشاب کرنے سے پیشاب خریدنا پاک ہو جاتا ہے۔ (ماہنامہ انہود)

ان الفاظ سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ سلفیت کے نام سے غیر مقلدیت آزادی اباحت اسلاف سے بغض آری اور فقہ سے نفرت کا جو بیج بوجھا رہا ہے۔ وہ کس اعتبار کو پھیل رہا ہے۔ عوام کو گمراہ کرنے کے

لئے تقلید کی بجائی جان کرنے کے لئے کہا جاتا ہے۔ کہ تقلید شریک فی السنوہ ہے۔ مکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اس مسئلہ کو اس طرح واضح فرمایا ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کی احادیث و ارشادات پر عمل کرتے ہیں۔ اس تفسیر پر جو امام ابوحنیفہؒ نے بیان فرمائی ہے۔ کیونکہ وہ ہمارے نزدیک درایت و فتوہ حدیث میں اعلیٰ پایہ پر ہیں اور اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ کیونکہ امام صاحب کا فقیہ الامت ہونا تمام امت کو تسلیم ہے۔ اور ان کے علوم اس پر شاہد بدل ہیں۔ اس تفسیر کی بنا پر تقلید شریک فی السنوہ کیونکر ہو گیا۔ اس لئے کہ جس کے نزدیک تقلید کا یہ وجہ ہوگا اس کے نزدیک اتباع حدیث مقصود بالذات ہوگی۔ اور امام ابوحنیفہؒ محض واسطی انعمیم (سمجھانے کا ذریعہ) ہوں گے۔ جو شخص بلا واسطہ عمل بالحدیث کا دعویٰ کرتا ہے۔ وہ حدیث کا اتباع اپنی فہم کے ذریعہ سے کرتا ہے۔ اور جو شخص کسی امام کا مقلد ہے وہ ایک بڑے شخص کے فہم کے واسطے سے حدیث کا اتباع کرتا ہے۔ اور یقیناً سلف صالحین کی فہم و عقل و روح و تقویٰ دیانت و امانت خشیت و احتیاط ہم سے اور آپ سے زیادہ تھی تو جلائے عمل بالحدیث کس کا کامل ہوا؟ آپ کا جو اپنے فہم کے ذریعہ سے حدیث پر عمل کرتے ہیں۔ یا مقلد کا جو سلف کے ذریعے سے حدیث پر عمل کرتا ہے۔ اس کا فیصلہ اعلیٰ النصف خود کریں۔

پاکستان میں کچھ عرصے طالبات اور بچیوں کے مدارس کی طرف علماء کرام نے خاص توجہ مبذول فرمائی۔ جس کے نتیجہ میں سینکڑوں مدارس وجود میں آ گئے۔ ان مدارس میں قرآن و حدیث اور سب اسلامی علوم کی تعلیم دی جاتی ہے۔ اور اکثر مدارس کا تعلق ملک کے مشہور تعلیمی بورڈ "وفاق المدارس" سے ہے۔ ان مدارس کے قیام سے ملک میں ایک خوشگوار تبدیلی آئی ہے۔ خاندان کے خاندان دین سے واقف اور علوم نبویہ سے روشناس ہو گئے ہیں۔ جو خاندان دین کے ابجد سے بھی واقف نہ تھے وہ قرآن و حدیث کے عالم بن گئے۔ ان مدارس میں وہ نصاب پڑھایا جاتا ہے۔ جو سالہا سال سے مدارس دینیہ میں رائج ہے۔ اور علماء نے بڑی محنت سے اس کو مرتب کیا ہے۔ ان بچیوں کے مدارس کی مقبولیت کی یہ واضح دلیل ہے۔ کہ تعداد کی زیادتی کی وجہ سے داخلے بڑے مشکل سے ملتے ہیں۔ امریکہ برطانیہ نینیزا جیسے مغربی ملکوں کے رہنے والے لوہندہ مسلمان اپنی اولاد کو داخل کرنے کے لئے مسلسل بھیج رہے ہیں۔ ان اداروں میں علمی مشاغل کے ساتھ ساتھ بچیوں کو دینی تربیت کی طرف خصوصی توجہ دی جاتی ہے۔ ان بچیوں کے ذہن میں بیڑا لگاتا ہے۔ کہ ان کے لئے حضرت عائشہ صدیقہ حضرت خدیجہ کبریٰ حضرت فاطمہ الزہراء ازواج مطہرات اور صحابیات کا کردار اور ان کی زندگیاں مشعل راہ ہیں۔ حضرت عمرؓ کا ارشاد علیہ السلام کم سورۃ النور فان منها الحجاب (اپنی عورتوں کو سورہ نور سکھاؤ اس میں

پروہ کا حکم ہے) ان کے لئے قابلِ تقلید ہے۔ سورہ قصص میں حضرت شعیب علیہ السلام کی صاحبزادی کے بارے میں نصحاء وہ احداً ہما تمشی علی استعواء سے حیانت اور پاک دامن کا جو تصور پیش کیا گیا ہے۔ اسی پر کار بند رہنے کی تعلیم ان دینی اداروں میں دی جاتی ہے۔

لیکن کچھ عرصہ سے دین کے خلاف سازشوں اور عداوتیں کے بارے میں جو فتنی پروپیگنڈا کیا جا رہا ہے۔ ”الہدیٰ انٹرنیشنل“ بھی اس سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ اس ادارہ کے ذریعہ سے جوابیت ظلمات اور آزادی کا پرچار کیا جا رہا ہے۔ نیز نوجوان بچیوں کو ایسی تعلیمات دی جا رہی ہیں۔ جن سے دین میں پچھلی اور اسلام کی طرف رغبت کی بجائے مغربی معاشرہ کے اثرات ان میں پھیل رہی ہیں۔ ملک کے سنجیدہ اور دہندہ اربابوں نے ان کے طرز عمل کو محسوس کیا۔ پریس اور دیگر ذرائع میں ان کے کردار اور مشکوک طرز عمل کو موضوع بحث بنایا گیا۔

مولانا مفتی محمد اسماعیل طبرہ (مفتی جامعہ اسلامیہ۔ راولپنڈی صدر) ایک صاحبِ عمل اور درود ل رکھنے والے عالم اور موجود فتن پر گہری نگاہ رکھنے والے صاحبِ بصیرت شخصیت ہیں۔ انہوں نے ”الہدیٰ“ کے اس کردار کو اجاگر کرنے کیلئے محنت کی ہے۔ اور اس فتنہ سے بچنے کیلئے قوم کو متوجہ کیا ہے۔ جس میں وہ بہتر طریقہ سے کامیاب نظر آ رہے ہیں۔

وہاں ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی اس محنت کو قبول فرمائے۔ اور عام مسلمانوں کیلئے ذریعہ ہدایت بنائے۔ آمین
 خرم آمین (شیخ الحدیث حضرت مولانا قاری) سعید الرحمن (صاحبِ مدظلہ)

سابقہ وزیر مذہبی امور اسلامیہ جمہوریہ پاکستان

۱۵-۲۲ھ

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿محترم جناب انجینئر شبیر احمد کا کاخیل کا تبصرہ﴾

اس کتاب میں نہایت دلوزی اور تحقیقاً نامہ از ساگر ادلوگوں کے نولے کو بے غتاب کیا ہے اللہ تعالیٰ حضرت مفتی صاحب کی زندگی اور قوت تحریر میں برکت عطا فرما کر ان کی مساعی کو اعلیٰ درجے کی قبولیت سے سرفراز فرمائے۔ آمین

قرآن مجید امت تک پہنچا اور رسول اللہ ﷺ کے ارشادات امت کے سامنے آئے۔ بلکہ شیعہ تو تحریر قرآن کے بھی قائل ہو گئے۔ تو پھر دین و ایمان کہاں رہا۔ اسی طرح دشمنوں نے یہ طریقہ نکالا ہے۔ کہ تمام نہاد مسلمانوں کو اسلام کے خلاف استعمال کرتے ہیں۔ اور اس بارے میں بڑی بڑی قوم خرچ کرتے ہیں۔ مسلمانوں پر لازم ہے۔ کہ جو دین انہیں حضرات صحابہ کرام تابعین عظام سلف صالحین مفسرین محدثین فقہاء مجتہدین اور ائمہ اربعہ کے ذریعہ پہنچا ہے۔ اسی پر قائم رہیں۔ جسے تقریر کر لے اور مضامین لکھے والے مجتہدین اور مفسرین کی باتوں میں نہ آئیں۔ یہ لوگ ایمان کے ڈاکو ہیں۔ اور اصلہ اللہ علیٰ علم کا صدق ہیں۔ سورۃ النساء میں فرمایا ہے۔

وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا (سورۃ النساء)

ترجمہ۔ اور جو کوئی مخالف رسول کریم ﷺ کی ہو۔ جبکہ کھل چکی اس پر سیدھی راہ۔ اور چلے سب مسلمانوں کے راستے کے خلاف۔ تو ہم حوالہ کریں گے۔ اس کو وہی طرف جو اس نے اختیار کی۔ اور ڈالیں گے ہم اس کو دوزخ میں۔ اور وہ بہت بری جگہ پہنچا۔

(الی آخر الیہ) اس میں غیر سبیل المسلمین کا اتباع کرنے والے کو مستحق دوزخ قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ المسلمین کا صدق حضرات صحابہ جو ضرور ہی ہیں۔ جو شخص ان کے راستے سے ہٹے۔ وہ اپنا انجام سوچ لے۔

آپ کے ہاتھوں میں موجود یہ چھوٹا سا رسالہ اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ جس میں ایک آزاد خیال اور جدت پسند عظیم الہدیٰ اثر نیٹھل پر موقع محل کے مطابق کالی گلوب سے خالی تنقید برائے فقیر کا جائزہ لیا گیا ہے۔ مسلمانوں سے گزارش ہے۔ کہ اس کو خود سے پڑھیں۔ اور موجودہ دور کے فتنوں کو سمجھیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو سیدھے راستے کی ہدایت نصیب فرمائے۔ اور مولف مفتی محمد اسماعیل طورہ صاحب کو جزائے خیر نصیب فرمائے۔

امین واللہ المستعان محمد عاشق الہی عفا اللہ عنہ المدینۃ المنورہ ۵ رمضان المبارک ۱۴۲۱ھ

﴿حضرت مولانا مفتی عاشق الہی بلند شہری مقیم مدینہ منورہ﴾

یہ زمانہ شرور و فتن کا ہے طرح طرح فتنے وجود میں آرہے ہیں۔ "مسلمان نام" کے لوگوں کو یہود و نصاریٰ اسلام کے خلاف استعمال کرتے ہیں۔ یہ لوگ جو مضامین لکھتے یا تقریر کرتے ہیں۔ بظاہر اسلامی مضمون ہوتا ہے۔ لیکن اس میں ظاہری طور پر یا اشاروں میں مخفی طور پر ایسی باتیں ہوتی ہیں۔ جو مسلمانوں کے دلوں میں اسلام کی طرف سے خلوک و شبہات پیدا کرنے کا ذریعہ بنتی ہیں۔ صاف سیدھے طور پر اسلام کی مخالفت نہیں کر سکتے۔ تو میرا پھیری سے کام چلاتے ہیں۔ اور مسلمانوں کو تجدید پسندی کی دعوت دے کر اصل اسلام سے ہٹاتے ہیں۔ اور ہر مرد و عورت کو یہ سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہ تم خود مجتہد ہو جنہیں علماء دین سے حاصل کرنے کی ضرورت نہیں، نئے حرائج کے لوگ جنہیں اسلامی اعمال اور احکام پر چڑھا گھا مافیس ہوتا وہ ان لوگوں کی باتیں مان لیتے ہیں۔ اور بے پڑھے مجتہد کثرت سے پیدا ہو رہے ہیں۔ ہر مسلمان کو سمجھ لینا چاہیے۔ کہ میں وہی ہے۔ جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے سرور عالم ﷺ سے حاصل کیا۔ اور آگے بڑھایا ان سے تابعین نے لیا اور ان سے تبع تابعین نے لیا جو عقائد و اعمال قرآن و حدیث میں بیان کئے گئے ہیں۔ قرآن کی تفسیر اور احکام کی تفصیل خلفاء عن سلف معقول اور ماثور ہے۔ اسی پر چلنا ضروری ہے پرانے زمانہ میں "معتزلہ" نام کا ایک فرقہ نکلا تھا۔ وہ لوگ اپنے آپ کو اہل التوحید والائصال کہتے تھے۔ اور حضرات صحابہ کرام ان کے متبعین کو گمراہ سمجھتے تھے۔ حالانکہ قرآن مجید نے حضرات صحابہ اور تابعین کو رضی اللہ عنہم درضوا عنہ کا تہذیب عنایت فرمایا ہے چنانچہ سورۃ توبہ کی آیت ہے۔

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ وَأَعْلَفُ خَيْرٌ لِّحَيَاتِهِمُ الْإِنْفَارِ عَالَمِينَ لِيُهَا أَبَدًا ذَلِكِ الْفَوْزَ الْعَظِيمُ (سورۃ التوبہ)

ترجمہ۔ اور جو لوگ قدیم ہیں سب سے پہلے ہجرت کرنے والے اور مدد کرنے والے۔ اور جو ان کے پیرو ہوئے انکی کے ساتھ اللہ ماضی ہوا ان سے۔ اور وہ ماضی ہوئے اس سے۔ اور تیار کر رکھی ہیں۔ واسطے ان کے باغ کہ جنتی ہیں۔ لیچان کے نہریں رہا کریں انہی میں ہمیشہ۔ یہی ہے بڑی کامیابی۔

معتزلہ اور منافق کے نزدیک جب حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم پر مذہب ہے۔ جن کے ذریعہ

ہم اللہ (زر مس) زریم

﴿ پہلے مجھے پڑھیے ﴾

میرے محترم دوست اور پیاری ماؤ بہنو اسب سے پہلے آپ اور میں یہ متعین **Determine** کریں۔ کہ ہم کون ہیں؟ ہماری تاریخ کیا ہے؟ ہم کب سے آرہے ہیں؟ اور الہدی انٹرنیشنل والے کون ہیں؟ ان کی تاریخ کہاں سے ہے؟

تو کچھ لوہم اہلسنت وجماعت ہیں۔ جن کے چار بڑے مکاتب فکر ہیں حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی۔ یہ چار ایک دوسرے کے استاد شاگرد تھے۔ ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتے تھے۔ ایک دوسرے کو کافر نہیں کہتے۔ ان میں فردی اختلاف ہے۔ نہ کہ اصولی اور عقائد کا۔

فردی اختلاف صحابہ کے دور سے چلا آرہا ہے۔ صحابہ کے مبارک دور سے 1800 تک کوئی دلائل فساد **Riot** نہیں ہوا۔ غور فرمائیں! پاک و ہند بنگلہ دیش ترکی افغانستان چین اور روس کی آزاد تمام ریاستیں حنفی ہیں۔ اور سعودیہ کی اکثر محام اور حکومت حنبلی ہے۔ باقی ممالک میں شافعی اور مالکی ہیں۔

میری پیاری ماؤ بہنو اہم غوری، سلطان سوری، سلطان محمود غزنوی، ابدالی، سلطان فیچو جیسے عظیم کمانڈروں اور سپہ سالاروں پر فخر کرتے ہیں۔ یہ سارے کے سارے مقلد حنفی تھے۔ پھر اکثر اسلامی سلطنتیں **States** مثلاً خاندان غلامان، خوارزمی خاندان، سلجوقی خاندان، خلافت عثمانیہ اور مشعل خاندان اور بنی عباس کے سارے کے سارے قاضی حنفی مقلد تھے۔ انہوں نے ہزار سال سے زائد عالم اسلام پر حکومت کی ہے۔ اور یہ سارے کے سارے مقلد حنفی تھے۔

یہ غیر مقلد اور الہدی انٹرنیشنل والے کہاں سے آئے؟ کمانڈر ہمارے، سلطنتیں ہماری اور علاقے ہم نے فتح کئے۔ اور یہ لوگ اگر تھکد کو کفر یا شرک یا گمراہی یا اعدا حائین کہیں۔ 1888ء میں انگریز حکمہ برطانیہ نے آزادی مذہب کی گولڈن جوبلی منائی اور غیر مقلدین کی درخواست پر غیر مقلدین کو "اہل حدیث" نام لایا گیا۔ یہ باتیں اہل حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں۔ (ترجمان وصابیہ)

مکہ اور مدینہ پر مستقل ۱۸ سال سے زائد اور خلافت عثمانیہ نے عالم اسلام پر پانچ سو سال تک حکومت کی۔ اور اب مکہ اور مدینہ میں حنبلی حکومت ہے۔ پہلے بھی مقلد تھے۔ اب بھی مقلد ہیں۔ بہت سے لوگ سعودیہ مکہ و مدینہ کے بعض مسائل سے غلط فہمی کا شکار ہو کر غیر مقلدین یا الہدی انٹرنیشنل کے مسائل سے متاثر **Impress** ہو جاتے ہیں۔ اگرچہ سعودیہ والے مقلد حنبلی ہیں۔ مکہ اور مدینہ

میں 20 رکعات تراویح ہیں۔ اور غیر مقلد لوگ 8 رکعات تراویح پڑھتے ہیں۔ کہ اور مدینہ والے جنازہ کی نماز اور نماز میں بسم اللہ آہستہ آواز سے پڑھتے ہیں۔ تکیہ کو رحمت کہتے ہیں۔ اور غیر مقلدین تکیہ کو شرک کہتے ہیں۔ باقی وہ جو دفع یدین کرتے ہیں۔ یا آمین اوٹھی آواز سے کہتے ہیں۔ یہ حدیث میں ہے۔ اور جس پر ہم عمل کرتے ہیں۔ وہ مسائل بھی قرآن وحدیث کے مضبوط دلائل سے مزین ہیں۔ جن کو آپ اس کتاب میں پڑھ لیں گے۔ اگر آپ اس سے متاثر ہیں۔ کہ کہ اور مدینہ میں دفع یدین ہے۔ تو کہ اور مدینہ پڑھ سوسال سے خطی حکومت ہے۔ تو ان کی فقہ کے مطابق دفع یدین اور آمین بالجبر بالکل ٹھیک ہے۔ سینکڑوں سال سے دائرہ اور خلافت عثمانیہ کے دور میں پانچ سوسال تک خطی حکومت تھی۔ وہ آپ کے ذہن میں کیوں نہیں۔

قرآن وحدیث کے نام نہاد داعی کہتے ہیں۔ کہ حضور اکرم ﷺ ایک دین لے کر آئے تھے۔ تمہارے چار کتاب فکر School of thoughts کیوں ہیں۔ ہم ان کو جواب میں کہتے ہیں۔ ہمارا دین ایک ہے۔ ہمارا اختلاف فردی ہے۔ جو صحابہ کے دور سے ہے۔ ہاں تم لوگوں نے اختلاف پیدا کیا۔

۱۸۸۸ء سے لے کر آج تک نام نہاد قرآن وحدیث کے نام لیاؤں نے دس فرقے بنائے ہیں۔ اور بعضوں نے بعض پر کفر کے فتوے لگا دیئے۔ اہل حدیث حضرات کے کو فرقے ملاحظہ ہوں۔
۱۔ جماعت فرما ہما الحدیث۔ ۲۔ کانفرنس اہل حدیث ۱۳۲۸ھ۔ ۳۔ امیر شریعت صوبہ بہار ۱۳۳۹ھ۔
۴۔ فرقہ ثنائیہ ۱۹۳۸ء۔ ۵۔ فرقہ خلیفہ عظمیٰ ۳۰۔ ۱۹۲۹ء۔ ۶۔ فرقہ شریفہ ۱۳۳۹ھ۔ ۷۔ فرقہ غزنیہ ۱۳۵۳ھ۔ ۸۔ جمعیت اہل حدیث ۱۳۷۰ھ۔ ۹۔ انتخاب مولانا محمد الدین ۱۳۷۸ھ (خطبہ امارت صفحہ ۱۲۶) فرما ہما اہل حدیث کی کتاب)

اور اب الہدیٰ اعتریفی دسویں جماعت ہے۔ جنہوں نے عورتوں میں کام کی ذمہ داری Responsibility اٹھائی ہے۔ اہل حدیث غیر مقلدین کے دس فرقوں نے ایک دوسرے کے خلاف جوستائیں کیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی پناہ اور کسی مالکی شافعی حنفی اور مغربی نے آپس میں کسی کے خلاف نہیں لکھی۔ لہذا آپ اہلسنت وجماعت جن مسائل پر قائم ہیں۔ وہ قرآن وحدیث کے مضبوط Strong دلائل سے مزین ہیں۔ لیکن دین سے دوری اور اپنے مسلک کے مطالعہ کی کمی کی بنا پر ان کے دلائل بن کر ان سے متاثر ہو جاتے ہیں۔ جیسا کہ نماز میں آہستہ آواز سے آمین کہنا سخت ہے۔ کسی بھی نئی راہگیر کو پکڑیں۔ اس سے آہستہ آمین پڑھنے کی دلیل پوچھیں۔ اس کو پتہ نہیں اب جب وہ غیر

مقلد کے دلائل بنے گا تو ضرور ان کا ہو کر رہے گا۔

لہذا پیادے دوست اور محترم ماؤ بہنو خود کو پہچالو "ہر نئی چیز لذیذ اور عمدہ ہوتی ہے" کے پیچھے مت جاؤ۔ جس پر تم الحمد للہ کائنات کی تاریخ موجود ہے۔ نئی تحقیق موجود درکار کا بڑا فائدہ ہے۔ جو جماعت سینکڑوں سال سے پوری دنیا میں موجود ہے۔ جنہوں نے اسلامی سکولس چلائیں ملتے جلتے کئے۔ جن کا غروں پر ہم فخر کرتے ہیں۔ یہی غیر مقلد ہمارے ان اسلاف کو تقلید نہ کرنے کی وجہ سے دیے الفاظ میں کبھی مشرک تو کبھی گمراہ تو کبھی اندھے کہتے ہیں۔ (یہی الہدی دین کے نام پر عورتوں کو آزاد خیال Liberal علماء سے بے نیاز اور لومہ کا کورس کرا کر مسدودیت پر بخا دیتا ہے)۔ اور فوری فرامی اختلافات چھیڑ کر کفر کے لئے اتھھیار مہیا کرتی ہے۔ کفر تو اس پر خوش ہوتا ہے۔ کہ یہ آپس میں لڑیں اور افسوس حوام الناس پر بھی ہے۔ کہ دن رات کہتے ہیں۔ کہ فرقہ واریت نہیں ہونا چاہیے۔ لیکن ایسے لوگوں کے گرد جمع ہو جاتے ہیں۔ جو اہل سنت والجماعت کے مخالفین ہیں۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿مقدمہ﴾

میرے محترم دوستو! بہنوادر بھائیو! کفر اپنے ہتھیار Weapons کو تیز کر کے فکری معاشرتی Social اور معاشی Economical اعتبار سے اسلام اور اہل اسلام کی بنیادوں کو جڑ سے اکیرنے کے لئے آپ و تاب کے ساتھ میدان کارزار میں اتر چکا ہے۔ اور بے چارہ مسلمان سادگی کی چادر اوڑھ کر ان کے رد میں بہتا چلا جا رہا ہے۔ لیکن یقین جانیے کہ یہ اپنے آپ کو نہ پہچاننے کی وجہ سے ہے۔ کہ ان کی چال بازیوں Trick مکرو فریب میں اس قدر پھنس چکا ہے۔ کہ وہ دم بکرمی کا مصداق بن چکا ہے۔ اور اگر اس کو کہا جائے۔ کہ بھائی تم کس طرف جا رہے ہو؟ تم تو فرق ہو رہے ہو۔ تو گویا نشہ میں غمور جواب دیتا ہے۔ چل پاگل میں تو کشتی میں جا رہا ہوں۔ اگرچہ یہ بے چارہ نہیں سمجھ رہا ہے۔ کہ یہاں اس کی مثال اس بچہ کی طرح ہے۔ جس کو کوئی شخص دو ہڈ جلیبیاں پکڑا دے۔ ایک سونے کی اور ایک کھانے والی تو بچہ کھانے والی کی طرف لپکے گا۔ اور سونے والی کی طرف دیکھے گا بھی نہیں۔ بالکل اس طرح کفر کے مکرو فریب میں غرق شخص نامحسوس کی نصیحت کو نہیں سمجھتا۔ اور کفر کے کھانے کی جلیبی کی طرف لپکتا ہے۔

ان اشاروں میں بات کرنے کا مطلب واضح الفاظ میں یہ ہے۔ کہ کفر اور خصوصاً یہود و مسیحیت سے کوار کے ذریعے نہیں لڑ سکتا۔ اور نہ ہی یہ نکر لے سکتا ہے۔ اور غالباً مسلمان تب اس کو دشمن سمجھے گا۔ جب یہ میدان کارزار میں اترے گا۔ یا پھر مسلمان اس انتظار میں ہیں۔ کہ یہ نکر لے گا۔ تو پتہ لگ جائے گا۔ نہیں نہیں حلقہ ہو چکا ہے۔ جو پہلے سے زیادہ مضبوط ہے۔ لیکن اعزاز الگ ہے۔ اس مختصر سے رسالے میں ان کی فکری غلطیوں میں سے ایک غلطی (ذہنی آزادی) کا ذکر کروں گا اور معاشی اور معاشرتی و جملہ فریب کو ذکر نہیں کروں گا۔ بلکہ اس کی طرف مختصر سا اشارہ کر دیتا ہوں۔

معاشی شرائط کو کیلئے تو یہ بات کافی ہے۔ کہ ہاؤس فنانس کارپوریشن 'پرائز باؤنڈری سوڈی قرضے' انشورنس، لائبریری، سہ' حرام بینکنگ اور سودی خرید و فروخت کو عام کرنے کے لئے آلات و نشریات اور اسلامی جمہوریہ پاکستان میں فی دی اس کے لئے وقف ہے۔ یہودی سودی بچہ ہمارے تمام اسلامی ممالک کے بینکوں پر ایسا مضبوط ہے کہ مجال ہے کہ حرام سمجھنے کے باوجود اس سے بچا جائے اور فکری خفاشا اور چپقلش اس طرح پیدا کی جا رہی ہے۔ کہ فرقہ واریت کو عام کر کے تمام مسلمان پریشان ہو۔ اور وہ پریشان ہو کر پوچھے۔ کہ میں کس طرف جاؤں۔ اور کس کی مالوں یہ کیا ہو رہا ہے؟

اور اس کی وجہ صرف اور صرف یہ ہے۔ کہ آلات 'شریات اور کھیل کود نے بہت حد تک اپنی طرف ایسا کھینچ کر رکھ دیا ہے۔ کہ ہم اپنے آپ کو بھول گئے۔ اور جو اپنی قدر رکھ دیتا ہے۔ وہ اپنی عزت کے دلائل پیش نہیں کر سکتا۔ اور غیروں نے معاشرتی حملہ اس ترتیب پر کیا۔ کہ معاشرہ اخلاق سے محبت مند اور فحاشی سے متنفر کی رفتار کو تیزی سے طے کرتا ہے۔ اور اخلاق کو تباہ کرنے کیلئے انہوں نے آلات 'شریات کو ہتھیار لیا اور وی وی سی آر ڈائل کیلکو کو گہری سازش اور سوچے بچے منصوبے کے تحت اپنے پروگراموں تہذیبوں 'ثقافتوں اور فلموں کے ذریعے عزمین کر کے مسلمانوں کے معاشرہ فحاشی بے فیرتی اور بے حیائی کو عام کیا۔ جب بے فیرتی عام ہوتی ہے۔ تو چھوٹے بڑے کی تمیز ذہن کی صفائی 'تقویٰ' پاک نظر ختم ہو جاتی ہے۔ اسی طرح آزادی نسوان 'منصوبہ بندی' منصوبہ بندی کیلئے رو کر خواتین 'مطلوبہ ملازمت' ایڈز کے اشتہارات اور فیشن کے ذریعے 'زنا' 'انحراف' 'مشت' 'معاشرہ' اور 'لو میرج' کے راستے بھول گئے۔

بلکہ اقوام متحدہ اور انسانی حقوق کی تنظیموں اور یون رائنس کی رو سے ایسے گندے اور اسلام کے خلاف قوانین پاس کئے جا رہے ہیں۔ مثلاً رضامندی سے زنا اور ست 'تغیر' گواہوں کے کراہ جائز 'غیرت کے نام پر قتل کے مسئلہ کو ہوا دیا 'لو میرج' جس میں والدین کی رضامندی نہ ہو ٹھیک 'استقامت' مل جائز 'عورت کا عدالت سے یک طرفہ فزگری' لے کر طلاق لینا اور ست 'بجروں کو تحفظ دینے کیلئے اجازتی لائسنس اور شراب لائسنس وغیرہ جن سے ہمارا معاشرہ اسلامی نہیں بلکہ خالص مادہ پرہیز آزاد معاشرہ ہوتا جا رہا ہے۔ جس طرح مغربی ممالک میں ہو رہا ہے۔ جس سے مغرب ٹک آپکا ہے۔ جس پر مولویوں نے نہیں بلکہ باقاعدہ مانے ہوئے غیر مسلم فلاسفوں 'مفکروں نے کتابیں لکھی ہیں۔ مسز جونی گور باچوف 'یوٹال' ٹرول پالیسیاں جنہوں نے اپنی کتابوں میں زور دیا ہے۔ کہ مشرقی معاشرہ جن اصولوں کی وجہ سے پر امن ہے۔ ان کے خاندانی مسلم میں جس وجہ سے فراوانی ہے۔ اس کی وجہ اپنے مذہب پر عمل درآمد ہے ☆☆☆☆☆☆☆

گور باچوف کا اعتراف حقیقت

گور باچوف نے کتاب لکھی ہے 'سوشلزم کی تعمیر نو' اور اس نے اس میں ایک باب قائم کیا ہے۔ Perestroika میں لکھتے ہیں۔ (کہ مشرقی معاشرے میں جو مندرجات کا درمیان ہیں۔ ان کو ہمیں اپنے معاشرے میں لانے کی کوشش کرنی چاہیے۔) لیکن اس اپنی شکل اور جرات مندانہ درج کے پچھلے سالوں میں ہم خواتین کے ان حقوق اور ضروریات کی طرف توجہ دینے میں ناکام رہے۔ جو ایک 'ماں' اور 'ا'

گھر کی حیثیت میں نیز بچوں کی تعلیم و تربیت کے سلسلے میں ان کے ناگزیر کردار سے پیدا ہوتے ہیں۔ خواتین چونکہ سائنسی تحقیق میں مشغول ہو گئیں۔ نیز دیگر تعمیر عمارتوں کی دیکھ بھال میں پیداواری کاموں، خدمات اور دوسری تعلیقی سرگرمیوں میں مصروف ہیں۔ اس لئے ان کو اتنا وقت نہیں مل سکا۔ کہ وہ خانہ داری کے روزمرہ کے کام انجام دے سکیں۔ بچوں کی پرورش کر سکیں۔ اور ایک اچھی خاندانی فضا پیدا کر سکیں۔ اب ہمیں اس حقیقت کا انکشاف ہوا ہے۔ کہ ہمارے بہت سے مسائل جو بچوں اور نوجوانوں کے رویے واری اخلاقیات، تعلقات اور پیداواری عمل سے تعلق رکھتے ہیں اس وجہ سے بھی گھڑے ہوئے ہیں۔ کہ خاندانی رشتوں کی گرفت کمزور پڑ گئی۔ اور خاندانی فرائض کے بارے میں ایک غیر ذمہ دارانہ رویہ پروان چڑھا ہے۔ ہم نے عورتوں کو ہر معاملے میں مردوں کے برابر قرار دینے کی جو طعناں اور سیاسی اعتبار سے درست خواہش کی تھی۔ یہ صورتحال اس کا تضاد آفرین نتیجہ ہے۔ اب اپنی تعمیر نو کے دوران ہم نے اس خالی پر قابو پانے کا عمل شروع کر دیا ہے۔ لیکن وجہ ہے۔ کہ ہم پریس میں عمومی تعلیمات میں کام کے مقامات میں اور خود گھروں میں ایسے گرما گرم مباحثے منعقد کر رہے ہیں۔ جن میں اس سوال پر بحث کی جا رہی ہے کہ عورت کو اس کے خاص نسوانی مشن کی طرف واپس لانے کے لئے ہمیں کیا اقدامات کرنے چاہئیں۔ (Page. 117)

اس سلسلے میں ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی خاتون اول سنز پٹری کلنٹن کے دورہ پاکستان کے موقع پر شائع ہونے والی اس خبر کا حوالہ دیتا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ

”امریکی خاتون اول سنز پٹری کلنٹن اسلام آباد کالج فار گرلز کی اساتذہ اور طالبات کے ساتھ مکمل مل گئیں۔ اور ان سے ایک گھنٹے سے زیادہ بے تکلفانہ گفتگو کی۔ سنز پٹری کلنٹن نے طالبات سے ان کے مسائل دریافت کئے۔ طالبات نے دوستانہ انداز میں سنز پٹری کلنٹن کو سب مسائل بتائے۔ فورتحہ ایئر کی طالبہ سیدہ خالدہ نے امریکی خاتون اول سے پوچھا کہ امریکی طالبات کا بنیادی مسئلہ کیا ہے؟ اس پر امریکی خاتون اول نے مکمل کرشمہ شروع کی۔ انہوں نے کہا کہ پاکستان کی طالبات کا مسئلہ تعلیم کی مناسب سہولیات کا فقدان ہے۔ تعلیمی اداروں میں فخر و کبر کی کمی کا مسئلہ ہے۔ مگر امریکہ میں ہمارا سب سے بڑا مسئلہ یہ ہے کہ وہاں بغیر شادی کے طالبات اور لڑکیاں حاملہ بن جاتی ہیں اس طرح بے چاری لڑکی ساری عمر بچے کو پالنے کی ذمہ داری نبھاتی ہے۔ ایک دوسری طالبہ جیہد جلاوی نے کہا کہ اس مسئلہ کا حل کیا ہے؟ اس پر سنز پٹری کلنٹن نے کہا کہ اس مسئلے کا حل یہ ہے۔ کہ نوجوان لڑکے اور لڑکیوں کو خواہ بھائی ہوں۔ یا مسلمان اپنے

مذہب اور معاشرتی اقدار سے بغاوت نہیں کرنی چاہیے۔ مذہبی و سماجی روایات اور اصولوں کے مطابق شادی کے بندھن میں بندھنا چاہیے۔ اپنی اور اپنے والدین کی عزت و آبرو اور سکون کو قارت نہیں کرنا چاہیے۔ مزہ بھری گفتگوں نے کہا۔ کہ پاکستان میں مذہبی روایات کا احترام کرتے ہوئے شادی ہوتی ہے۔ اس لئے یہاں لڑکیوں کے مسائل کم ہیں۔

گھر باجوف کی پریشانی اور مشرقی معاشرے کے طرز پر زندگی گزارنے کے لئے غریب آپ نے ملاحظہ کی اور گفتگو کی بجوی کے الفاظ بھی آپ نے ملاحظہ کئے۔ کہ انہوں نے مشرقی معاشرے میں گھریلو سسٹم نظم و نسق کا دل کھول کر اعتراف کر لیا۔ جس کی وجہ صرف اور صرف اسلام کی برکت ہے۔

تو مسلمان بہنوئی اس زندگی کی طرف کیوں لپکتی ہو۔ جس سے مغرب تنگ ہے۔ ہاں ہاں کچھ شیطانی مزہ اور نفسانی آزادی ہے۔ لیکن اس چیز کے عام ہونے کے بعد عمومی پریشانی کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اصول پر چلنے میں تکلیف ہے۔ لیکن اس میں سکون ہوتا ہے۔ اسی طرح اسلامی اصول کا منظر ہے۔ ہر حال باکر آپ غلطی کر رہی ہیں۔ تو کم از کم اپنی غلطی مانیں اور کہیں کسی غلطی پر ہوں۔ اور اپنی غلطی کی دعوت آگے نہ دیں۔ اور ان پریشانیوں کی بہت ساری وجوہات میں سے ایک وجہ یہ بھی ہے۔ کہ ہر بچہ بچی سکول جاتی ہے۔ اگر نصاب تعلیم مغربی تہذیب کے بجائے اسلامی تہذیب سے آراستہ کیا جائے۔ تو حالات بہت سارے گار ہو سکتے ہیں۔ لیکن بات یہی ہے۔ کہ کون کرے اس کے لئے اسلامی حکومت کا قیام لازم ہے۔ اللہ رب العزت خلفائے راشدین، عمر بن عبدالعزیز اور طالبان کی طرح ہوا نہیں یہاں بھی چلائے آمین ثم آمین۔ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆

نظام تعلیم ہی کے حوالے سے ایک بہن کا درود بھرا مسئلہ پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

﴿سرگودھا سے ایک بہن کا درود بھرا مسئلہ﴾

اسلامی تہذیب جس میں اسلام کے بنیادی عقائد اسلامی سیرت اسلامی کردار اسلامی طور طریقے وغیرہ شامل ہیں۔ اس اسلامی ثقافت کا طرہ اختیار یہ ہے۔ کہ یہ کسی خاص قوم ملک یا نسل کے لوگوں سے تعلق نہیں رکھتی۔ بلکہ اس کا مقصد تمام بشری نوع انسان کی فلاح و بہبود ہے۔ یہ ثقافت اعمال صالحہ اور نیکی پر مبنی ہے۔ اس کی بنیاد ایمان پر ہے۔ اور اس میں اللہ تعالیٰ کی رضا و خوشنودی کو اولین و وجہ حاصل ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے۔ کہ بچوں کے سامنے اپنی ثقافت کے مختلف پہلو صحیح طور پر پیش کئے

جائیں۔ بچے کو صحیح مسلمان بنانے میں مدد دینے کے لئے صحیح اسلامی ماحول کی ضرورت ہے۔ کیونکہ ایسی طرز زندگی ہر بچے کو روٹنے میں ملتی ہے۔ بلکہ وہ ارد گرد کے ماحول سے لپکتا ہے۔ جس میں والدین 'اساتذہ و مدرسہ شامل ہیں۔ مدرسہ میں تعلیم کے علاوہ تربیت کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔

رسول اللہ ﷺ کا تعلیمی انتظام اس لئے بھی مفرد ہے۔ کہ آپ ﷺ نے تعلیم کے ساتھ ساتھ تربیت کو بھی لازمی قرار دیا۔ قرآن کریم نے بھی آپ ﷺ کو صرف معلم ہی نہیں بلکہ مری بھی قرار دیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: "وہ انہیں یعنی مسلمانوں کو اللہ کی آیات سکھاتا ہے۔ ان کو پاک کرتا ہے۔ اور انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔"

کتاب و حکمت کی تعلیم کے ساتھ تزکیہ کا ذکر اس بات کا ثبوت ہے۔ کہ صرف معلومات میں اضافہ ہی تعلیم نہیں۔ بلکہ لوگوں کی اخلاقی اصلاح بھی جزو تعلیم ہے۔ آج ہمارا الیہ یہ ہے۔ کہ ہم نے تزکیہ کو تعلیم سے علیحدہ کر رکھا ہے۔ لہذا ہمارے ہاں پڑھ لکھ کر بھی بعض لوگ حیوان کے حیوان رہتے ہیں۔ ان کی اخلاقی تربیت خام رہ جاتی اور وہ اپنے علم کو خواہشات کی تسکین کا ذریعہ بناتے ہیں۔ مولانا رومی نے اسی لئے فرمایا تھا۔

علم را بدین زنی مارے بود علم را بدول زنی مارے بود
یعنی اگر ہم کو تن پروری کے لئے استعمال کر دے۔ تو یہ سانپ بن کر ڈسے گا۔ اگر اسے دل پروری میں استعمال کر دے۔ تو یہ بہت مفید ہوگا۔ علم کا مقصد زندگی کو مفید تر اور پاکیزہ تر بنانا ہے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے۔ جب علم حاصل کرنے والا علم پر عمل بھی کرے۔ اگر وہ عمل نہیں کرتا۔ تو ایسے علم کا کوئی فائدہ نہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے عالم بے عمل کو چراغ کے قندیل سے تشبیہ دی ہے۔ کہ جو لوگوں کے لئے روشنی مہیا کرتا ہے۔ خود جل کر رہ جاتا ہے۔ آپ ﷺ دعاؤں میں بھی بے فائدہ علم سے پناہ مانگا کرتے تھے۔ آج کے سائنسی دور میں علم جتنا عام ہے۔ عمل اتنا ہی نایاب ہے۔ عمل کے نایاب ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے۔ کہ

کورس تو لفظ ہی سکھاتے ہیں

آدمی ہی آدمی بناتے ہیں

عملی نمونہ کہیں ملاؤ تاوری دیکھنے کو ملتا ہے۔ عملی نمونے کو تو آپ کہاں تلاش کریں گے۔ آج تو جو علم ہمارے اسکولوں اور کالجوں میں پڑھایا جا رہا ہے۔ اس علم اور طرز علم کے ہوتے ہوئے عملی نمونہ یوں ہی نایاب رہے گا۔ کیونکہ تعلیم کے ساتھ تربیت کو نہیں جوڑا جا رہا۔

آج میں نے جس کرب اور دکھ کے اظہار کے لئے قلم اٹھایا ہے۔ وہ ہے۔ ہمارے کالجوں میں پڑھایا جانے والا انگریزی کا نصاب جو کہ لڑکے اور لڑکیوں دونوں کے لئے لازمی مضمون کی حیثیت رکھتا ہے۔

عورتوں کی تعلیم کا کہنا یہ مقصد تو نہیں کہ آزادانہ معاشرتی ماحول پیدا کیا جائے، معاشرتی اور جنسی برائیاں پیدا کی جائیں۔ اور سکول میں ڈرامے، بچپن کے ننگ و چست لباس، میئر کنگ، گھلو، تعلیم اور لڑکوں کے ساتھ آزادانہ گفتگو سے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ جس چیز سے مسلمان ڈر رہا تھا۔ وہ قریب نہیں بلکہ آگئی۔ اور وجہ تعلیم بنی۔ عورت کا تو عملی زندگی میں خوشگوار گھریلو ماحول بنانے میں اہم کردار ہوتا ہے۔ اگر عورت اور مرد کا ایک خاکہ بنایا جائے۔ جس سے ان کے فضائل اچھی طرح معلوم ہو سکیں۔ تو مرد کی ذات سے دلیری، ہمت اور تدبیر ظاہر ہوگا۔ اور عورت کی ذات کو دیکھیں۔ تو شرم و حیا، خوف بھروسا اور نرمہ دلی پائی جائے گی۔ اور یہ ایسی صفات ہیں جو عورت اور مرد میں تیز پیدا کرتی ہیں۔ لیکن آج کل بی۔ اے میں انگریزی لازمی کے لئے جو کتابیں پڑھائی جا رہی ہیں۔ وہ عورت کی منہ بچ ہالہ تمام خصوصیات کو سبوتاژ کرنے کے لئے کافی ہیں۔ اگر کوئی تعلیم عورتوں میں سے عورتوں کے جوہر متاڑے۔ تو وہ معاشرہ کے راحت و آرام اور امن و آسائش کو کھودے گی۔ اور نہ صرف مرد ہی بلکہ عورتیں بھی مصیبت میں پڑ جائیں گی۔ دنیا میں جو شخص جس کام کے واسطے پیدا کیا گیا ہے۔ اسے پورے طور پر انجام دینا اس کی سعادت و عزت کا باعث ہے۔ اور اس حد سے افراط و تفریط کرنا اور دوسروں کی نقلیں اتارنا اپنی عزت کا کھودنا ہے۔ ہم تو نقلیں اتارنے میں ایسے نفسیاتی مریض ہو گئے ہیں۔ کہ خود اپنی سمجھ نہیں آتی۔ کہ ہم مسلمان کیا تھے۔ اور کیا ہو گئے۔ اب میں ایک بات حکمرانوں سے اور ماہرین تعلیم سے کروں گی۔ کہ بی۔ اے بخود اس کی کتابیں اٹھا کر دیکھئے۔ اور اپنے ضمیر کو سمجھو۔ یہ۔ اور پوری ایمانداری کے ساتھ فیصلہ دیجئے۔ کہ آپ کی غیرت آپ کی قوی حیت یہ گوارہ کرے گی۔ کہ آپ کی ہیٹھی کسی غیر محرم استاد سے یہ کورس پڑھے۔ جناب میں آپ سے یہ سوال پوچھتی ہوں۔ کہ آپ ان مقاصد کی نشاندہی کریں۔ آپ اس نشوونما کا ذکر فرم کریں۔ آپ اس ترقی کا ڈنڈہ حورا پیشیں۔ جو یہ آپ کے ماہرین تعلیم اکتاہے ہو وہ اور خوش نصاب مرتب کر کے نوجوان نسل کو۔

آخر میں یہ حق رکھتی ہوں پوچھنے کا۔ کہ آپ یہ بتائیں۔ کہ یورپ کے کب خانے مسلمان مصنفوں کی کتب سے مجھے پڑے ہیں۔ اور وہ ہمارے آباؤ اجداد کے علم سے قائمہ افکار ہے ہیں۔ اور آپ لوگ ہمیں ان کا نسخہ اور کتنا کچھ پڑھا کر ترقی کے کون سے ذیعے پر چڑھا کے چھوڑیں گے۔ میں

آپ سے یہ سوال کرنے کا حق رکھتی ہوں۔ کہ اے میرے پاکستانی ماہرین تعلیم۔ کیا تمہارے پاس یہاں فورٹ ابوموسیٰ الخوارزمی البوریمان البیرونی ابن بلوط جابر بن حیان (علم کیسا کاہانی) اپنی چودھویں سال اسلامی تاریخ میں تمہیں کوئی شخص ایسا نہیں ملتا جسے تم ایک نمونہ کے طور پر پیش کر سکو۔

آخر آپ لوگ یہ پورے یورپ اور امریکہ کے ذرائع افسانے اور شاعری پڑھا کر ہماری کوئی نشوونما کر رہے ہیں۔ اخلاقی اور روحانی نشوونما کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ البتہ بیچانی نشوونما کو کافی فروغ حاصل ہو رہا ہے۔ اور لارڈ میکالے کی اولاد میں ہزار ہا فیملی پلاننگ کے ہوتے ہوئے روز افزوں اضافہ ہو رہا ہے۔

میرے سامنے کئی حوالے ہیں۔ اس پر میں نے بہت سوچا۔ کہ قارئین کو سمجھانے کے لئے نصابی کتب سے کچھ حوالے دیئے جائیں۔ لیکن میری غیرت نے گوارا نہیں کیا۔ میرے ضمیر نے مجھے اجازت نہیں دی۔ کہ بہت سی معصوم بہنیں اس مضمون کو پڑھیں گی۔ ان کے بھائی پڑھیں گے۔ میں اسے بھی شرم و حیا کے خلاف سمجھتی ہوں۔ اس لئے میں عورت ہوتے ہوئے۔ اپنے کلم سے یہ تحریر نہیں لکھ سکتی۔ البتہ اتنا ضرور کہوں گی۔ کہ ساری مخلوق کی لعنت ہو۔ ان لوگوں پر جو یہ کہو اس اور بے ہودگی کو نصاب تعلیم میں شامل کرتے ہیں۔ کیا ان کی دنیاں بہنیں نہیں ہیں۔ ان کے ضمیر کیسے مرد ہو گئے ہیں؟ جناب ان ہی بیجان خنزیر Sensational کتابوں کا اثر ہے۔ کہ گوجرانوالہ کے ایک بہت مشہور ہرولڈ یز پروفیسر (نام مجھے معلوم ہے لیکن لکھنا مناسب نہیں سمجھتی) اپنی ہی شوڈنٹ جو کہ بی اے کی انگلش کی نیشن پڑھتی تھی سے شادی وچا بیٹھا بیوی بیٹے جانیٹھی اور بیٹے نے (جو خود بھی بی اے کا طالب علم تھا) صحبت سے چھلانگ لگا کر جان دے دی۔ باپ کے کروت پر۔ یہ ہے حال اس تعلیم کا اور یورپ کی عقل کا یہ تصویر کا ایک رخ تھا اب دوسرا رخ بھی ملاحظہ فرمائیں رخ کی ابتداء ان اشعار سے کر لی ہوں۔

یہ سچ ہے کہ قوم میں قحط انسان نہیں قوم کے سب افراد یکساں

مخال و حذف کے ہیں اجار مگر یہاں

جواہر کے گلے بھی ہیں ان میں پنہاں

چھپے سنگریزوں میں گوہر بھی ہیں کچھ

لے دیت میں ریزہ زر بھگد ہیں

یہ ایک پاکٹ سائز کتاب ہے جو کہ شاہد الطاف نے لکھی ہے۔ یہ کتاب قمر و آؤٹ عربی اردو ایجنڈ

انگلش میں لکھی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے نالوے اسمائے حسنیٰ عربی میں انگلش میں ترجمہ پھر فضیلت بھی ساتھ انگلش میں ہے۔ اور سب سے نیچا اردو میں ترجمہ اور فضیلت درج ہے۔ ایک صفحہ پر ایک نام عربی اردو اور انگلش میں ہے۔ چند احادیث اردو اور انگلش میں کتاب کے شروع میں لکھی گئی ہیں۔

جناب ماہرین تعلیم صاحبان اس کتاب کو پڑھیے بے شک زبان انگریزی ہے۔ لیکن ذکر میرے اور آپ کے رب العزت کا ہے۔ آپ حضرات اس کتاب کا ضرور مطالعہ کریں۔ بہت بخاری کتاب ہے۔ اور میری رائے یہ ہے۔ کہ اس کتاب کو ایف اے یا بی اے کی شاعری کی کتاب فہم کر کے رائج کیا جائے۔ ان شاء اللہ بہتر اچھے نتائج واضح ہوں گے۔

اے اہل وطن ' جان وطن بن کے دکھاؤ
اب خاک کے ذروں کو بھی انسان بناؤ
انسان وہ ہے علم کی ہو جس میں جلی
حیوان کو کبھی علم ملا ہو تو بناؤ
ہو علم تو پھر کیا نہیں امکاں میں تمہارے
تم چاہو تو جگہ کو بھی گلزار بناؤ

گور باجوف کی تحریر ' مسز ہیلری کلفٹن کا مشرقی معاشرے کے پر امن ہونے کا اعتراف بہن کاورد
بہرا مرسلہ پر آج عمل کی یہی صورت ہے۔ اگرچہ آپ کو سمجھ میں مشکل سے آئے گا۔

کہ ہنسی غل یا میلرک تک سکول پڑھے۔ اور بس اس کے بعد اعلیٰ تعلیم (دینی تعلیم) کی طرف متوجہ ہو جائے۔ اور اسی میں زندگی صرف کرے مختلف مضامین اکٹھا کر کے انجینئر تک فزکس اور کیمسٹری وغیرہ میں ڈگریاں حاصل کرنے کی عورت کو کوئی ضرورت نہیں۔ عورت پر ملازمت کا بوجھ نہیں۔ یہ خادمہ کا کام ہے۔ عورت بچوں کی خدمت کرے۔ اور خاندان کو سکون فراہم کرے۔ اور اگر ڈگریاں لے گی۔ تو باہر جانا، گھر سے دور پڑھنا، ہاسٹل میں رہنا اور دفتر میں ملازم بننا وغیرہ ہوگا۔ جس سے معاشرہ فاشی کی طرف بڑھے گا۔ اور گور باجوف بھی رو مانور ہاتھا۔ اور انگریز فلاسفوں نے اس پر کتابیں لکھی ہیں۔ کہ عورت گھر پر رہے۔ ملازمت اور چار دیواری کے باہر امور میں حصہ نہ لے۔ اس کے لئے اس عاجز کی کتاب "خواہ کے نام" دیکھ لیں۔

جب تک اس بات پر عمل نہ ہوگا معاشرہ فاشی ' عربیانی سے نہیں بچ سکتا۔ اس لئے تو شاعر نے کہا تھا۔

عاجہ چکی نہ تھی انگلش سے جب بیگانہ تھی
اب خلع محفل ہے پہلے چراغ خانہ تھی

جب پٹھانوں کے علاقوں میں چادروں اور پردوں میں بلیس لڑکیاں سکول جاتی نظر آ جاتی ہیں۔ تو دل ہی دل میں کہتا ہوں کہ اگر اسی طرح تم سکول جاتی رہی۔ تو موجودہ بے دین معاشرہ کی وجہ سے ایک نہ ایک دن یہ چادر بالکل دھوپ بھی اتر اڑا ہوگا۔ اور آپ ایک دفتر یا ریسیپشن یا آپریٹر کی سیٹ کی زینت ہوں گی۔ اور یا نرس یا ڈاکٹر بن کر اکثر اور کپاؤز روں کے جھرمٹوں میں غلبتی ہوں گی۔ نعوذ باللہ من

خالفک

خود فرمائیں۔ شریعت سخت نہیں۔ جدید علوم کا مخالف نہیں ہے۔ بہت سی میں صرف ایک عالم چاہتی ہے۔ باقی بیٹوں کو اعلیٰ سے اعلیٰ مصری جدید تعلیم دو بچوں کو اکٹھا کس ریاضی، ٹیکنالوجی، ایالوجی، فزکس، کیمسٹری، الفرض سائنس کا مانا ہوا کالر بناؤ۔ اور دو چار ماں اس کو دین بھی سکھاتی رہے۔ اور بچوں کو ملک و قوم کے لئے بہترین سرمایہ بناؤ۔ لیکن دوسری طرف کیا بحیثیت مسلمان ہونے کے آپ کی ذمہ داری نہیں دیکھتی بلکہ آپ اس فکری، معاشی اور معاشرتی سیلاب کا ڈٹ کر مقابلہ کریں۔ کیا آپ سے پوچھ نہیں ہوگی؟ یا ہم بھی قبر و آخرت کو بھول کر ان کی رو میں بہہ جائیں گے۔

بہر حال ہمارا مقصد یہاں پر فکری سازشوں کے حلقے بات کرنی ہے۔ کہ مسلمانوں کو کس طرح خوشحال نعروں کے جال میں پھنسا کر دین سے دور کیا جا رہا ہے۔ اور لڑاؤ اور حکومت کرو۔ کے نظریہ پر عمل کر کے مسلمانوں کی توجہ کس طرح ہٹا دی گئی ہے۔ اور اہم مسائل سے ہٹا کر فروعی اختلاف میں جکڑ دیا گیا ہے۔ اسی طرح اس پر بھی جامع اور مختصر بات کرنی ہے۔ کہ اہل حق کون ہیں۔ اور اہل حق سے کس طرح لوگوں کو دور کیا جاتا ہے۔

یہود انگریز اور خصوصاً آج کل این جی اوڈ ملک میں بے پردگی فحاشی گندی ثقافت کو کس طرح جا بکدستی سے مسلمانوں میں عام کر کے آمادہ فساد کرتے ہیں۔ اب ہم متعدد جدید ایل مضامین میں کتاب کو تقسیم کرتے ہیں۔ جس کے بعد "الہدی" والوں کے گمراہ کن مسائل سے پردہ اٹھائیں گے

(۱) کتاب لکھنے کی وجہ (۲) اہلسنت والجماعت خفی (۳) پاک دہند میں اسلام کون لائے (۴) تھلید کی حقیقت (۵) تھلید امام ابوحنیفہ (۶) صحابہ کرام سے تھلید کی مثالیں (۷) غیر مقلدین انگریزوں کے ایجنٹ (۸) غیر مقلدین کی آپس میں خانہ جنگی (۹) انگریز اور یہود کی اسلام دشمنی (۱۰) این جی اوڈ کی لباس میں یہودیت اور انگریزوں کی اسلام دشمن سازش۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

داعیہ

کچھ عرصے سے یہ نظر آ رہا ہے۔ خصوصاً ہندی اسلام آباد اور کراچی میں کسی ایک بلڈنگ پر اچانک ایک بوڑھے نظر آ جاتا ہے۔ "الہدی انٹرنیشنل" پوچھنے پر پتہ چلا ہے۔ کہ لٹانی بیٹی نے قرآن کریم کا ایک کورس کیا ہے۔ اور اب لوگوں کو قرآن کا درس اور بچوں کو پارہ پڑھاتی ہیں۔ چند ساتھیوں کی تحقیق کرنے سے پتہ چلا۔ کہ اسلام آباد میں ایک ادارہ کھلا ہے۔ جو الہدی انٹرنیشنل (اسلامک تعلیم برائے خواتین) کے نام سے کام کرتا ہے اس میں ایک سال کا کورس کر کے بیٹی اس قابل ہو جاتی ہے۔ کہ وہ قرآن کی تفسیر بیان کرے۔

ایک عالم یہ سن کر ضرور حیرت سے کھٹکے گا۔ کہ عالم کالم از کم کورس مردوں کے لئے آٹھ سال اور عورتوں کے لئے پانچ سال مقرر ہوا ہے۔ بشرطیکہ کہ پرائمری مڈل پاس ہو۔ ورنہ تین سال زیادہ مدت لگتی ہے۔ سال بعد دو ماہ کی چھٹی ہوتی ہے۔ اور بس باقی آٹھ یا پانچ سال علوم پڑھے جاتے ہیں۔ اور پھر پورے پاکستان کل مدارس پورے سے امتحانات پاس کرائے جاتے ہیں۔ جو چار ہوتے ہیں۔

مدرسے کے کل امتحانات پھر وہ ہوتے ہیں۔ یہ ہر کتب فکر کے مدارس کی ترتیب ہے۔ الہدی انٹرنیشنل سے مختصر کورس کر کے جب یہ بیٹی استانی بنے گی تو تفسیر قرآن کر کے دین کا بیڑا غرق کرے گی۔ میں نے ایک دن الہدی انٹرنیشنل فون کیا وہاں کے مسئول تو نہ ملے۔ ایک بیٹی نے فون اٹھایا۔ اس سے میں نے پوچھا۔ کہ الحمد للہ کیا ترجمہ ہے؟ اس نے کہا۔ کہ تمام تعریضیں اللہ کے لئے ہیں۔ میں نے کہا۔ "تمام" کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ تو اس نے کہا الف لام کا۔ میں نے کہا اس کا کیا ترجمہ ہے۔ القلم سورہ اس نے کہا۔ قلم زید کے لئے میں نے کہا۔ یہاں بھی الف لام ہے۔ کہو۔ تمام قلمیں زید کے لئے ہیں۔ تو وہ خاموش ہو گئی۔

فون پر ایک عورت نے مسئلہ پوچھا۔ باتوں میں اس عورت نے مجھے بتایا۔ کہ میں الہدی انٹرنیشنل سے پڑھی ہوں۔ میں نے اس عورت سے یہی مذکورہ سوال کیا۔ اور وہی گفتگو ہوئی۔ جو بیٹی سے ہوئی تھی۔ پھر میں نے ان دونوں کو سمجھایا۔ کہ یہ کھوالف لام کی دو قسمیں ہیں۔ زائد اور غیر زائد۔ غیر زائد کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو الذی کے معنی میں ہو۔ اور اسم فاعل اور اسم مفعول پر ہونا۔ ایک وہ جو اسم (حرفی) پر ہو۔ اس کی چار قسمیں ہیں جنہیں استغراقی، عہد خارجی اور عہد ذاتی میں نے کہا۔ الحمد میں

الف لام قسی ہے۔ یا استغراقی ہے۔ اور القلم لڑہد میں مہد خاری ہے۔

جب آپ کے پاس گرامر کا پورا پورا علم نہ ہوگا۔ تو لوگوں کو تفسیر پڑھاتے وقت کتنے قصائات ہوں گے۔ وہ ذی علم شخص جانتا ہے۔ یہ تو صرف الف لام کی بات تھی باقی علم نہ ہونے کی وجہ سے قصائات کا نسا آپ کو اور نہ ہی آپ کی بات سننے والوں کو چھ لگے گا۔

اس صورت نے کہا۔ کہ ہمیں تو مفت میں مسند علم پر بٹھا کر جہاد کیا گیا ہے۔ پھر میں نے کہا۔ کہ اگر بہت شوق ہے۔ تو امدت بچوں کے لئے بڑے دینی مدرسے ہیں۔ ان میں بچوں کے لئے پانچ سالہ کورس ہے۔ پانچ سال اس لئے کہ بچوں کے کورس میں فلسفہ منطق کی کتب کو نہیں رکھا گیا ہے۔ اس لئے کہ ان علوم کا قرآن و حدیث کے ساتھ اتنا تعلق نہیں ہے۔ یہ ذہن کی تیزی اور لافہ ہوں کے ساتھ مناظرہ میں استعمال ہوتے ہیں۔ لیکن واضح رہے۔ کہ الہدی انتزیحی کا یہ قند پھوٹا ہے۔ اور خوب غور فرمایا کہ ان کا بڑا اقتد یہ ہے۔ کہ الہدی انتزیحی والے غیر مقلد ہیں جو فکری لیبرل ازم کے طریق پر کام کر رہے ہیں۔ تفصیلی بحث اس رسالے میں پڑھ لیں گے۔ ان کے پاس جتنی خواتین آتی ہیں۔ اکثر بلکہ ساری اہل سنت والجماعت حلیہ کی پابند ہوتی ہیں۔ ذہن ان کا خالی ہوتا ہے۔ اپنے دلائل معلوم نہیں ہوتے ہیں۔ لہذا اسادگی میں غیر مقلد بنادی جاتی ہیں۔ ساری غیر مقلدیت ان کی ذہنوں میں بھر دی جاتی ہے۔

پھر کیا کہے ایک قند پر پا ہو جاتا ہے۔ شور مچا ہے۔ کہ مرد و عورت کی نماز میں فرق نہیں۔ رفع یدین ضرور کرو۔ مسجدوں میں عورتوں کا آنا درست بلکہ عورتوں کی امامت تک درست ہے۔ ستر ہی سال اگر نماز نہیں پڑھی ہے۔ تو بہتر و صاف ہو گئیں۔ قضا کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ بغیر محرم کے سفر کرنا بالکل جائز عورت جہاں چاہے بغیر محرم کے امریکہ ترکی لندن جاسکتی ہے محرم صرف حج کیلئے ہے۔ ماہواری زوجگی اور جنابت کے دوران قرآن پڑھنا اور چھونا بالکل جائز و مہر۔

اس مختصر کورس سے فارغ ہونے والی مستورات بغیر اپنے سر پر تون اور خاندانوں کے الہدی انتزیحی کی "میڈم" کے ساتھ مختلف ممالک لندن اور ترکی کا سفر کر چکی ہیں۔ اور یہی عورتیں مختلف شیروں کے بیٹے بچوں میں درس دے کر اپنے اداروں میں اور اپنی شاہک سفروں میں غیر مقلد بن گیا انی (نام نہاد اہل حدیث) کی کتب کی دعوت دیتی ہیں۔ جس کے ہر آخری صفحے میں حقیقت پر "البانی" کے قلم سے تنقید ہوتی ہے۔

مجھے ایک ایسی جگہ بھی معلوم ہے۔ کہ وہاں اس تحریک کی میڈم صاحبہ درس دیتی ہیں۔ اور دوسرے

بڑے ہال میں ڈش لگا ہوا ہوتا ہے۔ نعوذ باللہ اور درس سننے والی خواتین جب تھک جاتی ہیں۔ تو دوسرے ہال میں ڈش دیکھنے چلی جاتی ہیں۔ ڈش کیوں نہ لگا ہو۔ کیونکہ یہ حضرات ٹی وی ڈش کھینچو دی سی آر کے جائز کہتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ اس کا استعمال غلط ہو رہا ہے۔ اور سنا ہے۔ کہ موصوفہ ٹی وی پر بھی درس دیتی ہیں۔ اور پوری دنیا ان کے سامنے ٹی وی بے پردہ عورتوں کو دکھاتی ہے۔ نعوذ باللہ ٹی وی وغیرہ کا استعمال اگر صحیح بھی ہو۔ تو کیا تصویر حرام نہیں؟ اور مرد کا عورت اور عورت کا مرد کو دیکھنا گناہ نہیں؟ ہمارے رسالے کا مقصد صرف اور صرف یہی ہے۔ کہ یہ حضرات غیر مقلدین ہیں۔ جن کا تفصیلی نسب نامہ ذکر کیا جاتا ہے۔ کہ یہ کون ہیں۔ کب ابھرے۔ کیوں ابھرے۔ انگریزوں کا کس طرح ساتھ دیا۔ ۱۸۸۸ء سے پہلے ایک مسجد دکھاؤ۔ جس میں آٹھ رکعات تراویح پڑھی گئی ہوں۔ اور الحمد للہ اہل سنت والجماعت تیرہ سو سال سے آرہے ہیں۔ اور اسلامی تمام حکومتیں اور گزرے کماؤں ہمارے تھے۔ غیر مقلدین کے نہیں تھے۔ ان غیر مقلدین نے تو ایک انچ زمین کسی سے قبضہ نہیں کی۔ اور نہ کسی گاؤں پر اپنی حکومت کی ہے۔

خیر الہدی انترنیشنل والوں کا بچپوں کو "نیم ملا خطرہ ایمان اور نیم حکیم خطرہ جان" کا مصداق بنانے کے ساتھ بڑا خطرہ فکری آوارگی اور اہل سنت اور اسلاف سے بغاوت ہے۔ ایک سال میں تو ان کا صرف قرآن کریم کو صحیح پڑھنا بھی مشکل ہے۔ لیکن یہ بچیاں پھر مجتہد بن کر آئمہ کرام کی غلطیاں نکالنے بیٹھ جاتی ہیں۔ یعنی مجتہدین حضرات نے قرآن وحدیث جس طرح سے حل کیا ہے۔ یہ الہدی انترنیشنل والے آج ان کے خلاف عدم اعتماد No confidence کا ووٹ ڈالوا کرتا رہے بجاتے ہیں۔ کہ مجتہدین نے جو کچھ کہا ہے۔ ان کو احادیث نہیں پہنچی ہیں۔ اور جو کچھ یہ "نومانی کورس کی پٹی" کہے وہ درست ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

ایک اہم نوٹ

الہدی انترنیشنل کی میڈم کے ساتھ بندے کی خط و کتابت بھی چلی۔ اور بندے نے ان سے کچھ امور غیر مقلدیت اور جدید تہذیب کے حوالے سے سوالات بھی کئے۔ جس کا سلسلہ کچھ عرصہ چلتا رہا۔ لیکن جب وہ لا جواب ہو گئی۔ تو خطوط کے جوابات کا سلسلہ خاموشی سے ختم کر دیا۔ وہ تفصیلی خطوط بندے کے پاس موجود ہیں۔ ہر شخص اس کی فوٹو اسٹیٹ منگوا سکتا ہے۔ جس میں جس اہم بات کا انہوں نے اعتراف

کیا ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ ہم ایک سالہ کورس میں کوئی عالمہ یا مفتیہ نہیں بناتے۔ جو عوام کو قرآن وحدیث پڑھائے اور فتوے دے۔ اور نہ ہماری طالبات اس کے اہل ہیں۔ بلکہ ہمارے پاس پڑھنے والی لڑکی دین سے کچھ نہ کچھ واقف ہو جاتی ہے۔

لیکن افسوس کا مقام ہے۔ کہ اس کے مطابق ان کا عمل نہیں۔ جو بھی بچی ان سے فارغ ہو جاتی ہے۔ وہ کل کو اپنے گھر پر الہدی انٹرنیشنل کا بورڈ لگا کر مدرسہ کھول دیتی ہے۔ اور قرآن وحدیث کا درس دے کر مسائل بتاتی ہے۔ اور گزرے ہوئے قابل قدر مجتہدین اور آئمہ کرام کے مسئلوں کو غلط کہہ کر ان پر کچڑ اچھالتی ہے۔ کہ یہ مسئلہ قرآن وحدیث سے ثابت نہیں۔ لہذا میں جو کہتی ہوں اس پر عمل کرو۔ اگرچہ ابھی میں نے ذکر کیا کہ میڈم نے خود اعتراف کیا۔ کہ ہم عالمہ نہیں بناتے۔ لیکن آپ ان کا عمل ملاحظہ کرتے ہوں گے۔ جو اس کے برخلاف ہے۔ اسی طرح انہوں نے اعتراف کیا۔ کہ جس کی داڑھی کشادہ اور کھنی اور بھر پور نہ ہو۔ تو وہ خلاف سنت ہے۔ اور ٹخنوں سے شلوار نیچے کرنا گناہ ہے۔ لیکن الہدی کے داعیوں کی داڑھی کھنسی اور ٹخنوں سے شلوار نیچے ہوتی ہے۔

یہ بات ان بچیوں کی ہے۔ جو ان کے رنگ میں رنگی جاتی ہیں۔ باقی اکثر بچیاں الحمد للہ تم الحمد للہ ان کے ہاں اس جذبے سے چلی جاتی ہیں۔ کہ قرآن سیکھ لیں گی اور کچھ وقت گزار لیتی ہیں۔ اور پھر اپنے کاموں میں لگ جاتی ہیں۔ اور اختلافی باتوں سے یکسر دور رہتی ہیں۔

بہر حال الہدی انٹرنیشنل کا سب سے بڑا المیہ Tragedy غیر مقلدیت ہے۔ اور اس کی دلیل یہ ہے۔ کہ اپنے درس کے اختتام پر یہ حضرات کتاب الطہارۃ۔ کتاب الصلوٰۃ کتاب الدعاء کتاب الذکوۃ وغیرہ تقسیم کرتے ہیں۔ اور ان کے اداروں میں شامل نصاب بھی ہیں جو فقہ حنفی پر تنقید سے پُر ہوتی ہیں۔ ”فقہ حنفی“ جو درس میں موجود تمام خواتین کا معمول ہوتا ہے۔ اس سے ہٹ کر وہ چیز ان میں تقسیم یا ان پر بھجوا دی جاتی ہے۔ جن پر ان کا عمل نہیں ہوتا ہے۔ جس سے وہ پریشان ہو جاتی ہیں۔ اگرچہ وہ مسائل جن پر پاکستان، ہندوستان، افغانستان، بنگلہ دیش، ترکی، چین اور روس کی تمام آزاد ریاستوں کے عام و خاص عمل (Follow) ہیں۔ وہ قرآن وحدیث کے مضبوط اولہ سے مزین ہیں۔ اس رسالے میں ان مسائل کے مضبوط اولہ بھی ذکر کئے جائیں گے۔ انشاء اللہ العزیز۔

اخیر میں یہ بھی نکھوں گا۔ کہ دل نہیں چاہتا۔ کہ اس موضوع پر تالیف کروں۔ لیکن خواتین کا ایک غلط راستے کی طرف جانا اور ہمارا خاموش رہنا کہاں درست ہے۔

اور یہ بھی غیر کی سازش ہے۔ کہ فتنے پیدا کر کے علماء کرام کے ذہن کو اس طرف لگا کر ان کی توجہ اصل

مسائل سے ہٹاتے ہیں۔ اس لئے کتا ج کل کے اصل مسائل تو یہ ہیں۔

- (۱) دعت تبلیغ کے ذریعے مسلمانوں کے اعمال اور اخلاق اور کردار کو درست کرنا۔

- (۲) جہاد قتال کیلئے لوگوں کی ذہن سازی کرتا۔

- (۳) اسلامی حکومت کے لئے کوشش کر کے عالمی امن پیدا کرے۔

- (۴) یہودیوں اور مسیحیوں کی سازشوں کو ناکام بنانا۔

- (۵) حرمین شریفین پر اسرائیل امریکہ اور یہ طانیہ کے غاصبانہ قبضہ کو ختم کرنا۔

- (۶) جہاں جہاں مسلمان پریشان ہیں۔ حسب استطاعت ان کی جانی مالی مدد کرنا۔ لیکن الحمد للہ

حضرات علامہ دیوبند کی روحانی اولاد اور شاگرد تبلیغِ جہاد و طالبانِ خدا رسِ تصوف اور سیاست غرض ہر میدان میں صفِ اول میں ہیں۔ لیکن انہوں کی سرکوبی کرنا بھی ضروری ہے اس لئے یہ رسالہ لکھا گیا۔

اب ہم تھیلہ کے حوالے سے تفصیلی بحث کرتے ہیں۔ کہ اہل سنت و جماعت کون ہیں پاک و ہند میں

☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ - اسلام کو نالائق

﴿الاست وجماعت﴾ (خفی) ﴿

ہاں امام اہل سنت والجماعت آنحضرت ﷺ کا رکھا ہوا ہے۔ حضرت عبداللہ بن مہزاور حضرت
الوسیعہ خدریؓ فرماتے ہیں۔ کہ آنحضرت ﷺ نے قرآن کی آیت یوم یبعض وجوہ کی تفسیر میں
فرمایا۔ کہ وہ اہل سنت والجماعت ہیں۔ (البدائع ص ۶۳ ج ۲)

حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے بھی یہی فرمایا ہے۔ کہ قیامت کے دن جن کے چہرے سفید ہوں گے وہ الٰہی منت والجماعت ہیں۔
(الدر المنثور ص ۶۳ ج ۲)

حضرت امام حسینؑ نے میدانِ کربلا میں آخری خطبہ دیتے ہوئے فرمایا۔ کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ کہ حسن حسینؑ جنت کے دو جوانوں کے سردار ہیں۔ اور اہلِ امت کی آنکھوں کی لٹکانے والی ہیں۔

(تاریخ کامل ابن اثیر ۶۲ ج ۴)

آنحضرت ﷺ نے نجات پانے والوں کا پتہ یہ بتایا۔ مالا علیہ و اصحابی (ترمذی) اور اس کی تشریح خود فرمائی۔ ہی الجماعة (احمد - ابوداؤد) یعنی نجات پانے والی وہ جماعت ہے۔ جو میری سنت کو اپنائے۔ اور میرے صحابہ کی جماعت کے طریقہ پر چلنے والی ہو۔ آنحضرت ﷺ نے آخری دور میں خاص وصیت فرمائی۔

عليكم بستی و سنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسکوا بها و عضوا علیها
بالتواجد

(ابوداؤد ص ۲۷۹ ج ۲ ترمذی ص ۱۳۸۳ ابن ماجہ ص ۵ مسند احمد ص ۲۷ ج ۳ دارمی ص ۲۶ حاکم
ص ۹۵ ج ۱)

آنحضرت ﷺ نے اپنی سنت کو لازم پکڑنے کی تاکید فرمائی۔ اور خلفائے راشدین اور ان کی
ہدایت پر چلنے والی جماعت کے طریقے کو داعیوں سے مضبوط پکڑنے کا حکم دیا۔

آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ جس نے میری سنت سے محبت رکھی اس نے مجھ سے محبت رکھی اور جس
نے مجھ سے محبت رکھی وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگا۔ (ترمذی ص ۲۸۳) اور آپ نے فرمایا الحسن
و عصب عن متعی فلیس متعی (متعلق علیہ) یعنی جس نے میری سنت سے منہ سولا وہ میری امت
سے نہیں۔ اور آنحضرت ﷺ نے یہ بھی فرمایا۔

من تمسک بستی عند فساد امتی فله اجر ماله شهید

(رواہ البیہقی فی کتاب الترحلہ)

یعنی جس نے میری سنت کو مضبوطی سے پکڑا جب میری امت میں فساد ظاہر ہو جائے گا۔

اس نبی کو اللہ تعالیٰ سوشید کا ثواب عطا فرمائیں گے۔ اور آپ نے اپنی سنت کو زعمور رکھنے پر سب
صحاب اجماع کا وعدہ فرمایا۔ (ترمذی ص ۲۸۳) اور آنحضرت ﷺ نے تبارک سنت کو لفظی فرمایا۔ (رواہ البیہقی
فی المدخل) اور تبارک سنت کو شفاعت سے محروم قرار دیا۔ (ابن عدی)

آنحضرت ﷺ نے بڑی تاکید کے ساتھ فرمایا۔ علیکم بالجماعة جماعت کو لازم پکڑنا۔ اور
جماعت سے نکلنے والے کو شیطان کا لقمہ بتایا۔ اور اس بکری سے تشبیہ دی۔ جو ریڑھ سے نکل کر بھیڑیے کا
نوال بن جائے۔ (مسند احمد)

پھر آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ جو شخص ایک بالشت بھی جماعت سے ہابر نکلا اس نے اسلام کی رسی
اپنی گردن سے نکال دی۔ (احمد ابوداؤد) اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا جو جماعت سے نکلا۔ وہ جاہلیت کی
موت مرا۔ (متعلق علیہ) اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ جو تمہاری جماعت کو توڑنا چاہے اس کو قتل
کردو۔ (مسلم ص ۲۸ ج ۲) اور آپ نے فرمایا۔ خدا کا ہاتھ جماعت پر ہے۔ جو جماعت سے علیحدہ ہوا۔
اسے الگ کر کے آگ میں بھونک دیا جائے گا۔ (ترمذی) ان سب روایات سے ثابت ہوا کہ اہل سنت

والجماعت نام آنحضرت ﷺ کا رکھا ہوا ہے۔ آنحضرت ﷺ نے سنت و جماعت پر قائم رہنے کی سخت تاکید فرمائی۔ ان سے باہر نکلنے والوں کو لعنتی واجب القتل اور دوزخ کا ایذا من فرمایا۔ یہ نام ہی بہ اعتبار میان مذہب صحابہ اور اہل بیت میں شائع و ذائع تھا کسی نجات پانے والے مذہبی فرقہ کا نام "اہل حدیث" نہ تو قرآن میں آیا ہے اور نہ ہی آنحضرت ﷺ نے قرآن کی کسی ایسی آیت جس میں جنتیوں کا ذکر ہو کبھی یہ فرمایا ہے۔ کہ اس سے فرقہ "اہل حدیث" مراد ہے۔ نہ کبھی آنحضرت ﷺ نے عظیم بھدیشی کے ساتھ کوئی تاکید بیان فرمائی۔ جب تک یہ لوگ قرآن پاک یا حدیث صحیح سے اپنا نام اہل حدیث بہ اعتبار نجات پانے والے "فرقہ مذہبی" کے ثابت نہ کر دیں۔ ان کو اہل حدیث کہنے یا پکارنے کا کوئی حق نہیں۔

اہل سنت والجماعت چار دلائل شرعیہ کے قائل ہیں (۱) کتاب اللہ (۲) سنت رسول ﷺ ان دونوں کو نص کہا جاتا ہے۔ کیونکہ کتاب اللہ مجتہد طم ہے۔ اور سنت اسی کا نمونہ عمل (۳) اجماع امت (۴) قیاس شری کیونکہ فقہی مسائل میں بعض مسائل میں صحابہ کا اجماع رہا۔ اور بعض مسائل میں صحابہ میں اختلاف تھا۔ ہوا۔ مسلک اہل سنت والجماعت کو چار آئمہ مجتہدین نے مدون اور مرتب فرمایا۔ جس میں کتاب و سنت اور صحابہ کے اجماعی مسائل کو سب آئمہ نے مرتب فرمایا۔ لیکن جہاں صحابہ میں اختلاف تھا۔ وہاں آئمہ نے صحابہ کے مسلک کے ایک ایک پہلو کو محفوظ کر لیا۔ تاکہ نہ تو قطعی طور پر صحابہ کے مسلک کا کوئی پہلو ضائع ہو۔ نہ عملی انتشار پیدا ہو۔ علامہ ابن تیمیہ اہل سنت والجماعت کا معنی بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فان اهل السنة تنصحن النص و الجماعة تنصحن الاجماع فاهل السنة و الجماعة هم المنصون للنص و الاجماع.

(منہاج السنہ ص ۲۷۲ ج ۳)

یعنی نام اہل سنت میں سنت سے مراد نص ہے۔ یعنی کتاب و سنت اور جماعت سے مراد اجماع ہے۔ آئمہ اربعہ کا اتفاق صحابہ کے اتفاق پر مبنی ہے۔ اور آئمہ اربعہ کا اختلاف صحابہ کے اختلاف پر مبنی ہے۔ جن مسائل میں صحابہ اور آئمہ کا اجماع ہے۔ ان سے اختلاف کرنا بھی اجماع سے لگتا ہے۔ اور جن مسائل میں آئمہ اربعہ میں اختلاف ہے۔ ان میں کوئی نیا اختلاف پیدا کرنا بھی اجماع کے خلاف ہے۔ اس لئے حسی مالکی شافعی، حنبلی، اہل سنت والجماعت ہیں۔ جو ان سے خارج ہے۔ وہ اہل سنت والجماعت نہیں۔ (مفت زکریا علیہ الرحمہ) یہ اختلاف ایسا ہی ہے۔ جیسے بعض احادیث صحاح ستہ کی سب کتابوں میں ہیں۔ ان کو ردوہ الجماعہ کہا جاتا ہے۔ بعض صرف ردوہ بخاری مسلم ترمذی نسائی ابوداؤد ابن ماجہ اور یہ اختلاف کوئی برائیتیں۔

لیکن دوسری طرف ان غیر مقلدین لازمہوں میں کوئی غریبا الحمدیث کوئی عظیم اہل حدیث کوئی جمعیت اہل حدیث کوئی شبانہ الحمدیث کوئی سلفی الحمدیث کوئی اثری الحمدیث کوئی محمدی اہل حدیث لکھتا ہے۔ ان میں اصل نام الحمدیث ہے۔ باقی امتیازی القاب ہیں۔ ان کا نہ اصل نام قرآن حدیث میں ہے۔ نہ لقب دعویٰ یہ ہے۔ کہ ہم قرآن حدیث کو مانتے ہیں۔ لیکن نام اہل القرآن والحمدیث نہیں۔ صرف اہل حدیث ہے۔ ہمارا نام اہل سنت والجماعت ثابت ہے۔ (احادیث سے) اور خلی شافعی کہلاتا اجتماع سے اور کامل بھی ہے۔ اہل سنت میں کتاب وسنت والجماعت میں واجماع خفی میں اجتہاد چاروں دلائل کا ذکر آگیا۔ لا الحمد لله علی ذالک

☆☆☆☆☆☆☆☆

چاک و ہند میں اسلام کون لائے

اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی ہدایت کے لئے حضرات انبیاء علیہم السلام کا سلسلہ جاری فرمایا۔ سب سے پہلے نبی البشیرؐ وہ علیہم السلام تھے۔ اور سب سے آخری نبی سید الرسلؐ خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہؐ تھے۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت یحییٰ علیہ السلام تک جتنے صاحب شریعت و نذیر آئے۔ ان کی شریعت کی مثل موسیٰ پھولوں کی سی تھی۔ جیسے گرمی کے موسم کا پھول گرمی میں تو خوب بہار دکھاتا ہے۔ لیکن سردی میں مر رہا جاتا ہے۔ اور ختم ہو کر سردی کے موسم کے پھول کے لئے جگہ خالی کر دیتا ہے۔ ہاں رسول اقدسؐ کی شریعت سدا بہار پھول کی حیثیت رکھتی ہے۔ ہر موسم ہر ملک اور ہر دور میں اس کی رونق بوحی ہی پھل جاتی ہے۔ اور قیامت تک بوحی اور چمٹتی چلی جائے گی۔ یہی وہ پھول ہے۔ جس کی قسمت میں آنا اور مر رہنا نہیں ہے۔

خاتم آں گل خنداں چدرنگ و دیوار دو کہ مرغ ہر چمنے لنگھوئے اودارو

اسی طرح پہلے انبیاء علیہم السلام ایک ایک قوم یا ایک ایک علاقے کے نبی تھے۔ مگر آنحضرتؐ کو عالمگیر نبوت سے نواز کر رحمت اللعالمین بنا کر بھیجا گیا۔ گویا پہلے انبیاء علیہم السلام کی مثال چراغ کی سی تھی۔ جو ایک گلی یا ایک محلے کو تو روشن کر سکتا ہے۔ لیکن ساری دنیا کو آفتاب عالم تاب ہی روشن کر سکتا ہے۔ چنانچہ اس آفتاب کے طلوع کے بعد نو رات کے چراغ کی ضرورت باقی رہی۔ نہ بدو کی لائین کی اور نہ ہی انجیل کی روشنی کی۔

صبح دم خورشید جو نکلا تو مطلع صاف تھا

رات محفل میں ہر اک ماہ پارہ گرم لاف تھا

رسول اللہ ﷺ کا دین کامل عالمگیر اور تاقیامت رہنے والا ہے۔ اس لئے اس میں نئے پیش آمدہ مسائل کے لئے اجتہاد کی گنجائش رکھی گئی۔ اجتہادی مسائل میں جو شخص خود کتاب و سنت سے استنباط و اجتہاد کی اہلیت نہ رکھتا ہو۔ وہ مجتہد کی رہنمائی میں کتاب و سنت سے استنباط شدہ مسائل پر عمل کرے۔ اسے مقلد کہتے ہیں۔ اور اگر کوئی نہ خود اجتہاد کی اہلیت رکھتا ہو۔ اور نہ اجتہادی مسائل میں مجتہد کی تقلید کرے اس کو غیر مقلد کہتے ہیں۔

دور نہایت۔ آپؐ کے زمانہ مبارک میں فردی مسائل کے حل دریافت کرنے کے تین طریقے تھے۔ جو لوگ خدمت اللہ میں حاضر ہوتے۔ وہ براہ راست آپؐ سے مسئلہ دریافت کر لیتے۔
اسے فقائے تو جواب ہر سوال مشکل از قول خود بے قیل و قال

(۳۲) جو لوگ حضرتؐ سے دور ہوتے ان میں کوئی خود مجتہد ہوتا تو نئے پیش آمدہ مسئلہ میں اجتہاد کر لیتا جیسے یمن میں حضرتؐ معاذؓ اجتہاد کرتے۔ اور باقی تمام اہل یمن ان کی تقلید شخصی کرتے۔ حالانکہ وہ اہل یمن خود عربی دان تھے۔ مگر مسائل اجتہاد یہ میں حضرتؐ معاذؓ کی تقلید شخصی کرتے تھے۔ پورے دور نہایت میں ایک بھی مسلمان کا نام بھی پیش نہیں کیا جاسکتا۔ جس کے بارے میں ثابت کیا جاسکے کہ کھانا لا بیجھا۔ ولا یقلد احداً (کنندہ اجتہاد کی اہلیت رکھتا تھا۔ نہ کسی کی تقلید کرتا تھا) اس دور میں ایک بھی غیر مقلد نہیں تھا۔

دور صحابہ۔

آپؐ کا وصال اللہ میں ہوا۔ تو اب لوگ پہلے طریقے سے محروم ہو گئے۔ آپؐ سے براہ راست اب مسئلہ نہیں پوچھا جاسکتا تھا۔ اس لئے اب فردی مسائل کے حل کے لئے دو ہی طریقے رہ گئے۔ کہ مجتہد اجتہاد کرے اور عامی تقلید۔ چنانچہ دور صحابہؓ میں مکہ مکرمہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ مدینہ منورہ میں حضرت زید بن ثابتؓ اور کوفہ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی تقلید شخصی ہوتی تھی۔ ان صحابہؓ کے ہزار ہا فتاویٰ بلا ذکر دلیل کتب احادیث میں موجود ہیں۔ اور سب لوگ بلا مطالبہ دلیل ان فتاویٰ پر عمل کرتے تھے۔ اسی کو تقلید کہتے ہیں۔ دور صحابہؓ تابعین اور تبع تابعین میں ایک شخص بھی ایسا نہ تھا۔ جو اہل سنت و جہد غیر مقلد ہو اس کے بارے میں یہ شہادت ہو کہ نہ مجتہد تھا نہ مقلد تھا۔ بلکہ غیر مقلد تھا۔ جس طرح اس غیر القرون میں کوئی شخص الہی قرآن بھی منکر حدیث نہیں تھا۔ اسی طرح ایک بھی شخص الہی حدیث بھی منکر نہ تھا۔ منکر حدیث و تقلید نہ تھا۔

عالمگیریت۔ چونکہ آپؐ کا دین عالمگیر تھا۔ اس لئے آپؐ نے قیصر و کسریٰ کو خطوط لکھے۔ روم شام یمن کی

فتح کی پیش گوئیاں فرمائیں اور وہ پوری ہوئیں۔ اسی طرح آپؑ نے یہ پیش گوئی بھی فرمائی۔ ہکون ہلا
الامۃ بعث الی الهند و الهند۔ (مسند احمد ص ۳۲۹ ج ۲)

یہ امت سندھ اور ہند پر حملہ کرنے کی۔ چنانچہ ۹۲ھ میں محمد بن قاسم ثقفی کی سرکردگی میں اسلامی فوج
سندھ پر حملہ آور ہوئی۔ ۹۵ھ تک سندھ مفتوح ہو گیا۔ یہ بھرہ سے آئے اس وقت وہاں امام حسن بصری
کی تقلید ہوتی تھی۔ بعد میں جب امام زفر بھرہ پہنچے تو یہ سب لوگ خلی ہو گئے۔ بہر حال ان قاضین سندھ
میں سے ایک بھی غیر مقلد نہ تھا۔ اسی طرح آپؑ نے ہند کے غزوہ کا بھی ذکر فرمایا تھا۔ آپؑ نے فرمایا
تھا۔

عصابتان من اعنی احرازهما اللہ من النار عصابتان لغزو الهند و عصابتان لکون
مع عیسیٰ بن مریم۔ (مسند احمد ص ۳۲۹ ج ۲ نسائی ص ۶۳ ج ۲)

میری امت کے دو گروہوں کو اللہ تعالیٰ نے آگ سے محفوظ فرمادیا۔ ایک گروہ جو ہند پر جہاد
کرنے کا دوسرا جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہوگا۔

چنانچہ اس پیش گوئی کے مطابق ۳۹۲ھ میں سلطان محمود غزنوی نے ہندوستان کو فتح کیا۔ اور یہاں اسلامی
سلطنت قائم فرمائی اور وہ خلی مقلد تھا۔

یہاں جتنے بھی مسلمان خاندان حاکم رہے۔ خاندان غلاماں ہو یا خاندان غوری خاندان غلجی ہو
یا خاندان سادات خاندان تغلق ہو یا خاندان سوری یا خاندان مظاہر سب کے سب سنی خلی تھے۔ اس ملک
میں اسلام قرآن اور سنت لانے کا سہرا صرف احناف کے سر ہے۔ چنانچہ غیر مقلدین کے عالم نواب
صدیق حسن خان نے یہ اعتراف کیا ہے لکھتے ہیں۔ خلاصہ حال ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ ہے کہ جب
سے یہاں اسلام آیا ہے۔ چونکہ اکثر لوگ بادشاہوں کے طریقہ اور مذہب کو پسند کرتے ہیں۔ اس وقت
سے لے کر آج تک یہ لوگ خلی مذہب پر قائم رہے اور ہیں۔ اور اسی مذہب کے عالم فاضل قاضی اور مفتی
اور حاکم ہوتے رہے۔ (ترجمان صحابہ ص ۱۰)

چنانچہ یہ بات ایک قطعی تاریخی حقیقت ہے۔ کہ اس ملک میں انگریز کی حکومت سے پہلے ایک بھی
ایسے غیر مقلد کا نام پیش نہیں کیا جاسکتا جو اجتہاد کو کارائیں اور تقلید مجتہد و شرک کہتا ہو۔ اولیٰ کمال حضرت سید
فی الکبریٰ المعروف داماد گنج بخش ۳۶۵ھ اس دن لاہور پہنچے جس وقت حضرت سید حسین زنجانیؒ کا
جنازہ تیار تھا۔ وہ اپنے لاہور تشریف لانے کی وجہ خود تحریر کرتے ہیں۔ کہ میں علی بن عثمان جلائی ہوں اللہ
تعالیٰ مجھے توفیق خیر دے۔ شام کے شہر دمشق میں حضور ﷺ کے موزن حضرت بلالؓ کی قبر کے سر ہانے

سورہ تھا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ میں مکہ معظمہ میں ہوں اور غفر رحمۃ اللہ علیہ باب غنی شیبہ سے ایک حجر مراد
 اپنی گود میں لئے اس حال میں ائمہ تشریف لارہے ہیں۔ کہ جس طرح بچوں کو پیار سے گود میں اٹھائے
 ہیں۔ میں دوڑ کر حاضر خدمت ہوا اور آپ کے ہاتھ پاؤں کو بوسے دینے لگا۔ اور تعجب میں تھا۔ کہ یہ کون
 صاحب ہیں۔ اور یہ کیا حالت ہے۔ آنحضرتؐ پر میرا امدادنی امدادیشہ منکشف ہو گیا۔ اور فرمایا یہ ابوحنیفہؒ
 ہیں۔ جو تمہارے بھی امام ہیں۔ اور تمہارے اہل ملک کے بھی امام ہیں۔ مجھے اس خواب سے اپنے ہارے
 میں بڑی امید ہے۔ اور اپنے اہل ملک کے ہارے میں بھی (چنانچہ یہ امید پوری ہوئی اور یہ ملک حقیقت کا
 گہوارہ بن گیا) اور مجھے اس خواب سے یہ بات بھی ثابت ہو گئی۔ کہ امام اعظم ان حضرات میں سے ہیں
 ۔ جو اپنے اوصاف طبع کے لحاظ سے فانی اور احکام شرع کے لحاظ سے باقی ہیں۔ اور ان ہی کے ذریعہ قائم
 ہیں۔ چنانچہ ان کو لے کر چلنے والے حضرت غفر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ اگر وہ اپنے آپ چلتے تو وہ باقی اصف
 ہوتے اور باقی اصف غلط فیصلہ بھی کر سکتا ہے۔ اور صحیح بھی اور جب ان کو اٹھا کر چلنے والے حضرت
 غفر رحمۃ اللہ علیہ ہوئے تو وہ غفر رحمۃ اللہ علیہ کی بجائے صفت کی وجہ سے فانی صفت غفر رحمۃ اللہ علیہ اور چونکہ غفر رحمۃ اللہ علیہ پر خطا
 کی کوئی صورت نہیں بن سکتی یا رہے۔ کہ یہ ایک لطیف رمز ہے۔ (کشف المحجوب ص ۸۶)

الغرض ۵۸۹ھ میں سلطان محمّد بن سام غوری آئے اور دہلی تک سلطنت پر قابض ہو گئے۔ اس
 وقت سے لے کر ۱۲۷۳ھ تک آپ اس ملک کے حالات پڑھتے جائیے۔ محمود غزنوی سے لے کر
 اورنگزیب عالمگیر تک سید احمد شہید بریلوی تک آپ کو کوئی غیر خفی غازی قاتل یا مجاہد نہیں ملے گا۔ کشمیر کے
 بارہ میں مورخ فرشتہ کے الفاظ یہ ہیں "رعایای آن ملک کلہما جمعین خفی مذہب ائمہ (تاریخ فرشتہ
 ص ۲۳۷) اس ملک کشمیر کے رعایا تمام کے تمام خفی مذہب پر ہیں اور اس سے قبل تاریخ رشیدی کے
 حوالے سے لکھتے ہیں "مرزا حمید رو تاریخ رشیدی نوشتہ کہ مردم کشمیر تمام خفی مذہب بودہ ائمہ۔

(تاریخ فرشتہ ص ۲۳۶)

حضرت عبداللہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

اہل الروم و ماوراء النہر و الہند کلہم حنفیون۔ (تحصیل التعارف ص ۴۶)
 روم ہندوستان اور ماوراء النہر والے تمام کے تمام خفی ہیں اور حضرت مجدد الف ثانیؒ فرماتے
 ہیں۔

سواد اعظم اہل اسلام تابعان بی حنیفہ ائمہ علیہم الرضوان۔ (مکتوب نمبر ۵۵ دفتر دوم)

بڑی جماعت اہل اسلام میں سے ابوحنیفہؒ کی مقلد ہیں۔

شاہ ولی صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں۔ درمجم بلدان و جمیع اقالیم بادشاہان خفی ائمہ قضاۃ اکثر
در رساں و اکبر خواہم خفی۔

(کلمات طیبات ص ۷۷)

نیز فرماتے ہیں۔ جمہور الملوک و عامۃ البلدان متعصبین بمہلب ابی حنیفہ۔

(تکبیرات البیہ ص ۲۱۳ ج ۱)

یعنی اکثر سلاطین اسلام اور دنیا بھر میں اکثر اہل اسلام خفی ہیں۔ اسلامی دنیا کے غالب حصہ میں علم
جہاد ان ہی کے ہاتھوں میں رہا۔ اس مذہب کی بدولت کم و بیش ہزار سال تمام اسلامی دنیا میں اسلامی
نظام نافذ رہا۔ شاہ ولی اللہ نے مذہب حق کی پہچان یہ بتائی ہے کہ دین اسلام کی اشاعت کے ساتھ دین
اسلام پر حملہ آور قوتوں کا مقابلہ کرے۔ یہ تو ظاہر ہے۔ کہ پاک و ہند میں اشاعت اسلام میں احناف
کا کوئی شریک نہیں رہا۔ سارے ملک میں اسلام احناف نے ہی پھیلا یا اور کافر اسلام میں داخل ہو کر خفی
ہی بنے۔ اس ملک میں اسلام پر وہی سخت وقت آئے ہیں۔ ایک اکبر کا الحادی قتلہ دوسرے انگریز کا
قتلہ۔ اکبر نے جب امام صاحب کی تقلید سے برگشتہ کر کے لوگوں کو الحادی دعوت دی تو حضرت محمد الف
ثانی اور عبدالحق محدث دہلوی کی کاوشوں سے وہ الحاد مٹ گیا اور انگریز کے خلاف بھی خفی ہی اٹھے تو اب
صدیق حسن غیر مقلد لکھتے ہیں۔ کسی نے نہ سنا ہوگا کہ آج تک کوئی سوجدہ قبیح سنت حدیث و قرآن پر چلنے
والا (دھوکہ) انگریز سے بے وفائی اور قرارتوں نے کام نہ لیا تھا بلکہ ایسی اور بدعت پر آمادہ ہوا۔ جتنے
لوگوں نے قدر میں شرف و فساد کیا اور حکومت انگلشیہ دشمن ہوئے وہ سب کے سب مقلدین مذہب خفی
تھے۔

(ترجمان دہلیہ ص ۲۵)

الغرض آپ تاریخ اسلام کا مطالعہ کریں گے تو اسلامی اقتدار کا نشان آپ کو خفی ہی ملیں گے۔

دشت تو دشت اور یا بھی نہ چھوڑے ہم نے بحر عکلات میں دوڑا دیے کھوڑے ہم نے
کسی سکر حدیث یا سکر فقہ نے ایک انچ زمین بھی کافروں سے چھین کر کبھی اسلامی سلطنت میں
شامل نہ کی ان کا جہاد صرف یہی ہے کہ احناف کا نہ اسلام صحیح ہے نہ نماز۔ اللہ تعالیٰ اہل سنت و احناف کو
دونوں جہان میں سرخرو فرمائیں۔ (از مجموعہ رسائل)

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿تقلید (IMITATION)﴾

تقلید لغویاً اللہ خدا خواست نبی کریم ﷺ کی سنت کے مقابلہ میں کوئی جداگانہ چیز نہیں ہے۔ بلکہ ائمہ مجتہدین نے قرآن کریم اور احادیث نہایت زیادہ صحابہ سے جو مسائل استنباط کئے ان کو تسلیم کر لیا ہی تقلید ہے۔ کیونکہ تقلید کی تعریف اس طرح کی گئی ہے کہ فردی مسائل بھیجہ میں غیر مجتہد کا مجتہد کے قول کو تسلیم کر لیتا۔ اور اس سے دلیل کا مطالبہ نہ کرنا اس اعتماد پر کہ اس مجتہد کے پاس دلیل ہے۔ ابو داؤد شریف میں حضرت جابر سے ایک روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ ہم لوگ ایک سفر میں تھے۔ ہمارے ساتھیوں میں سے ایک آدمی کو پتھر آ کر لگا جس سے ان کا سر زخمی ہو گیا۔ اور اس کے بعد ان کو غسل کی ضرورت پیش آ گئی۔ انہوں نے اپنے رفقاء (صحابہ کرام) سے پوچھا کیا میرے لئے شرعاً تیمم کی اجازت ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ تیمم کی اجازت نہیں کیونکہ پانی موجود ہے۔ اس پر انہوں نے غسل کر لیا۔ جس سے اگلی موت واقع ہو گئی۔ واپسی میں حضور اقدس ﷺ کو خبر دی گئی تو حضور اقدس ﷺ نے فرمایا قتلواہ قتلہم اللہ یعنی ان ہی لوگوں نے اس کو مارا خدا ان کو بھی موت دے۔ (بیان القرآن) جب ان کو مسئلہ معلوم نہ تھا انہوں نے کسی (عالم) سے کیوں نہ پوچھا۔ کیونکہ عاجز کی شفاء سوال میں ہے۔

ان حضرات نے تسلیم نہ کیا کہ آراء کے ظاہر لفظ کے عموم کو دیکھتے ہوئے اسی پر فتویٰ دے دیا۔ حالانکہ اجتہاد اور فتوے کے لئے بڑی شرائط تھیں جو پہلے گزریں۔ اسی واسطے الاسلام و حافظہ امن تیمم نے فتاویٰ ج ۲۰ ص ۲۰۲ میں فرمایا ہے۔ کہ جمہور ائمہ کا مذہب یہ ہے۔ کہ اجتہاد بھی جائز ہے اور تقلید بھی جائز ہے۔ اجتہاد اس کے لئے جو اس پر قادر ہو۔ اور تقلید اس کے لئے جو اجتہاد سے عاجز ہو۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ کہ کسی شخص کے لئے کسی مام کے مذہب کا اتباع اس وقت جائز ہے۔ جبکہ وہ اس مذہب کے علاوہ دوسرے ذریعہ سے شریعت کا امر حاصل نہ کر سکتا ہو۔ لیکن اگر دوسرے ذریعہ سے معرفت شریعت ممکن ہو تو اس متبعین مذہب کا اتباع اس پر واجب نہیں ہے۔ (۲۰ ص ۲۰۹)

علامہ ابو الولید باہلی مالکی شارح موطاء اپنی کتاب الحدود و فی الاصول صفحہ ۲۴ میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ تقلید یہ ہے۔ کہ جس کی تقلید کی جائے۔ اس کے قول کو بلا دلیل مان لے چاہے اس کو دلیل بھی معلوم ہو جائے۔ سیاسی شخص کے حق میں فرض ہے جو اجتہاد کی صلاحیت نہ رکھتا ہو۔

حضرت تاتوتوی نور اللہ مرقدہ کے مکتوب سے نقل کیا ہے۔ تقلید کی بات سنئے۔ لاریب دین اسلام ایک ہے اور چاروں مذہب حق مگر جیسے میزیکل ایک فن ہے۔ اور حکمت الخلدی شک ہو میو و شک یونانی اور چینی طریقہ علاج اس کے مختلف پہلو ہیں۔ اور سارے حق ہیں۔ اور سارے طیب کامل قابل

علاج ہیں۔ اب ایک شخص الیہ پیشک سے علاج کرے۔ تو وہ اسی کے اصول اردو پر چڑے گا۔ اسی کی بات مانے کا حرمیہ پیشک ڈاکٹر کے دست ہونے کے باوجود اس سے نہ پوچھے گا۔ اور نہ اس کے اصول و پرہیز پر چلے گا۔ اگر چند دلوں ڈاکٹر حق ہیں۔ اختلاف ائمہ میں جس مجتہد کا اتباع کی جائے۔ ہر بات میں اسی کی تابعداری ضروری ہے۔ ہاں جیسے کبھی ایک طیب یا ڈاکٹر کا علاج چھوڑ کر دوسرے کی طرف رجوع کر لیتے ہیں۔ اور پھر بعد رجوع ہر بات میں دوسرے کا اتباع مثل اول کیا جاتا ہے۔ ایسے ہی کبھی بعض بزرگوں نے زمانہ سابق میں کسی وجہ سے ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرا اختیار کر لیا تھا۔ اور بعض نے تبدیل مذہب سے دوسرے ہی کا اتباع کیا۔ یہ نہیں کیا کہ ایک بات ان کی لی۔ اور ایک بات ان کی لی اور نہ ہر سے ایک لاء بھی پانچواں اعداد گمراہ کیا۔ امام طحاوی جو بڑے محدث اور فقیہ ہیں پہلے شافعی تھے پھر حنفی ہو گئے تھے۔ بالکل بے تقلید کام نہیں چلتا۔ یہی وجہ ہوئی کہ کروڑوں عالم اور محدث گزر گئے مگر مقلد ہی رہے۔ امام ترمذی کو دیکھئے۔ کہنے بڑے عالم فقیہ اور محدث تھے۔ ترمذی شریف ان ہی کی تعریف ہے۔ باوجود اس کمال کے مقلد ہی رہے۔ امام شافعی کی تقلید امام ترمذی نے کی اور امام طحاوی اور امام محمد اور امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ کی تقلید کی ہے۔ پھر آج ایسا کونسا عالم ہوگا۔ جس کے ذمہ تقلید ضروری نہ ہو۔ اگر کسی بڑے عالم نے اماموں کی تقلید نہ بھی کی۔ تو کیا ہوا؟ اول تو کروڑوں کے مقابلے میں ایک دو کی کونسا سنا ہے۔ جس عاقل سے پوچھو گے یہی کہے گا۔ کہ جس طرف ایک جان ہو وہی بات ٹھیک ہوگی۔ اس کا یہ مطلب نہیں۔ کہ اکثر عوام تو گمراہی کی طرف جا رہی ہے۔ تو ہم کو بھی اس طرح چلنا چاہیے۔ نہیں۔ اس لئے کہ عوام کے علماء ان کو سمجھاتے رہتے ہیں۔ کہ یہ غلط ہے۔ چنانچہ یہ کوئی عقل کی بات ہے۔ کہ اس بات میں چند عالموں کی چال ہم اختیار کریں۔ یہ ایسی بات ہے۔ کہ کوئی مرغن جاہل کسی طیب کو مرض کے وقت دیکھے کہ اپنا علاج آپ کرتا ہے۔ اور دوسرے طیب سے نہیں پوچھتا یہ دیکھ کر یہ بھی یہی اعزاز اختیار کرے۔ کہ اپنا علاج آپ کرنے لگے اور طیبوں سے رابطہ نہ رکھے تو تم ہی کہو ایسے آدمی عاقل کہلائیں گے یا بے وقوف۔ سو ایسے ہی کسی عالم کو غیر مقلد دیکھ کر جاہل اگر تقلید چھوڑ دیں۔ تو یوں کہو علم تو تھا یا نہ تھا۔ عقل و دین بھی دشمنوں ہی کو نصیب ہوئی۔ اور جاہلوں کو جانے دیجئے۔ آج کل کے عالم یقین جانیے تمام نہیں تو اکثر جاہل ہی ہیں۔ بلکہ بعض عالم تو جاہلوں سے زیادہ جاہل ہیں۔ دو کتابیں اردو کی بغل میں دبا کر وعظ کہتے پھرتے ہیں۔ اور علم خاک بھی نہیں جانتے۔ کم سے کم علم اتنا تو ہو۔ کہ ہر علم کی ہر ایک کتاب طالب علم کو پڑھائے۔ (جو امر مفقہ ص ۱۳۵)

مکاتب الاسلام حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ میں مولوی ابوالیث سابق امیر جماعت اسلامی ہند کے

خطوط کے جواب میں ایک بہت طویل خط لکھا ہے۔ اس میں جلد دوم ص ۴۱۶ پر تحریر فرمایا ہے۔

”مولانا محمد حسین صاحب مرحوم بٹالوی۔ جو کہ غیر مقلدوں کے نہایت جوشیلے Enthusiastic امام تھے اور عدم تقلید کے زور دار حامی اور ہندوستان میں اس کے پھیلانے والے تھے۔ اپنے رسالہ اشاعت السنہ جلد دوم ص ۲۰ ص ۵۱ ص ۵۲ ص ۵۳ میں لکھتے ہیں۔

”مجھیں برس کے تجربہ سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے۔ کہ جو لوگ بے عملی کے ساتھ مجتہد مطلق اور تقلید مطلق کے تارک بن جاتے ہیں۔ وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں۔ ان میں سے بعض عیسائی ہو جاتے ہیں۔ اور بعض لائے مذہب جو کسی دین و مذہب کے پابند نہیں رہتے اور احکام شریعت سے فسق و خروج تو آزادی کا ادنیٰ نتیجہ ہوا۔ ان فاسقوں میں بعض تو کھلم کھلا جمعہ، جماعت، نماز، روزہ، چھوڑ بیٹھتے ہیں۔ سود و شراب سے پرہیز نہیں کرتے۔ اور بعض جو کسی مصلحت دنیاوی سے فسق ظاہری سے بچتے ہیں۔ وہ فسق مخفی میں سرگرم Active رہتے ہیں۔ ناجائز طور پر عورتوں کو نکاح میں پھنسا لیتے ہیں۔ ناجائز حیلوں سے لوگوں کے مال خدا کے مال و حقوق کو دبا رکھتے ہیں۔ کفر و ارتداد و فسق کے اسباب دنیا میں اور بھی بکثرت موجود ہیں۔ مگر دینداروں کے بے دین ہو جانے کے لئے بے علمی کے ساتھ ترک تقلید بڑا بھاری سبب ہے۔“

حضرت شیخ الاسلامؒ نے جو مولوی محمد حسین صاحب کا واقعہ لکھا۔ یہ تو ان کے بڑے تجربات کے بعد کا ہے۔ سوانح قاسمی ص ۲۲ پر ان ہی کا ایک اور واقعہ لکھا ہے۔ کہ

”مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے حضرت نانوتوی کو ایک خط لکھا۔ کہ مجھے تنہائی میں آپ سے بعض مسائل میں گفتگو کرنی ہے۔ مگر شرط یہ ہے۔ کہ آپ کا کوئی شاگرد بھی وہاں موجود نہ ہو۔ حضرت نے منظور فرما کر جواب تحریر فرمایا۔ کہ تشریف لے آئیں۔ چنانچہ مولانا موصوف حضرت والا کی خدمت میں حاضر ہوئے۔..... جگر بند کر دیا گیا۔ دونوں میں گفتگو ہونے لگی۔ حضرت والا نے مولانا سے فرمایا۔ کہ دیکھئے جس مسئلہ میں بھی گفتگو فرمائی ہو۔ اس میں دو باتوں کا خیال رکھئے۔ ایک یہ کہ مسئلہ زیر بحث میں حنفیہ کا مذہب بیان فرماتا۔ آپ کا کام ہوگا۔ اور دلائل بیان کرنا میرا کام ہوگا۔ دوسرے یہ کہ میں مقلد امام ابوحنیفہؒ کا ہوں۔ اس لئے میرے مقابلے میں آپ جو قول بھی بطور معارضہ پیش کریں۔ وہ امام ہی کا ہونا چاہیے۔ یہ بات مجھ پر محبت نہ ہوگی۔ کہ شامی نے یہ لکھا ہے۔ اور صاحب درمختار نے یہ فرمایا ہے۔ میں ان کا مقلد نہیں۔ چنانچہ فاتحہ خلف الامامؒ رفع یدین آمین بالجہد وغیرہ بہت سے مختلف فیہ مسائل زیر گفتگو آئے۔ اور حسب شرائط شدہ مولانا محمد حسین صاحب مذہب احناف بیان

فرماتے۔ اور حضرت والا دلائل سے اسے ثابت کرتے۔ حضرت کی تقریروں کے درمیان مولانا محمد حسین صاحب جھوم جاتے۔ اور بعض اوقات تو جوش میں سبحان اللہ سبحان اللہ کہتے کہتے کھڑے ہونے کے قریب ہو جاتے۔ جب گفتگو ختم ہو چکی تو مولوی محمد حسین صاحب کی زبان سے بے ساختہ یہ فقرہ نکلا۔ کہ مجھے تعجب ہے۔ کہ آپ جیسا شخص اور مقلد ہو! یعنی ہاں زور علم و فراست و قوت استنباط تقلید کے کیا معنی۔ اس پر حضرت نے ارشاد فرمایا اور مجھے تعجب ہے۔ کہ آپ جیسا شخص اور غیر مقلد ہو! فقط مختصراً میں نے یہ قصہ بعض اکابر سے بھی سنا۔ اس میں یہ سنا تھا۔ کہ حضرت نالوتوٹی نے اخیر میں یہ فرمایا تھا۔ کہ تقلید کے ضروری ہونے کے لئے آپ کے قول کے موافق جو میرے متعلق آپ نے فرمایا یہی کافی ہے۔ کہ میں مقلد ہوں۔

مولانا ذکریا شریعت و طریقت میں لکھتے ہیں کہ

”میرے ایک رفیق درس جو مظاہر علوم سے فارغ ہو کر مظاہر علوم کے کتب خانے میں ملازم بھی ہو گئے تھے۔ مگر قلت تنخواہ کی وجہ سے کما اس زمانہ میں۔ مظاہر میں تنخواہیں بہت کم تھیں۔ ترک ملازمت کر کے غلی گڑھ میں جا کر ایک ڈاکٹر صاحب کے یہاں ملازم ہو گئے۔ حواہل حدیث تھے جانے کے تیسرے چوتھے دن ان کا میرے پاس خط آیا۔ جس میں اپنی راحت آرام کی بہت تفصیل لکھی تھی کہ تنخواہ بھی بہت معقول Suitable ہے۔ ڈاکٹر صاحب کھانا بھی اپنے ساتھ ہی کھلاتے ہیں اور بہت زیادہ محبت کرتے ہیں۔ مگر میں یہاں آ کر ایک سخت مشکل میں پھنس گیا۔ وہ یہ کہ وہ رفیع یدین بعد الرکوع کے بعد اسی حال میں کانوں تک ہاتھ اٹھاتے ہوئے سجدہ کرتے ہیں۔ انہیں تو اس کی عادت ہے۔ اور میں جب اس طرح سجدہ کرتا ہوں تو گر پڑتا ہوں۔ اور جب میں ان کو کہتا ہوں۔ کہ مولانا نذیر حسین صاحب مولانا ثناء اللہ صاحب کے فتاویٰ میں رفیع یدین کے بعد ہاتھوں کا گرانا لکھا ہے۔ تو وہ بہت زور سے کہتے ہیں۔ کہ ہم مولوی نذیر حسین اور مولوی ثناء اللہ کے مقلد تھوڑے ہی ہیں۔ اگر تقلید کرتے تو ابو حنیفہ کی کیوں نہ کرتے جو ان لوگوں سے علم میں عمل میں اور تقویٰ میں بہت زیادہ بڑھے ہوئے ہیں۔ ہمیں تو کوئی حدیث دکھاؤ! جتنا جلد ہو رکوع کے بعد کے رفیع یدین کے بعد ہاتھ گرانے کی کوئی حدیث لکھو میں بہت پریشانی میں ہوں۔ اس زمانہ میں حدیث کا سبق میرے یہاں مستقل ہوتا تھا۔ اس وقت تو نہ وہ خط میرے سامنے ہے اور نہ پورا مضمون یاد ہے۔ اتنا یاد ہے کہ ابو حنیفہ ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایتیں متعدد میں نے نقل کی تھیں۔ جس میں تو مہ کے درمیان بخاری میں فاذا رفع راء سے استوی حتی یعود کل فقار مکابہ ہے۔ یہ جب ہی ہو سکتا ہے۔ جب ہاتھ چھوڑ دیے

جائیں۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿تقلید امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ﴾

مقدمہ اور جز میں امام شعرائی سے نقل کیا گیا ہے۔ کہ امام ابو حنیفہؒ نے جن روایات سے اپنے مذہب کیلئے استدلال کیا ہے۔ وہ تابعین میں سے افضل تابعین سے لی ہیں۔ اور ان میں سے کسی کو بہتر بالکذب تصور نہیں کیا جاسکتا۔ اور اگر یہ کہا جاوے کہ ان کے دلائل میں سے بعض چیزیں ضعیف بتائی جاتی ہیں۔ تو یہ ضعف ان کے بعد کے راویوں میں پیدا ہوا۔ لہذا یہ ضعف ان روایات پر اثر انداز نہیں ہو سکتا جن سے امام نے استدلال کیا ہے۔

اور جز میں بہت تفصیلی کلام امام ابو حنیفہؒ کے فقہ کے بارے میں کیا گیا ہے۔ اس میں نویر فائدہ میں یہ بیان کیا گیا ہے۔ کہ امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کی بناء امور ذیل پر ہے۔ اس میں ابن حجر شافعی سے نقل کیا گیا ہے۔ تمہارے لئے ضروری ہے۔ کہ علماء کے اس قول کا جو امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب کے بارے میں ہے۔ کہ وہ اصحاب الرائے ہیں۔ کا مطلب یہ نہ سمجھنا۔ کہ وہ اپنی رائے کو حضور اقدس ﷺ کی سنت پر یا صحابہؓ کے اقوال پر ترجیح دیتے ہیں۔ کیونکہ وہ اس سے بالکل بری ہیں۔ کیونکہ امام ابو حنیفہؒ سے مختلف طرق سے یہ ثابت ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے۔ کہ امام صاحب اولاً قرآن کو لیتے ہیں۔ اگر قرآن میں نہ ملے تو سنت سے اگر سنت میں بھی نہ ملے۔ تو صحابہؓ کے قول سے۔ اگر صحابہؓ میں اختلاف ہو۔ تو ان میں سے اس قول کو اختیار کرتے ہیں۔ جو اقرب الی القرآن و سنت ہو اور صحابہؓ کے اقوال سے باہر نہیں جاتے۔ اور اگر صحابہؓ میں سے کسی کا کوئی قول نہ ملے تو تابعین کے اقوال کو نہیں لیتے۔ بلکہ خود اجتہاد فرماتے ہیں۔ جیسا کہ ان لوگوں نے اجتہاد کیا۔

امام عبد اللہ بن مبارکؒ فرماتے ہیں۔ کہ امام صاحب نے فرمایا کہ اگر حضور ﷺ کی حدیث پہنچے تو سر آنکھوں پر۔ اور اگر صحابہؓ کے اقوال ملیں گے تو ان میں سے چن لیں گے۔ اور ان کے اقوال سے باہر نہیں جائیں گے۔ اور تابعین کے اقوال ہوں تو مقابلہ کریں گے۔ اور امام صاحب سے یہ بھی مروی ہے۔ کہ انہوں نے فرمایا کہ لوگوں پر تعجب ہے۔ کہ وہ کہتے ہیں کہ رائے سے فتویٰ دیا۔ حالانکہ میں تو اثری سے فتویٰ دیتا ہوں۔ اور یہ بھی فرمایا کہ کسی کو یہ جائز نہیں کہ وہ کتاب اللہ کے ہوتے ہوئے اپنی رائے سے کچھ کہے اور نہ ہی یہ جائز ہے۔ کہ احادیث کے ہوتے ہوئے اپنی رائے سے کچھ کہے۔ اور نہ ہی یہ جائز ہے کہ صحابہؓ کے کسی مسئلہ پر اجماع کے ہوتے ہوئے اپنی رائے سے کچھ کہے۔ البتہ جن میں

صاحب کا اختلاف ہوا۔ اس میں سے ہم اقرب الی الکتاب والسنۃ کو لیں گے۔

ایک شخص نے امام صاحب سے کہا کہ قیاس کو چھوڑو سب سے پہلے ابلیس نے قیاس کیا۔ تو امام صاحب اس کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ اوغلانے تو نے بے موقع استدلال Argue کیا۔ جس نے اپنے قیاس سے اللہ تعالیٰ کے حکم کو رد کیا۔ جس کی وجہ سے وہ کافر ہو گیا۔ اور ہمارا قیاس تو اللہ تعالیٰ کے حکم کے اتباع میں ہے۔ اس واسطے کہ ہم اپنے قیاس کو اللہ کے کلام اور اس کے رسول کی سنت اور صحابہ و تابعین کے اقوال کی طرف لوٹاتے ہیں۔ تو ہم تو اتباع ہی کے گرد پھرتے ہیں۔ پھر ابلیس ملعون کے کیسے مساوی Equal ہو گئے؟ اس پر اس شخص نے کہا کہ مجھ سے غلطی ہو گئی میں توبہ کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ کے قلب کو منور کرے جیسا کہ آپ نے میرے قلب کو منور کر دیا۔

ابن حجر کی فرماتے ہیں کہ حنفیہ پر جو یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ وہ احادیث صحیحہ صریحہ کی مخالفت کرتے ہیں بغیر دلیل کے تو اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ معترضین (اعتراض کرنے والوں) نے ان کے قواعد اور اصول کا گہرا مطالعہ نہیں کیا۔ اس پر مفصل Detailed کلام کیا ہے جو اجز کے مقدمہ میں ہے۔ انہوں نے یہ کہا کہ منجملہ ان کے اصولوں کے یہ ہے کہ خبر واحد اگر اصول مجمع علیہا (جن اصول شریعہ پر اتفاق ہو) کی مخالف ہو تو اس کو قبول نہیں کیا جائے گا۔ اور یہ بھی اگر راوی اپنی روایت کے خلاف عمل کرے تو یہ اس کے نسخ کی دلیل ہے۔ اور اسی طرح عموم بلوی (جس میں تمام لوگ مبتلا ہوں) میں راوی کا منفرد ہونا یا خبر واحد و کفارات میں وارد ہو کہ حد و شبہ سے ساقط ہو جاتی ہیں۔ اور یہ کہ سلف نے اس روایت پر طعن کیا ہو۔ اسی طرح صحابہ کا کسی مسئلہ میں اختلاف ہو مگر اس خبر واحد سے کسی نے استدلال نہ کیا ہو یہ بھی نسخ کی دلیل ہے۔ اسی طرح خبر واحد عموم قرآن کے ظاہر کے خلاف ہو۔ کیونکہ قرآن قطعی ہے اور خبر واحد ظنی اور اقوی الدلیلین کو مقدم کرنا واجب ہے۔ اسی طرح خبر واحد کا سنت مشہورہ کے خلاف ہونا۔

ان قواعد سے امام ابو حنیفہ کی برات ظاہر ہو گئی۔ جو ان کی طرف ان کے دشمنوں اور ان لوگوں نے جو ان کے قواعد سے بلکہ مواقع اجتہاد ہی سے سرے سے ناواقف ہیں۔ منسوب کر دیئے ہیں۔ کہ امام صاحب نے خبر احاد کو بغیر دلیل کے چھوڑا ہے اور یہ بات بھی واضح ہو گئی ہے کہ امام صاحب نے کسی حدیث کو اس وقت تک نہیں چھوڑا جب تک کہ اس سے قوی دلیل ان کے پاس نہ ہو۔ علامہ ابن حزم ظاہری فرماتے ہیں کہ تمام حنفیہ کا اس پر اجماع ہے کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ ضعیف حدیث بھی ان کے یہاں رائے سے مقدم ہے۔

علامہ شعرانیؒ نے نقل کیا ہے کہ شقیق لمحی نے فرمایا کہ

”امام ابو حنیفہؒ اپنے زمانہ میں سب لوگوں سے زیادہ متقی تھے۔ اور سب سے زیادہ عالم تھے۔ سب سے زیادہ عبادت گزار تھے۔ اور سب سے زیادہ عین کے معاملہ میں محتاط تھے اور سب سے زیادہ اس بات سے دور تھے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے دین میں اپنی رائے سے کچھ کہیں اور کوئی مسئلہ اس وقت تک نہیں کراتے تھے۔ جب تک اپنے اصحاب کو اکٹھے کر کے ایک مجلس نہ قائم کرتے اور جب اصحاب پر متفق ہو جاتے۔ کہ یہ مسئلہ اصول و قواعد کے مطابق ہے تو امام ابو یوسفؒ وغیرہ سے فرماتے کہ فلاں باب میں لکھ لو۔ اور جز میں یہ مضمون مفصل گزرا ہے کہ امام صاحب کے پاس کوئی مسئلہ آتا تو مجلس سے پوچھتے کہ اس مسئلہ کے بارے میں تمہارے پاس کیا کیا روایتیں ہیں؟ تو جب وہ سب ان روایات بیان کرتے اور امام صاحب اپنی روایت ذکر کرتے تو جس طرف روایات کثرت سے ہوتی اس کو اختیار فرماتے۔

مقدمہ اور جز میں امام ابو حنیفہؒ پر اعتراضات کے متعلق طویل کلام Discussion کیا گیا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کا یہ اصول کہ خبر واحد ظاہر قرآن کے خلاف نہ مانا سنت مشہورہ کے خلاف نہ ہو۔ دراصل حضرت عمرؓ کا قول فاطمہ بنت قیسؓ کے طلاق کے قصہ میں ہے کہ فاطمہ بنت قیسؓ نے حضور اقدس ﷺ سے شکایت کی کہ ان کو ان کے شوہر نے طلاق دیدی تو حضور اقدس ﷺ نے ان سے لئے نہ نفقہ واجب کیا نہ کنی، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ہم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کو ایک عورت سے کہنے کی وجہ سے نہیں چھوڑ سکتے، معلوم نہیں کہ اس کو یا وہ ہے یا بھول گئی، بعض روایات میں ہے کہ شاید نہ کو وہم ہو گیا ہو۔ (بذل ۳ ص ۳۲۲) ☆☆☆☆☆☆☆

﴿ تقلید شخصی پر اشکال کا جواب --- خاص بات ﴾

بعض لوگ اکثر یہ اشکال کرتے ہیں کہ تقلید شخص کی دلیل لاؤ۔ اگرچہ اس پر تفصیلی بحث کتاب کے دونوں حصوں میں مطالعہ فرمائیں۔ میں یہاں پر ایک اہم بات کی طرف اشارہ کرتا ہوں۔ اس سے اللہ اشکال ختم ہو سکتا ہے۔ دیکھو۔ شخص سے مراد ایک حقیقی شخص (real person) ہے اور ایک مجازی شخص ہے۔ آپ حقیقی شخص کو ذہن میں رکھ کر اشکال کرتے ہیں۔ اگرچہ تقلید شخص میں شخص سے مراد مجازی شخص (legal person) ہے۔ اس لئے کہ اللہ کی ذات کی قسم کہ پوری دنیا میں کسی جگہ تک حقیقی شخص کی تقلید ہے ہی نہیں۔ تو اشکال کیوں کرتے ہو۔ مثلاً آپ امام ابو حنیفہ کو لے لیجئے۔ فقہ حنفی میں یہ

سواء میں امام زفر کے قول پر فتویٰ ہے۔ امام ابو حنیفہ کے قول پر نہیں۔ قضاء کے مسئلوں میں امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ ہے۔ امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ نہیں۔ جس عورت کا خاندانم ہو جائے۔ وہاں صفت کے قول پر فتویٰ ہے۔ امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ نہیں۔ آج کل جدید بیوعات میں امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ ہے۔ اب معلوم ہوا کہ تھلید شخصی میں شخص سے مراد حقیقی نہیں بلکہ حکمی ہے۔ یعنی صفت اس مسئلے میں شخص معین کی تقلید اور بس۔

باقی تقلید کے حوالے سے آپ کے جتنے بھی اشکالات ہوں آخر میں دینے گئے سوالات کے جوابات پر غور فرمائیں۔ اپنے علماء سے پوچھیں تو حقیقت خود بخود کھل جائے گی۔

اذا صح الحدیث فہو مذہبی

یہ انداز بعد کا مشہور مقولہ ہے۔ جو مختلف الفاظ سے نقل کیا گیا ہے کہ جب حدیث صحیح ہو تو وہی ہمارا مذہب ہے۔ لیکن شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ نے بھی اپنے رسالہ رفع اللام میں کسی امام کے کسی حدیث کو چھوڑ دینے کی دس وجوہ لکھی ہیں، منجملہ ان کے ایک یہ کہ امام کو حدیث پہنچی مگر ان کے نزدیک ثابت نہیں ہوئی یا یہ کہ انہوں نے خبر واحد کے لئے کچھ شرط مقرر کیں جو اس حدیث میں نہیں پائی گئیں۔ نیز یہ کہ حدیث تو پہنچی مگر اس کے نزدیک دوسری حدیث اس کے معارض تھی جس وجہ سے اس حدیث کی تاویل وغیرہ کرنی لازم ہوئی۔ دس وجوہ لکھنے کے بعد کہتے ہیں کہ یہ وجوہ تو ظاہر ہیں۔ اور بہت سی احادیث میں ممکن ہے کہ عالم کے نزدیک کوئی اور ایسی وجہ ہو جس کا ہمیں پتہ نہ چلا ہو اس لئے کہ علم کی کبرائیاں بہت کشادہ ہیں اور ہم نہیں واقف ہو سکتے۔ بہت سے ان رموز پر جو علماء کے سینہ میں پوشیدہ ہیں اور عالم کبھی اپنی دلیل کو ظاہر کرتا ہے اور کبھی نہیں کرتا اور جب ظاہر کرتا ہے تو کبھی ہم تک وہ پہنچتی ہے اور کبھی نہیں پہنچتی۔ اور اگر پہنچتی بھی ہے۔ تو اس کے وجہ استدلال کو کبھی ہم ادراک کر پاتے ہیں اور کبھی نہیں کر پاتے وہ دلیل فی نفسہ خواہ صحیح خواہ غلط اور یہ ہر اس شخص پر ظاہر ہے۔ جو حدیث میں مہارت رکھتا ہو کہ انداز بعد کے پاس بہت سی ایسی صحیح و سراج حدیثیں پہنچیں۔ لیکن بعض دلائل قویہ کی وجہ سے انہوں نے ان کو نہیں لیا۔ خود رفع یدین ہی میں بہت سی صحیح روایتیں ہیں۔ لیکن انداز بعد میں سے کسی نے ان کو نہیں لیا ہے نہ اکثر اہل حدیث نے۔ جس کی تفصیلی بحث اوپر میں ہے۔ اس رسالہ میں مختصر طور سے انداز متبوعین پر طعن کرنے والوں پر رد کیا ہے۔ یہ بھی لکھا ہے۔ بخاری شریف میں حضور

اکرم ﷺ کی حدیث ہے کہ مجتہد اپنے اجتہاد میں اگر خطا کرے تو بھی اس کو ایک اجر ملتا ہے اور وہ معاف ہے اور اگر اس کا اجتہاد درست ہو تو دہرا اجر ہے۔ لیکن علامہ نوویؒ مسلم شریف کی شرح میں اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں کہ اگر اہل علم میں سے نہ ہو اور پھر بھی اجتہاد کرے تو اس کو گناہ ہوگا جیسا کہ حضور اقدس ﷺ نے اس شخص کے بارے میں جس کا سر زخمی ہو گیا تھا اور بعض لوگوں نے تیغ سے بجائے غسل کا مشورہ دیا اور غسل کرنے کی وجہ سے ان کا انتقال ہو گیا تو حضور اقدس ﷺ نے فرمایا تھا کہ ان ہی لوگوں نے اس کو قتل کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو بھی موت دے۔

نیز فتاویٰ ابن تیمیہؒ میں ایک مستقل مضمون اس سوال کے جواب میں کہ "عبد القادر جیلانی افضل الاولیاء ہیں اور امام احمد بن حنبلؒ افضل الاممہ ہیں" بھی قابل مطالعہ ہے۔ اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ جن کے نزدیک امام شافعیؒ کی تقلید رائج Preferable ہے وہ اس پر تکبر Oppose نہیں کر سکتا جس کے نزدیک امام مالکؒ کی تقلید رائج ہے۔ اسی طرح جس کے نزدیک امام احمدؒ کی تقلید رائج ہے اس کے لئے جائز نہیں کہ وہ اس پر تکبر کرے جو امام شافعیؒ کا مقلد ہے۔

لہذا ضروری ہے کہ جب کوئی شخص تقلید کرے تو اس کا اہتمام کرے کہ جس امام کا قول اس کے نزدیک حق سے زیادہ قریب ہو اس کی تقلید کرے اور اگر خود مجتہد ہے تو اجتہاد کرے اور جو اس کے اجتہاد میں حق ہو اس کا اتباع کرے لیکن یہ ضروری ہے کہ خواہشات نفس کا اتباع نہ کرے اور بغیر علم کے کلام نہ کرے۔

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ نے یہ بھی لکھا ہے کہ جو لوگ یہ گمان کرتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ دوسرے ائمہ عمدہ احادیث صحیح کی مخالفت قیاس سے کرتے ہیں اس نے ان ائمہ پر زیادتی کی اور یہ اس کا محض گمان ہے یا ہوائے نفس ہے۔

امام ابو حنیفہؒ ہی کو لے لیجئے کہ انہوں نے بہت سی احادیث کی وجہ سے قیاس کی مخالفت کی اور اس کے بعد چند مثالیں لکھی ہیں۔ جس کی وجہ سے انہوں نے ان احادیث کی وجہ سے جو ان کے نزدیک تھیں قیاس کو چھوڑ دیا۔ (از شریعت و طریقت کا تلازمہ مولانا ذکر کیا)

☆☆☆☆☆☆☆☆

صحابہ کرامؓ اور تقلید

غور فرمائیں کل صحابہؓ کی تعداد تقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار ہے۔ مجتہدین صرف 149 ہیں۔

ایک لاکھ تیس ہزار سے زائد ان کے فتوے پر عمل کرتے تھے۔ یہی بات شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی لکھی ہے۔ تو کیا یہ ان فتویٰ دینے والوں کی تقلید نہیں؟ اگر آپ کہیں کہ ان کی تقلید جب ہوتی کہ ان حضرات کے فتویٰ کے دلائل فتوے کے ساتھ موجود نہ ہوں۔ تو جواب یہ ہے کہ حدیث کی کتب میں سترہ ہزار فتویٰ صحابہ کرامؓ کے موجود ہیں۔ لیکن اکثر بلکہ تمام کے ساتھ قرآنی آیات یا حدیث کا حوالہ نہیں۔ حدیث کی متعدد کتابوں، مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبدالرزاق، معانی الآثار اور کتاب الآثار وغیرہ میں آپ ان فتویٰ کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔ پھر امام بخاریؒ کی تعلیقات بھی اسی قبیل سے ہیں۔ جن میں صحابہ کرامؓ کے فتویٰ کے ساتھ دلائل اکثر نہیں ہوتے۔ جن کو مان کر تم لوگ بھی نادانستہ مقلد بن جاتے ہو اور اسی کو تقلید کہتے ہیں کہ بغیر دلیل کے مطالبہ کے کسی مجتہد کے قول کو ماننا۔ ان فتویٰ کو دیگر اصحاب رسول ﷺ نے بلا چوں و چرا تسلیم کر لیا کیونکہ ان میں کوئی غیر مقلد نہیں تھا۔ یادہ مجتہد تھے یا مقلد تو کیا یہ سوائے صحابہ کرامؓ و بڑھ سونفتی اصحابؓ کی تقلید نہیں کر رہے؟ یا تقلید اس کے علاوہ کسی اور چیز کا نام ہے۔ پھر یہی مفتی اصحاب کرامؓ دوسرے شہروں میں پہنچے تو ہاں کے غیر مفتی اصحاب اور تابعین ان کے فتویٰ پر عمل کر۔ نہ لگے تو وہ سب ان کے مقلد بن گئے۔

دیکھئے شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں:-

"ثم انهم تفرقوا في البلاد وصار كل واحد مقتدى ناحية"

"پھر یہ صحابہ مختلف شہروں میں آباد ہو گئے تو ان میں سے ہر کوئی اپنے شہر اور علاقے میں مقتدی بن گیا"

پھر ان کے شاگردان کرام تابعین عظام کا اپنے اپنے استاد کی نسبت سے ایک طبعہ تشخص اور مذہب قائم ہوا کیا اور یوں وہ اپنے علاقے میں امام بن گئے یہ بات شاہ ولی اللہ نے "الانصاف" ص 6 پر بیان فرمائی۔

امام غزالی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:-

"تقلید پر سب صحابہ کا اجماع ہے کیونکہ صحابہ میں مفتی فتویٰ دیتے تھے۔ اور ہر آدمی کو مفتی بننے کے لئے نہیں کہا جاتا تھا۔ اور یہی تقلید ہے اور یہ عہد صحابہ میں تو اتر کے ساتھ ثابت ہے۔

"ان الناس لم يزلوا عن زمن الصحابة رضي الله عنهم الى ان ظهرت المذاهب الاربعه يقلدون من اتفق من العلماء من غير تكبير من احد يعتبر انكاره ولو كان ذلك باطلا لا نكروه.

(عقد النجید - ص 36)

صحابہ کے زمانہ سے مذاہب اربعہ کے ظہور تک لوگ کسی نہ کسی کی تقلید کرتے رہے ہیں۔ اس کی بھی معتبر شخص کا انکار منقول نہیں۔ اگر یہ تقلید باطل ہوتی تو وہ لوگ ضرور انکار کرتے۔ اس کو مزید واضح کرتے ہوئے شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

"فہذا کیف ینکرہ احد مع ان الاستفتاء لم یزل بین المسلمین من عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا فرق بین من یستفتی دا دالما ویستفتی ہذا حیث بعد ان یکون مجمعا علی ما ذکرناہ .

یعنی زمانہ رسول ﷺ اور دور صحابہ و تابعین سے تقلید تو اتر کے ساتھ ثابت ہے۔ اور اس دور میں ایک شخص بھی منکر تقلید نہ تھا۔ ان صحابہ کے جو فتاویٰ تھے وہ چونکہ الگ الگ مدون نہیں ہوئے اس لئے ہم ان کی تقلید نہیں کر سکتے۔ البتہ ائمہ اربعہ نے انہی کی روشنی میں اپنی اپنی فقہ مرتب کی ہے۔ جو ان کے فتاویٰ پر مشتمل ہے اس لئے اب درحقیقت یہ تقلید بواسطہ ائمہ اربعہ ان صحابہ کرام کی تقلید ہو رہی ہے۔ یہ بات اسے ہی ہے جیسے صحابہ کرام بھی انہی احادیث پر عمل کرتے تھے۔ مگر اس وقت کوئی بھی راوی البخاری یا رواہ مسلم نہیں کہتا تھا۔ تو ان کا بخاری و مسلم کی طرف منسوب نہ کرنا حدیث کے نہ ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ اسی طرح فقہ اور تقلید تو دور صحابہ میں بھی تھی لیکن اس کو ائمہ اربعہ کی طرف منسوب نہیں کیا جاتا تھا۔

امید ہے آپ کو دور صحابہ میں تقلید موجود مارتی ہوئی نظر آگئی ہوگی پھر بھی میں آپ کو چند مثالیں دے کر سمجھاتا ہوں۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿دور صحابہ میں تقلید کی مثالیں﴾

تقلید کی مثال نمبر 1

حضرت ابو بکر صدیق کی بیعت خلافت کے وقت حضرت عمرؓ نے یہ قیاس فرمایا کہ نماز آتم العبادات ہے۔ اس امامت صمدی Pre-leadership کے لئے حضور علیہ السلام نے حضرت ابو بکر کو مقرر فرمایا ہے۔ تو ہم امامت کبریٰ advanced leadership کو اسی پر قیاس کر کے ان کو اپنے خلیفہ تسلیم کرتے ہیں۔ یہ سن کر سب صحابہؓ نے اس کو تسلیم کر لیا اور حضرت ابو بکرؓ کی بیعت خلافت کر لی۔ پھر کسی ایک صحابی نے اس پر اعتراض نہیں کیا کہ حضرت عمرؓ نے اس مسئلہ پر کوئی آیت قرآنی یا حدیث نبوی تو پیش نہیں کی۔ صرف اپنے قیاس سے یہ مسئلہ پیش کیا ہے اس لئے ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے۔

چونکہ اس وقت غیر مقلد کوئی نہیں تھا۔ اس لئے سب اصحابؓ نے حضرت عمرؓ کے اس اجتہادی مسئلہ کو قبول کر کے خلافت صدیقی کا اعلان کر دیا۔

اب اچان سے قبول کر کے خلافت صدیقی کو ان اصحاب رسولؐ نے حضرت عمرؓ کے قیاس و اجتہاد پر عمل کر کے کتنے بڑے بڑے تقلید جاذبہ بنی تھی تو ان اصحاب رسولؐ نے حضرت عمرؓ کو تسلیم کر کے کہ جب تقلید جائز نہیں تو خلافت صدیقی کے لئے حضرت ابو بکرؓ کو خلیفہ اول مانتے ہیں ان کو بھی چاہیے کہ جب تقلید جائز نہیں تو خلافت صدیقی کے لئے ان کا دروازہ کھول دیا ہے۔ اور موجودہ غیر مقلد بھی اس اجتہادی مسئلہ کو تسلیم کر کے حضرت ابو بکرؓ کو خلیفہ اول مانتے ہیں ان کو بھی چاہیے کہ جب تقلید جائز نہیں تو خلافت صدیقی کے لئے ان کا دروازہ کھول دیا ہے۔ اور حضرت عمرؓ اور تمام صحابہؓ گرام پر تقلید کی وجہ سے مشرک ہونے کا فتویٰ لگا دیں۔

تقلید کی مثال نمبر 2

"عن سالم قال سئل ابن عمرؓ عن رجل بکون له الدین علی رجل آخر الی اجل فیضع عنه صاحب الحق لیجعل الدین فکره ذالک و نہی عنه"

جناب سالمؓ سے روایت ہے کہ حضرت ابن عمرؓ سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ کسی شخص کا دوسرے شخص پر چھ میعاد قرض واجب الادا ہے اور اصحاب حق اس میں سے کسی قدر اس شرط پر معاف کرتا ہے کہ وہ قبل از میعاد اس کا قرض ادا کر دے آپ نے اس کو ناپسند فرمایا اور منع کر دیا۔

یہی مسئلہ حضرت ابن عمرؓ نے اپنی ناپسندیدگی اور اس معاملہ کے عدم جواز پر کوئی حدیث رسول ﷺ بیان نہیں فرمائی۔ صرف اپنے قیاس سے ان کو ایسا کرنے سے روک دیا اور وہ لوگ اس قیاس و تقلید کے جواز پر بہترین مثال ہیں۔ جو حضرات اصحاب کرامؓ و تابعین عظام نے قائم کی ہے۔

تقلید کی مثال نمبر 3

"حضرت قیس بن جابرؓ فرماتے ہیں کہ ہم نماز و جاہ ہے غصے۔ احرام باندھا ہوا تھا۔ سامنے سے ایک آدمی نکلا۔ میرے ساتھی نے اسے پتھر مار دیا جس سے وہ ہلاک ہو گیا۔ یہ واقعہ ہم نے حضرت فہم بن قیسؓ کے سامنے پیش کیا آپ نے حضرت عبد الرحمن بن عوفؓ کی طرف دیکھا پھر پوچھا تو اس نے پتھر ماریا تھا یا خطا؟ انہوں نے کہا ہمارا تو تھا۔ مگر ہرگز نہ مارا تھا اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ تم لوگ خطا کو جمع کر دیا ہے۔ اب ایک بکری ذبح کرنے سے اس کا گوشت فقراء پر صدقہ کر دو۔"

صرف بکری پر اکٹفا کر نامناسب نہیں ہمیں کفارہ کے طور پر ایک اونٹ ذبح کرنا چاہیے۔ حضرت امام
پتہ چلا تو کوڑا لے کر آئے اور بے تحاشا کوڑے برساتے جاتے تھے اور کہتے جاتے تھے۔

"قتلت فی الحرام و سفہت الحکم و تغمض الفنیاء"

"یعنی تو حرم میں قتل کرتا ہے پھر میرے اجتہادی حکم کو بے وقوفی سمجھتا ہے اور میرے فتوے کی
تقلید سے آنکھیں چرا تا ہے۔ (ابن جریر ص ۳۰ ج ۷)"

کاش کہ آج حضرت عمرؓ ہوتے تو اجتہاد و تقلید کی مخالفت کرنے والے ان غیر مقلدوں کو اسی طرح
کوڑوں سے چٹائی کرتے اور لوگوں کو پتہ چل جاتا کہ غیر مقلدیت اور فقہ و قیاس کی مخالفت کی سزا کیا ہے

تقلید کی مثال نمبر 4

"حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے موطا میں بیان فرمایا ہے کہ حضرت ابوایوب انصاریؓ حج کے لئے
نکلے راستہ میں ان کی اونٹنیاں گم ہو گئیں۔ اور وہ حج کا موسم نکل جانے کے بعد مکہ مکرمہ پہنچے۔ انہوں نے
یہ مسئلہ حضرت عمرؓ سے پوچھا۔ انہوں نے فرمایا کہ افعال عمرہ ادا کر کے احرام کھول دو اور اگلے سال اس
حج کی قضا کرو اور میسر ہو تو قربانی بھی دو۔

حضرت عمرؓ نے یہ جواب بھی اپنے اجتہاد و قیاس سے دیا ہے۔ اس پر انہوں نے کوئی آیت یا روایت
بیان نہیں فرمائی۔ تو یہ بھی اجتہاد و تقلید کے جواز کی ایک عمدہ مثال ہے جو ایک خلیفہ راشد نے قائم کی اور
حضرت ابوایوب انصاریؓ اور ان کے ساتھیوں نے اس کی تقلید کی۔ تو معلوم ہوا کہ دور صحابہؓ میں بھی دو قسم
کے لوگ تھے۔ جو اجتہاد نہیں کر سکتے تھے۔ وہ مجتہدین صحابہؓ کی تقلید کرتے تھے اور مسئلہ کی دلیل نہیں
پوچھتے تھے۔ جیسے حضرت ابوایوب انصاریؓ نے کوئی دلیل نہیں پوچھی۔ دوسرے وہ لوگ جو مکمل اجتہاد
رکھتے تھے اور اپنے اجتہاد پر عمل کرتے تھے۔ جیسے حضرت عمرؓ اور ان جیسے دیگر فقہاء و مجتہد صحابہؓ۔ مگر اس
زمانہ میں غیر مقلد کوئی نہ تھا۔ جو اجتہاد کی اہلیت Ability بھی نہ رکھتا ہو اور مجتہدین کی تقلید کو شرک
بھی کہتا ہو۔ دور صحابہؓ ہمیں تقلید کی مثالیں تو بے شمار ہیں لیکن میں انہی پر اکٹفا کرتا ہوں تاکہ مضمون زیادہ
لسانہ ہو جائے۔ (از افادات دھرم کوئی صاحب) ☆☆☆☆☆☆☆

﴿قرآن وحدیث کے نام نہاد مبلغین کی کہانی انہی کی زبانی﴾

نواب صدیق حسین خان غیر مقلد لکھتے ہیں

”زمانہ غدر ہندوستان میں ہمارے سب چھوٹے بڑے سرکار انگریزی کے خیر خواہ Well-wisher رہے اور اگر کوئی بدخواہ بداندیش سلطنت برٹش کا ہوگا تو وہی شخص ہوگا جو آزادی کی مذہب کو ناپسند کرتا ہے اور ایک مذہب خاص پر جو باپ دادوں کے وقت سے چلا آتا ہے۔ جما ہوا ہے۔ (ترجمان وہابیہ) قائدہ۔ ہند کے مسلمان جب جہاد کیلئے انگریز کے خلاف اٹھے تو اس کو غیر مقلدین ایام غدر کہتے ہیں یعنی دھوکہ کے دن کہ مسلمانوں نے انگریزوں کی اچھی حکومت کے خلاف احتجاج کیا۔

اور یہی غیر مقلد لکھتا ہے۔ کتب تاریخ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو امن و آسائش اور آزادی اس حکومت انگریزی میں تمام خلق کو نصیب ہوئی ہے۔ کسی حکومت میں نہ تھی اور وجہ اس کی سوا اس کے کچھ نہیں سمجھی گئی کہ گورنمنٹ نے آزادی کامل ہر مذہب والے کو (مسلمان ہو یا ہندو یا اور کچھ) عطا فرمائی ہے۔ جس کا اشتہار بڑی دھوم دھام سے دربار قیصری میں بمقام دہلی جمع جملہ رؤسا و معززین ہند میں رعایا کو سنایا گیا۔ اور بڑی بات تو یہ ہے کہ ہم لوگ صرف کتاب و سنت کی دلیلوں کو اپنا دستور العمل ٹھہراتے ہیں۔ اور اگلے بڑے بڑے مجتہدوں کی طرف منسوب ہونے سے عار کرتے ہیں۔

1875ء میں مولوی محمد حسین سرگردہ موحدین لاہور نے بجواب سوال و مسئلہ اس فتویٰ کے کہ آیا بمقابلہ گورنمنٹ ہند مسلمان ہند کو جہاد کرنا اور اپنی مذہبی تقلید میں ہتھیار اٹھانا چاہیے یا نہیں یہ جواب دیا اور بیان کیا کہ جہاد اور جنگ مذہبی بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند یا مقابلہ اس حاکم کے جس نے آزادی مذہب دے رکھی ہے۔ از روئے شریعت اسلام عموماً خلاف و ممنوع ہے اور وہ لوگ جو بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند یا کسی اور بادشاہ کے جس نے آزادی مذہب دی ہے ہتھیار اٹھاتے ہیں۔ اور مذہبی جہاد کرتے ہیں ایسے لوگ باغی ہیں اور مستحق سزا مثل باغیوں کے ہیں اور جہاد بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند کرنا خلاف مسئلہ سنت و ایمان موحدین ہے۔

الغرض تقلید شخصی کو چھوڑنے کی اصل غرض انگریز کے خلاف جہاد کو حرام قرار دینا تھا۔ اور مسلمان نہاجین میں فردی اختلاف پیدا کر کے لڑانا ہر مسجد میں دنگا فساد کرنا اصل مقصد تھا امام اعظم کی تقلید شخصی سے حرام ہونے پر نہ کوئی آیت قرآنی پیش کر سکا ہے۔ نہ حدیث نبوی اور نہ ہی اجماع امت صرف او صرف ملکہ و انوریہ کے اشتہار کو دلیل بناتا ہے۔

اعتراف جرم: مولوی محمد مبارک غیر مقلد شاگرد خاص مولوی عطا اللہ ضیف بھوجیا نوئی لکھنؤ ہے۔
جماعت غرباء و المجدیث کی بنیاد صرف محدثین کی مخالفت کے لئے رکھی گئی صرف یہی مقصد نہیں بلکہ
تحریک مجاہدین یعنی سید احمد شہید کی تحریک کی مخالفت کر کے انگریز کو خوش کرنے کا مقصد یہاں تھا جس کا
اظہار اس طرح کیا گیا کہ 1911ء میں مولوی عبدالوہاب ملتانی نے امام ہونے کا دعویٰ کر دیا اور ساتھ
ہی یہ کہا جو میری بیعت نہیں کرے گا۔ وہ جہالت کی موت مرے گا۔

علمائے احناف صفحہ ۴۸ میں جواب صاحب لکھتے ہیں تقلید کسی مذہب کی اس کے نزدیک واجب نہیں
وفا داری اور خیر سگالی اور خیر خواہی رفقا و اموال Welfare کے ان کو کوئی امر ملحوظ خاطر نہیں اور اتر اور قول
کو پورا کرنا اور اپنے عہد و میثاق پر قائم رہنا ان کے دین میں سب فرضوں سے بڑا فرض اور حاکموں کی
اطاعت اور رئیسوں کا انقیاد ان کی امت میں سب واجبوں سے بڑا واجب ہے۔ یعنی تقلید امام واجب
نہیں انگریز کی اطاعت بڑا واجب ہے۔

ہم جن کے مقلد ہیں ان اپنی جماعت خفی تو کجا غیر خفی بھی الامام الاعظم کہتے ہیں۔ ان کو امام
اعظم کہنا شرک قرار پایا مگر ملکہ و کٹوریہ کو ساری جماعت کی طرف سے (یہ القابات دیئے ہیں۔
بخصوص فیض گنجور کو نین و کٹوریہ دی گریٹ قیصرہ ہند بارک اللہ فی سلطنت تھا ہم ممبران گروہ المجدیث اپنے
گروہ کے کل اشخاص کی طرف سے حضور والا کی خدمت عالی میں جشن جو ملی کی دلی مسرت سے مبارکباد
عرض کرتے ہیں۔ آپ کی سلطنت میں جو نعمت مذہبی آزادی کی حاصل ہے۔ اس سے یہ گروہ اپنا خاص
نصیب اٹھا رہا ہے وہ خصوصیت یہ ہے کہ یہ مذہبی آزادی اس گروہ کو خاص اس سلطنت میں حاصل ہے۔
بخلاف دوسرے اسلامی فرقوں کے کہ ان کو اور اسلامی سلطنتوں میں بھی یہ آزادی حاصل ہے۔ اس
خصوصیت سے یہ یقین ہوتا ہے کہ اس گروہ کو اس سلطنت کے قیام و استحکام سے زیادہ مسرت ہے اور
ان کے دل سے مبارکباد کی صدا نہیں زیادہ زور کے ساتھ نعرہ نہیں۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿قرآن و حدیث کے نام نہاد مبلغین کی خانہ جنگی﴾

ہمارے لاندہب (قرآن و حدیث کے نام نہاد داعی) بھی عجیب ذہنیت کے مالک ہیں۔ رات دن
یہ حضرات کہتے ہیں کہ تقلید کی یہ سب اختلافات پیدا ہوئے ہیں۔ خفی، شافعی، مالکی، حنبلی ان کے
اختلافات بیان کرتے ہیں اور پھر یہ کہتے ہیں کہ ہم نے ان اختلافات سے تنگ آ کر ہی تقلید چھوڑی

ہے اور بے چارے سادہ لوح عوام کو یہ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ اختلاف سے بچنے کی ایک ہی صورت ہے کہ جہاں اختلاف دیکھو۔ اس سے جان بچاؤ اس چیز کو چھوڑ دو۔ مگر عاقل اور فہیم لوگ جانتے ہیں کہ یہ محض ایک فریب ہے۔

(۱) ہم ان لافذہوں سے پوچھتے ہیں کہ کیا فروعی اختلافات صحابہ میں تھے۔ یا نہیں؟ اگر تھے جیسا کہ کتب احادیث ترمذی ابوداؤد مصنف عبدالرزاق۔ مصنف ابن ابی شیبہ سے ظاہر ہے کہ سینکڑوں نہیں ہزاروں مسائل میں اختلاف تھا۔ تو کیا آپ کے اصول پر صحابہؓ کو چھوڑنے والے حق پر ہیں یا ماننے والے۔

(۲) نیز یہ فرمائیے کہ آپ کے مناظر اعظم الاسلام مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری قرآن و حدیث کے تمام نہاد داعی غیر مقلد فرماتے ہیں۔ اس لئے اصحاب کے حق میں سب و شتم کرنے والے کو کافر یا مومن کہنے کے بارے میں کف لسان اور قلم کو روکتا ہوں (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۱۹۰) یہ مسئلہ کسی حدیث صحیحہ صریح غیر معارض سے ثابت ہے؟

(۳) کیا فروعی مسائل میں حدیث میں اختلاف ہے یا نہیں۔ کتب احادیث کو دیکھنے والا جانتا ہے کہ یقیناً ہے تو آپ کے اسی اصول پر تمام احادیث کا انکار کرنے والے حق پر ہیں یا اختلافی احادیث میں سے رائج احادیث پر عمل کرنے والے حق پر ہیں۔

(۴) کیا محدثین میں احادیث کی صحت و ضعف کے بیان میں اختلاف ہے یا نہیں یقیناً ہے۔ ایک محدث ایک حدیث کو صحیح کہتا ہے۔ دوسرا محدث اسے ضعیف بلکہ موضوع تک کہہ جاتا ہے تو کیا آپ کے اصول پر محدثین کا انکار کر دیا جائے گا۔

(۵) کیا اسماء الرجال میں راویوں کے ثقہ یا ضعیف ہونے کے بارے میں اختلاف ہے یا نہیں یقیناً ہے تو کیا آپ کے اصول پر اسماء الرجال کے سارے فن کو ترک کر دینا واجب ہے۔

(۶) کیا قرآن پاک کی بہت سی آیات کی تفسیر کے بارے میں مختلف اقوال تفسیر میں موجود ہیں یا نہیں۔ تفسیر کو دیکھیں یقیناً ہیں تو کیا قرآن پاک کی ان آیات کا انکار کر دو گے جن کی تفسیر میں اختلاف ہے۔

(۷) کیا قرآن پاک کی ساتوں قراتوں میں اختلاف ہے یا نہیں ہے اور یقیناً ہے تو کیا ان سب قراتوں کا انکار کر دیا جائے گا؟

(۸) اور خدا را بتائیے کیا اس ملک میں شافعی بستے ہیں مالکی آباد ہیں۔ حنبلی رہتے ہیں ہرگز نہیں اور

یقیناً نہیں۔ کیا اس ملک میں کبھی خفی شافعی مناظرہ ہوا کبھی مالکی حنبلی جھگڑا ہوا کسی مالکی نے کوئی کتاب رسالہ خفیوں کے خلاف لکھا ہرگز نہیں تو جو اختلاف اس ملک میں سرے سے موجود ہی نہیں اس کا ذکر کر کے لوگوں کو دین سے بیزار کرنا دین کی کوئی خدمت ہے۔ تو کسی شخص کا یہ کہنا کہ ہم اس اختلاف کی وجہ سے غیر مقلد ہوئے ہیں کتنا بڑا جھوٹ ہے۔ اگر آپ کی یہ دلیل انکار تقلید کے لئے واقعی معقول ہے۔ تو کیا منکرین حدیث کا کہنا کہ احادیث کے اختلافات کی وجہ سے منکر حدیث بنے ہیں۔ منکرین صحابہ کا کہنا کہ صحابہ کے اختلاف کی وجہ سے ہم نے صحابہ سے انکار کیا ہے۔ ان کی دلیل اور آپ کی دلیل میں کیا فرق ہے۔ جبکہ وہ اختلاف موجود ہے۔ اور آپ کا بیان کردہ اختلاف سرے سے موجود ہی نہیں (اس ملک میں)۔

(۹) اگر انکار تقلید کا سبب آئمہ مجتہدین کا اختلاف ہے تو قرآن وحدیث کے نام نہاد داعی اس ملک میں پیدا ہونے لگے۔ جہاں چاروں مذاہب موجود ہوں۔ حرمین شریفین میں تقریباً بارہ سو سال سے آئمہ اربعہ کے مقلدین آباد ہیں۔ ان کے مدارس ہیں۔ ان کی مساجد ہیں۔ ہر گروہ کے مفتی صاحبان ہیں۔ مگر بارہ سو سال میں وہاں تو غیر مقلد فرقہ پیدا نہ ہوا۔ یہ لازمہ فرقہ انگریز کی حکومت میں اس ملک میں پیدا ہوا جہاں آئمہ اربعہ کے اختلاف کا نام تک نہیں اس سے صاف معلوم ہوا کہ غیر مقلدین کا یہ پروپیگنڈہ سراسر جھوٹ ہے۔

(۱۰) پھر عجیب بات یہ ہے کہ آئمہ اربعہ کا اختلاف تو اس ملک میں سرے سے موجود ہی نہیں مگر اس فرقہ پر نصف صدی بھی نہیں گزری تھی کہ یہ فرقہ عقائد کے اعتبار سے مرزائیوں، نیچریوں، منکرین حدیث اور دین بیزاروں میں بٹ گیا۔ اور اعمال کے اعتبار سے محمدی، غزنوی، روپڑی، شافعی، غرباء، اہلحدیث، جماعت المسلمین وغیرہ فرقوں میں بٹ گیا۔ اور یہ اختلاف اسی ملک میں موجود ہے۔ ان کو چاہیے کہ ان اختلافات کو تقریروں میں بیان کر کے اپنے فرقوں کا جھوٹا ہونا بیان کریں۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿قرآن وحدیث کے نام نہاد مبلغین کے اختلافات﴾

(۱) زیارت قبور۔ مولانا ثناء اللہ فرماتے ہیں قبروں کی زیارت کرنے والیوں پر خدا کی لعنت ہے۔ ممانعت اٹھ نہیں سکتی (ثانیہ ص ۳۱۶ ص ۳۱۵ ج ۱) مولانا شرف الدین صاحب فرماتے ہیں۔ عورتوں کو زیارت قبور کی اجازت ہے۔ (ثانیہ ج ۱ ص ۳۱۶) ایک مفتی اسے لعنتی کہتا ہے۔ دوسرا عمل بالحدیث۔

(اختلافات)

یہ ہیں غیر مقلد نام نہاد اہل حدیث کے اختلافات۔

(۴) امامت۔ مولانا ثناء اللہ فرماتے ہیں جو حضور کو حاضر ناظر جانے اس کو امام بنانا جائز نہیں۔

(فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۳۶۳) مولانا ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں۔ محرم عاشورا کے دن اپنے بچوں کیلئے

حلو اور غیرہ بنانا بند کرنا چاہیے۔ یہ بدعت ہے (ثنائیہ ج ۱ ص ۳۶۷)

مولانا شرف الدین صاحب فرماتے ہیں۔ کہ اپنے بچوں پر وسعت کرنا حدیث صحیح سے ثابت ہے

(ثنائیہ ج ۱ ص ۳۶۷) - نیکار کی کوئی وجہ نہیں۔

(۴) مولانا ثناء اللہ فرماتے ہیں کہ بعض صحابہؓ اس کے قائل تھے کہ خواب میں معراج ہوا۔

(ثنائیہ ج ۱ ص ۳۶۵)

مولانا شرف الدین صاحب فرماتے ہیں (یہ خواب) کا معراج بالکل غلط ہے کہے باشد۔

(ثنائیہ ج ۱ ص ۳۶۸)

(۵) مولانا ثناء اللہ فرماتے ہیں جو امام تعدیل ارکان نہ کرے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔

(فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۴۳۲)

مولانا شرف الدین صاحب فرماتے ہیں کہ ہرگز ایسے امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھنی چاہیے۔

(۶) مولانا ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں۔ جس شخص نے فجر اور عصر کے فرض پڑھ لئے ہوں پھر اسے

جماعت فجر عصر کی ملے تو شامل نہ ہو (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۴۳۳) مولانا شرف الدین صاحب فرماتے

ہیں کہ عصر اور فجر کی نماز میں بھی دوبارہ جماعت میں شریک ہو جائے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۴۳۳)

(۷) مولانا ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں۔ جس نے مغرب کی نماز پہلے پڑھ لی ہو وہ پھر جماعت میں

شریک ہو تو چار رکعت کی نیت کرے۔

مولانا شرف الدین صاحب فرماتے ہیں۔ تین رکعت کی ہی نیت کرے کیونکہ تین نفل جائز ہیں۔

(فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۴۳۳)

۸۔ جمعہ کی اذان اول راجحہ بدعت ضلالت ہے نہ سنت نبوی ہے نہ سنت عثمانی نہ سنت خلفاء۔ (فتاویٰ

ثنائیہ ج ۱ ص ۴۳۴)

یہ اذان سنت خلفاء ہے اس کو گمراہی اور ضلالت کہنا بالکل غلو ہے۔ جمہور صحابہؓ پر حملہ کرنا اور بڑی جرات

ہے۔ (ج ۱ ص ۴۳۵) (ج ۲ ص ۱۷۹)

(۹) مولانا ثناء اللہ فرماتے ہیں کہ جرابوں پر آنحضرت ﷺ نے مسح کیا ہے (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۴۴۱)

مولانا شرف الدین میاں نذیر حسین جرابوں پر مسح جائز نہیں۔

(فتاویٰ ثنائیہ ص ۳۳۳)

۱۰۔ کل سفر تین میل کرنا ہو تو نماز قصر کر سکتا ہے۔ (ثنائیں ج ۱ ص ۳۶۳) اگر کل سفر دس میل ہو تو قصر ہے (ثنائیں ج ۱ ص ۳۶۰) محدثین کے نزدیک بارہ میل سفر پر قصر کر سکتا ہے۔ (ثنائیں ج ۱ ص ۳۶۳) سلف اور محدثین کا مسلک یہ ہے کہ اڑتالیس میل پر قصر کرے اس سے کم پر نہیں۔

(فتاویٰ ثنائیہ شریعیہ ص ۶۲)

(۱۱) بے نماز کافر ہے واجب القتل ہے۔ (ثنائیں ج ۱ ص ۳۶۵) نہ کافر ہے نہ واجب القتل۔

(ثنائیں ج ۱ ص ۳۶۶)

۱۲۔ مسجد کے محراب بنانا یہود و نصاریٰ سے مشابہت اور بدعت ہے۔ (اربعین محمدی محمد جو تار محمدی) میں محراب بنانے جائز ہیں۔

(ثنائیں ج ۱ ص ۳۶۷)

۱۳۔ چار رکعتوں کے درمیانی قعدے میں بھی دو رو شریف پڑھنے کا حکم حدیث میں ہے۔ (ثنائیں ج ۱ ص ۵۱۶) چار رکعتوں کے درمیانی التیات میں دو رو شریف پڑھنا جائز نہیں۔ (ثنائیں ج ۱ ص ۵۱۷) ۱۴۔ جو شخص حالت جنابت میں ہو اس پر غسل فرض ہو وہ قرآن پاک کی تلاوت نہیں کر سکتا۔ (ثنائیں ج ۱ ص ۵۱۸) ایسی حالت جنابت میں قرآن پاک کی تلاوت کر سکتا ہے۔

(ثنائیں ج ۱ ص ۵۲۱)

(ثنائیں ج ۱ ص ۵۲۳)

۱۵۔ سرنگے نماز جائز ہے۔

(ثنائیں ج ۱ ص ۵۲۳)

سرنگے نماز کو سنت سمجھنا بالکل غلط ہے۔ ملکہ اس کی عادت خلاف سنت اور بے وقوفی ہے۔

(ثنائیں ج ۱ ص ۵۲۳)

۱۶۔ تحیۃ المسجد کی دو رکعت پڑھے بغیر مسجد میں بیٹھنا منع ہے۔ (ثنائیں ج ۱ ص ۵۲۳) وہ نئی میں بھی پڑھنا جائز ہے۔ (ثنائیں ج ۱ ص ۵۲۳) تحیۃ المسجد صرف سبب ہے اوقات نئی میں نہ پڑھے۔

(فتاویٰ ثنائیہ ص ۵۲۳)

۱۷۔ جو مقتدی رکوع میں آ کر شریک ہو اس کی وہ رکعت شمار نہیں ہوگی۔ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۵۱۳) جو شخص رکوع میں آ کر شریک ہو احادیث صحیحہ کے مطابق اس کی وہ رکعت صحیح ہے۔ (Revise کرے۔)

(فتاویٰ ثنائیہ ص ۵۱۳)

۱۸۔ عیدین کے دو خطبوں کے درمیان بیٹھنا سنت ہے جو اس کے خلاف کرتا ہے خلاف سنت ہے۔ (ثنائیں ج ۱ ص ۵۳۵) دو خطبے عیدین کے اور ان کے درمیان بیٹھنا خلاف سنت ہے۔

(ثانیہ ج ۱ ص ۵۳۶)

۱۰۔ رکوع جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرنا اس کے حکم میں سخت اختلاف ہے۔
 (۱) یہ نماز کا رکن ہے۔ (جیسے دین اسلام کے پانچ ارکان ہیں یہ بھی نماز کا رکن ہے۔) (اثبات رفع یدین) (۲) یہ رفع یدین نماز کے واجبات میں سے ہے۔ جو یہ رفع یدین نہ کرے اس کی نماز باطل ہے۔ (اثبات رفع یدین) (۳) یہ رفع یدین سنت ہے اس کا تارک کافر ہے۔ خدا کا دشمن ہے نبی کا مخالف ہے امت محمدیہ سے خارج اور گمراہ ہے۔ (اثبات رفع یدین) یہ رفع یدین نماز کی زینت و Beauty ہے۔ اس کا تارک اتباع سنت سے محروم ہے بدقسمت ہے اور چار رکعتوں میں سونکیوں سے محروم ہے۔ (اثبات رفع یدین) یہ رفع یدین اتنی اہم ہے کہ جس طرح آنحضرت ﷺ نے حیران کے خدی عیسائیوں کو مہبلہ کا چیلنج دیا تھا۔ اسی طرح نور حسین گر جاکھی نے تارکین رفع یدین کو مہبلہ کا چیلنج دیا ہے۔ (اثبات رفع یدین)

(۶) مولوی ثناء اللہ صاحب نے صاحب تنویر العینین کے مسلک کو اپنا مسلک قرار دیا۔ اگرچہ مکمل نقل کیا ہے کہ رفع یدین کرنا ثواب کا کام ہے۔ لیکن اگر کوئی ساری عمر بھی نہ کرے تو اس پر ملامت کرنا جائز نہیں۔ (ثانیہ ج ۱ ص ۱۰۱)

(۷) یہ رفع یدین مستحب ہے۔ جیسے اس کے ترک میں ثواب نہیں ملتا جیسے ہر نماز کے لئے وضو کرنا یا سورہ لیکن وضو ہونے کی صورت میں ترک وضو سے نماز پڑھنی جائز ہے۔ مگر (وضو پر وضو) کرنے کا ثواب نہیں ٹھیک اسی طرح ترک رفع ترک ثواب ہے۔ ترک فعل سنت نہیں۔ فاقہم۔

(ثانیہ ج ۱ ص ۶۰۸)

(۸) اس کو سنت یا مستحب سمجھنے کی نشانی یہ ہے کہ کبھی کیا کرے کبھی چھوڑ دیا کرے۔ (فتاویٰ ثانیہ ج ۱ ص ۵۸۱) (۹) ثواب وحید الزماں صاحب فرماتے ہیں۔ رفع یدین سنت ہے۔ جیسے جو تاجپہن کر مسجد میں جانا سنت ہے یا جوتے سمیت نماز پڑھنا سنت ہے۔ جہاں فساد کا خوف ہو لوگ ناراض ہوں ان کے سامنے نہ کر سکے۔ (ملخصاً تیسیر البخاری ج ۱ ص ۱۵۲)

۱۰۔ مکمل ثواب وحید الزماں صاحب ان اعمال کی فہرست بیان کرتے ہیں۔ جن کے قائل پر انکار کرنا ناجائز اور گناہ ہے۔ وہ اعمال یہ ہیں۔ وضو میں پاؤں کا مسح کرنا، مردوں کا وسیلہ لینا، ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنا، بیوی کی دہر زنی کرنا، حجہ کرنا کرنا دو نمازوں کا اکٹھا کر کے پڑھنا، شطرنج کھیلنا گانا گانا، باجے سنانا، قسم دینا، مکمل میلاد کرنا، نماز میں رفع یدین کرنا، بلند آواز میں آمین کہنا، تشہد میں انگلی اٹھانا،

(ہدیہ المہدی ج ۱ ص ۱۱۸) اب دفع یدین محمد اور دہرزی کے برابر ہوگی۔

۲۰۔ منی پاک ہے جیسے تمک اور ریت پاک ہے۔ (قادی علماے حدیث ج ۲ ص ۳۲) منی پر شاب پانا کی طرح ناپاک ہے۔

(قادی علماے حدیث ج ۱ ص ۳۲)

۲۱۔ کافر اور مشرک کے روپیہ سے مسجد بنانا جائز ہے ان کا روپیہ مسجد میں لگ ہی نہیں سکتا۔

(قادی علماے حدیث ج ۲ ص ۳۷)

نوٹ۔ آج کل غیر مقلدین کی ساری بناوٹ اور آبادی علیٰ حدود کے پیچھے ہے۔ جو ضعیفی مقلد ہیں اور غیر مقلدین کے ہاں مقلد مشرک ہوتا ہے۔ کوئی غیر مسلم مسجد کو ثواب اور دین کا کام سمجھ کر حلال کمانی سے لہذا کرنا چاہے۔ تو اس کا قبول کرنا جائز ہے۔

(قادی علماے حدیث ج ۲ ص ۴۵ ج ۱ ص ۵۲)

(۲۲) جس جگہ پہلے مسجد ہو اس مسجد کو گرا کر وہاں دوسرے جگہ بازار بنانا بھی جائز ہے۔ (قادی علماے حدیث ج ۲ ص ۵۰) جو مکان شری مسجد بن جائے اس پر دکانیں یا سوائے مسجد گاہ کے اور کچھ بنانا جائز نہیں۔

(قادی علماے حدیث ج ۲ ص ۵۱)

(۲۳) مسجد کے لوٹے، رسی، پانی، چٹائی، دری، فرش اور اس کی حرمت و صفائی یا تعمیر میں عشا اور زکوٰۃ (اوساخ الناس) کا خرچ کرنا درست نہیں کیونکہ مسجد اور اس کی ضروریات زکوٰۃ کے مصارف مخصوصہ میں داخل نہیں (ج ۲ ص ۵۲) مسجد کی حرمت تعمیر یا ضروری مسلمان کا انتظام مصارف زکوٰۃ میں آجاتا ہے۔

(قادی علماے حدیث ج ۲ ص ۵۱ ج ۲)

(۲۴) ایک شخص نے ظہر کی نماز نہیں پڑھی تھی وہ مسجد میں گیا تو عصر کی نماز کھڑی تھی۔ وہ ظہر کی نیت سے جماعت عصر میں شامل ہو گیا۔ اس کا یہ فعل فصیح صریح کے معارض ہے۔ اس لئے قضا اور مردود ہے۔ (قادی علماے حدیث ج ۲ ص ۱۲۸ ج ۲ ص ۱۲۷) وہ ظہر کی نیت کر کے جماعت میں شامل ہو جائے۔ اور بعد میں عصر کی نماز انگ پڑھ لے یہی صورت بہتر ہے۔

(ج ۲ ص ۱۲۹)

(۲۵) جمعہ کے دن زوال کے وقت نفل پڑھنے جائز ہیں۔ (قادی علماے حدیث ج ۲ ص ۱۳۳) جمعہ کے دن زوال کے وقت نماز پڑھنا منع ہے۔

(قادی علماے حدیث ج ۲ ص ۱۳۳)

(۲۶)۔ مسبوق کے پیچھے نماز پڑھنی حدیث سے سکوت حد silent ہے اور اصل سکوت حد میں جواز و اباحت ہے پس جواز ثابت ہوا۔ (قادی علماے حدیث ج ۲ ص ۱۹۲) مسبوق کی اقتداء میں نماز پڑھنے کا کسی حدیث میں ثبوت نہیں ہے۔

(قادی علماے حدیث ج ۲ ص ۲۶۶)

(۲۷) کسی بریلوی حنفی کے پیچھے نماز جائز نہیں کیونکہ ان کے بعض عقائد و اعمال شرک اور کفریہ ہیں۔ (فتاویٰ ملانے حدیث ج ۲ ص ۱۳۰) بریلویوں کی عارضی اقداس نماز باجماعت سے انکار کتنی چاہیے یہ لوگ اہل اسلام سے ہیں سرشتہ ناطہ میں کوئی حرج نہیں۔ (فتاویٰ ملانے حدیث ج ۲ ص ۱۳۲)

(۲۸) امام غیر مقلدین یہ کہتے ہیں کہ ہر نماز کی ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔ مگر ان کی آخری معتبر کتاب میں حافظ محمد گوندلوی نے لکھا ہے۔ مذہب مجتہدین صامت کی حدیث ہے۔ اور اس سے صرف ایک بار کا واجب ہونا ثابت ہوتا ہے۔ (خیر الکلام ص ۱۳۶) ان احادیث سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایک بار نماز میں ضرور فاتحہ پڑھنی چاہیے۔ (خیر الکلام ص ۵۳۶) یعنی ساری نماز ظہر میں صرف ایک مرتبہ فاتحہ ضروری ہے۔

۲۹۔ امام طہ پر لاندہب یہ کہا کرتے ہیں۔ کہ جو شخص امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز باطل ہے۔ چنانچہ حافظ محمد گوندلوی لکھتا ہے۔ ہمارا تو یہ مسلک ہے۔ کہ فاتحہ ظلم الامام کا مسئلہ فروعی اختلافی ہونے کی بنا پر اجتہادی ہے۔ پس جو شخص حتی الامکان تحقیق کرے اور یہ سمجھے کہ فاتحہ فرض نہیں خواہ نماز جبری ہو یا سری اپنی تحقیق پر عمل کرے تو اس کی نماز باطل نہیں ہوتی اور ہماری تحقیق میں فاتحہ ظلم الامام ہر نماز میں جبری ہو یا سری فرض ہے اس کے چھوڑنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔ (خیر الکلام ص ۱۳۳) امام احمد کا قول نقل کیا ہے۔ یہ آنحضرت ﷺ صحابہ و تابعین ہیں اہل جہاد میں امام مالک اہل عراق میں امام ثوری ہیں۔ اہل شام میں امام اوزاعی ہیں۔ اہل مصر میں امام لیث ہیں۔ ان میں سے کسی نے ایسے شخص کی نماز کو باطل نہیں کہا جس نے جبری نماز میں امام کی اقداس کی اور قرات نہ کی۔

(خیر الکلام ص ۱۳۳) (مجموعہ رسائل)

☆☆☆☆☆☆☆☆

انگریز اور اسلام دشمنی

عرب ایجنٹوں کا ایک گروہ برطانیہ کیلئے "عرب کاروائی دوست" کا لفظ استعمال کرتا تھا حالانکہ درحقیقت وہ عرب کاروائی دشمن ہے یہ اس لئے کہ جب سے برطانیہ ہمیشہ مملکت وجود میں آیا ہے تو اسی وقت سے ہی وہ سارے عرب اور مسلمانوں کا دشمن چلا آ رہا ہے۔ برطانیہ پوری دنیا میں مسلمانوں کے انحطاط Downfall اور کمزوری کا سبب ہے۔ چنانچہ انگریز نے ہی ہندوستان میں اسلام کی بادشاہت کا خاتمہ کیا اور انہوں نے ہی نویں صدی سے لے کر آج تک جزیرہ عرب کے مشرقی اور جنوبی

ساحل پر اپنی سامراجیت قائم کر رکھی ہے۔ اور انگریزوں نے ہی عدن، حضرموت، الحیات، عمان، مسقط، قطر، بحرین اور کویت پر قبضہ کیا۔ اور ہاؤ جو دیکہ سامراج زمین کے تمام حصوں سے مست کیا ہے۔ تاہم اب بھی عرب اور مسلمانوں کو غلام بنانے کیلئے انگریز ایک خطرناک جہتی میں اپنے سامراج کی حفاظت پر مائل ہوا ہے۔ اور انگریز ہی نے عالمگیر یہودیت کے مفادات کے لئے ترکی میں خلافت اسلامیہ مقرر کیا خاتمہ کیا۔ اور انہوں نے ہی پہلی جنگ عظیم کے بعد عرب ممالک کی تقسیم کی گمرانی کی۔ حالانکہ انگریز مصنف کا اعتراف ہے۔ عرب اور غیر مقلدین ترکی کے خلاف اس لڑائی میں ان کے طائف تھے۔

لَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ۔

اور انگریز نے ہی ستر سال کے طویل عرصے تک عربیت اور اسلام کے دل مصر پر قبضہ کئے رکھا۔ یہ عرصہ عربیت اور اسلام کی عمر میں سے ضائع ہو گیا کیونکہ مصر اس طویل عرصہ میں ان عرب اور اسلامی ممالک کی امداد سے عاجز تھا جو زیادتی کا شکار تھے۔

اور انگریز ہی نے سوڈان کو مغرب کے خلاف خطرہ سمجھتے ہوئے ختم کیا۔ جبکہ اس سے قبل عالمی یہودیت نجد میں الحمر کے الاسلامیہ الشجاع کا خاتمہ کر چکی تھی۔ اور انگریز ہی نے برطانیہ میں یہودیت کی اثر و رسوخ اور مداخلت اور وہاں سے یورپ اور امریکہ تک سرایت کی راہ ہموار کی۔ اور انہوں نے ہی یہود کی جمیوں باتوں کی تصدیق کی اور "ارض الیحاد اور" المصعب المختار" سے متعلق تورات کی بے اصل چٹکنیوں پر ایمان لے آئے۔ اور انہوں نے اسلام اور عرب برادری کے بارے میں اپنے یہودی جذبات کی ایسی ترجمانی کی۔ جس کے نتیجہ میں فلسطین کا عظیم سانحہ پیش آیا۔ اور انہوں نے ہی مسیحی تحریکات کی ابتداء ہی سے امداد اور حوصلہ افزائی کی۔ اور ان کی ہجرانہ اغراض کو حاصل کرنے کیلئے اپنی تمام توانائیاں وقف کر دیں۔ اور انگریز ہی مسلمانوں اور عربوں کی دولت اور ان کے ممالک کی پیداوار چراتے ہیں۔ تاکہ اپنے لئے آسودہ اور خوشگوار زندگی کو یقینی بنائیں۔ اور اس سلسلے میں وہ مسلمانوں اور عربوں میں سے اپنے غلاموں کو پٹرول کی عظیم دولت چرانے میں تعاون پر آمادہ کرتے ہیں۔

جہاں تک مسئلہ فلسطین کا تعلق ہے۔ تو اس سلسلے میں میں برطانیہ کے ان جرائم کا خلاصہ پیش کرتا ہوں۔ جو اس سانحہ کا باعث بنے۔

۱۔ حکومت برطانیہ نے غداری Treason کی۔ اور یہود کیلئے ۲ نومبر ۱۹۱۷ء کو عالم عرب کے دل فلسطین میں ان کے لئے ایک قومی وطن بنانے کا وعدہ کیا۔

۲۔ یہود کے ساتھ کئے ہوئے وعدہ کو پورا کرنے کی اصلی غرض سے اپنے آپ کو فلسطین پر متحدہ مقرر

کیا۔

۲۔ ۱۹۴۷ء میں پہلے ہوئے پورے عالم کے گمراہ ہونے کے بعد یوں کیلئے فلسطین کے دروازے کھول دیے۔ چنانچہ ۱۹۴۸ء میں ان کی تعداد چھ لاکھ سے زیادہ ہو گئی جبکہ اس سے قبل ۱۹۱۸ء میں جب انگریز نے ان علاقوں پر قبضہ کیا تھا تو ان کی تعداد تقریباً پچاس ہزار تھی۔

۳۔ فلسطین کی زمین کا ایک بہت بڑا حصہ یہود کو دے دیا جس پر انہوں نے انگریز اور امریکہ کے سرمایہ سے آباد کاری کی۔

۵۔ یہودی ایجنسی کو حاسیم اور ایزمان کی سربراہی میں اس بات کی اجازت دیدی۔ کہ وہ یہود سے متعلق تمام سیاسی، اقتصادی، تعلیمی، صحت اور عسکری امور کی نگرانی کرے۔ جبکہ عربوں پر اس بات کی پابندی لگادی کہ وہ ان امور میں کسی ایسے معاملہ میں بھی رائے دیں جو ان سے براہ راست متعلق ہو۔ اور ان امور کی نگرانی کی ذمہ داری صرف دو ملازمین ایک انگریز اور ایک یہودی میں مختصر کردی۔

۶۔ انگریز نے یہود کو اسلحہ اور آبی آلات سے لیس کیا اور ان کو اسلحہ کے استعمال کی تربیت دی۔ تاکہ بزدل یہود جرائم پیشہ Criminal گروہوں میں تبدیل ہو جائے۔ جو فلسطین میں عربوں کا خون بہائے۔

۷۔ ایک طرف یہودی ایجنسی کو اس بات پر اکسایا کہ وہ قائمہ حکومت کے امداد اپنی ایک حکومت بنائے اور دوسری طرف میں اسی وقت فلسطین کے آزاد لیڈروں کو جلا وطن کیا۔

۸۔ یہود کو عرب پالی سے فائدہ اٹھانے، ٹیکسٹریاں لگانے اور عربوں کے اخراجات سے اپنے اقتصادی ذرائع بڑھانے کے لئے مراعات دے دیں اور یہودی صنعت جس کی مصنوعات انہوں نے عرب کے مشرقی ممالک پر تھوپی تھیں کو پھانے کے لئے درآمدات پر محصول ٹیکس لگا دیا۔

۹۔ اپنی ساری فوج، بحری بیڑے، جنگی جہاز اور ٹینک بمع اسی ہزار فوجی عرب فلسطین کے انقلاب کے خاتمہ کے لئے جمع کئے۔ جس کا اعلان انہوں نے ۱۹۴۶ء سے کیا تھا۔ یہ اقدام فلسطین کو یہودی ریاست بنانے کی پالیسی پر بطور احتجاج تھا۔ پھر انہوں نے عرب حکومتوں کو دھوکہ دیا اور انقلاب کا راستہ ایک ایسے حل نکالنے کی امید پر دھوکا جس پر فلسطین کے عرب راضی ہوں۔ حالانکہ ان کا مقصد سوائے وقت گزارنے اور اطمینان کے ساتھ فلسطین کو یہودی بنانے کی کارروائی کو طول دینے کے اور کچھ نہیں تھا۔

۱۰۔ اور جب انہوں نے دیکھا کہ یہودی قومی ریاست ایک حقیقت بن گئی۔ تو وہ مسئلہ کو اقوام متحدہ میں لے گئے۔ تاکہ وہ یہودی مفادات کے تحفظ امریکہ کے ہاتھ میں رہے۔

۱۱۔ اور ۱۵ مئی ۱۹۴۸ء کو فلسطین سے انخلاء سے قبل انگریزوں نے اہم عربی شہر حیف، یافا، طبرہ، حیران، صیون اور بیت المقدس میں الاحیاء العربیہ یہود کے حوالے کئے۔

۱۳۔ لائین میں اپنے فوجی کیمپ جن میں خفیف اور بھاری اسلحہ اور دیگر سامان اور خوراک تھا بلا محصور
بھوک کے حوالے کیا نیز سرکاری عیسیات اور علاقے اور جو کچھ ان میں کاغذات دستاویزات پر کیا
اور دولت تھی وہ بھی ان کے حوالے کئے۔

۱۳- ایسا مجرمانہ سیاست کو عملی جامہ پہنایا جس کا مقصد اہل عرب سے خالی فلسطین کو یہود کے حوالے کرنا تھا اور یہ اس طرح کیا انہوں نے پناہ گزینوں کا مسئلہ پیدا کیا اور فلسطین سے اکثریت کی ہجرت کا سبب بنے جس کی دلیل یہ ہے کہ ان کی بہت بڑی ٹیپ انگریز کے زمانہ میں یا انگریز کی وجہ سے فلسطین چھوڑ چکی ہیں۔ چنانچہ مندرجہ ذیل بیان سے اس کی حریفانہ تائید ہوتی ہے۔

پانچ گزینوں کی تعداد ہزاروں میں جگہ جہاں سے ہجرت کی بمعہ تاریخ

میسان الاول قرب و جوار ۱۹۴۸/۴/۶

طبرستان میں ۱۹۴۸ء

دریہ سین قسطل اور قرب رجسٹر ۱۰/۳/۱۹۴۸

سائنس کے گماؤں! اہم الفاظ اور قواعد

۱۔ ملک کے حالات کے قریب و جوار

کے بعض دیہات (اپریل ۱۹۴۸ء)

حارسہ معیارہ الامام عبداللہ بن کدیہات

۱۹۶۹ء کے انتخابات

میں نے یاقا صفا اور بہت سارے قریب و جوار

۱۰ اجزاء

170

1990

134

人

125

جوار کے دیہات ۱۳ مارچ ۱۹۰۲ء اپریل ۱۹۰۸ء ۱۵۰۰۰۰ (یعنی ایک لاکھ پچاس ہزار) افراد ریلوے ڈونوں شہر
انسان کے دیہاتوں کو دوسری جنگ عظیم کے موقع پر یہودیوں کو حملے کرنے کے بعد ۱۹۴۸ء جنرل جلوب کے
ہاتھوں اور یہ تعداد پناہ گزینوں کے نصف سے زیادہ تعداد کے برابر ہے۔ جو جنرل جلوب (جو کہ حکومت
لندن کی پالیسی نافذ کرتا تھا۔) کے ہاتھوں اور ریلوے کے علاقے حملے کرنے کی وجہ سے ہجرت پر مجبور
کئے گئے۔ جیسا کہ ہم ان کی ہجرت کی تاریخ اپریل ۱۹۴۸ء کے زمانہ انگریز سے اس کا اندازہ لگا سکتے
ہیں۔

۱۴۔ انگریز نے بلا عربیہ میں اپنا اثر و سونخ استعمال کیا۔ اور اپنے دوستوں اور کارندوں پر ہواؤ والا اور فلسطین میں عرب کی لڑائی کو مذاق بنایا جو بحر حیطہ سے لے کر طلیح تک عرب برادری کے لئے عار کا باعث بنی۔

۱۵۔ اور فلسطین میں اپنے پروردہ یہودی گروہوں کی حکومت کے قیام کے بعد اسکی اقتصادی سیاسی اور فوجی امداد جاری رکھی۔ تاکہ اس کو ایک زہر آلود خنجر کی شکل میں ہر عربی حکومت کے سینے میں گھونپا جاسکے۔ جیسا کہ انہوں نے ۱۲۹ اکتوبر ۱۹۵۶ء کو کیا جس کے لئے انہوں نے یہود اور فرانسیسیوں سے مل کر ایک بہت بڑے عربی وطن کے دل اور عرب برادری کی آرزوؤں کے مرکز قاہرہ پر وار کی سازش کی۔ تو اس کا نتیجہ انگریز کے لئے مصیبت اور نقصان جبکہ عالمی یہودیت اور فلسطین میں اس کی محرم ریاست کے لئے فائدہ تھا۔ اس کے باوجود برطانیہ مسلسل اپنی سرکشی میں بے پرواہ عرب کے خلاف ظلم و دہشت میں یہودیت کا حامی اور ذاتی طور پر مسیحیت Jewish کا حامی بلکہ اس کا سچا خادم رہا۔

۱۶۔ برطانیہ عرب اور یہود میں توازن کی پالیسی پر اصرار کر رہا ہے۔ بانیں معنی کہ عرب برادری کے پاس بحر حیطہ سے لے کر طلیح تک کا علاقہ جس کی آبادی ۱۰۰ ملین ہے۔ اسلو اور دیگر عربی ساز و سامان زیادہ نہیں ہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جب بھی انگریز نے یہ خطرہ محسوس کیا کہ قوت کا توازن عرب کے مفاد میں گزر رہا ہے۔ تو وہ یہود کو بھاری اسلحہ سے لیس کرتے ہیں۔

قارئین آپ نے دیکھا کہ ردائی دوست کیسے ہوتے ہیں؟ برطانیہ ہمارے ساتھ یہی معاملہ کرتا ہے۔ میں اس سلسلے میں عرب اور مسلمانوں کے ساتھ اس کے دشمنوں بلکہ ہیکٹروں سالوں پر محیط سیاہ تاریخ کے بیان کرنے میں مزید کلام کو طول نہیں دینا چاہتا۔ بلکہ صرف یہ کہنے پر اکتفا کروں گا کہ برطانیہ ہمیشہ ان سازشوں کے پیچھے رہا ہے۔ جن کا مقصد عرب اور مسلمانوں کو ذلیل کرنا ہے۔ اور یہی وہ پہلا سبب ہے ہمارے ان تمام مصائب و مشکلات کا اور ان تمام جلتیوں کا جو ہمیں ہمارے عربی وطن کے دل میں یہود کے وجود سے درپیش ہیں۔ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆

﴿ آزادی ہند میں انگریز کی بربریت ﴾

انگریز مورخ ڈاکٹر ٹامسن اپنی یادداشت میں لکھتا ہے کہ ۱۸۶۳ء سے ۱۸۶۷ء تک چودہ ہزار علماء کو پھانسی پر لٹایا گیا۔ سرسید احمد خان مولانا محمد حسین آزاد وغیرہ کا پٹا خانہ مان مرزا غالب کے تمام اعتراضات پر

اسی دوران ختم ہوئے۔ یہ تین سال ہمارے ملک کی تاریخ کے سیاہ ترین سال ہیں۔ ایک سو دس قیر
 التورخ میں لکھتا ہے کہ ۲۷ ہزار علماء کو تختہ دار پر چھائی دی گئی سات دن مسلسل قتل عام جاری رہا تاہم
 کے قبول دلی کے چاندنی چوک سے پشاور تک کوئی درخت ایسا نہ تھا جس پر علماء کی گردنیں نہ لگتی
 ہوں۔ انگریز علماء حق کو خیر کی کھال میں لپیٹ کر جلتے ہوئے خود میں ڈال دیتے تھے۔ لاہور کی شاہی
 مسجد میں چھائی گھر قائم کیا گیا تھا۔ اور ایک ایک دن میں دو دو علماء کو چھائی پر لٹکادیا گیا۔ یہ سو دس انگریزوں
 کی بربریت Barbarian کا نقشہ کھینچتے ہوئے لکھتا ہے۔ کہ میں ایک دن دہلی میں ایک خیمے میں
 قیام پذیر تھا۔ اچانک تیرہ بندوق کا بجکا میری ناک سے ٹکرایا میں نے باہر جا کے دیکھا تو معلوم ہوا کہ آگ کے
 انگارے دھک رہے ہیں اور ان پر چالیس مسلمان علماء کے کپڑے اتار کر اٹکرا دیا گیا۔ اس کے بعد پھر
 چالیس علماء لائے گئے۔ اور ان کے کپڑے اتار کر ایک انگریز افسر نے ان سے کہا مولو! جس طرح
 انہیں آگ میں جلا دیا گیا تمہیں بھی جھونک دیا جائے گا تم میں سے اگر ایک آدمی یہ کہے کہ تم ۱۸۵۷ء کے
 غداروں میں شامل نہیں تھے۔ تو تم سب کو ابھی چھوڑ دیا جائے گا تاہم کہتا ہے مجھے عدا کرنے والے کی
 قسم میں نے دیکھا کہ چالیس لوگ آگ پر زندہ جھون دیئے گئے۔ اور ان کے بعد پھر ایسا ہوا کہ کسی نے
 رہاں تک نہ ہلائی یہ تھے۔ ہندوستان کے مایہ ناز علماء کرام جنہوں نے راہ حق میں دردناک موت قبول کی مگر
 آزادی حق اسلام اور انسانیت کا دامن نہیں چھوڑا اور ثابت کر دیا کہ

مرد حق باطل سے ہرگز خوف کھاسکتے نہیں
 سر کٹا سکتے ہیں لیکن سر جھکا سکتے نہیں

(دارالعلوم جنوری تا مارچ ۱۴۰۰ھ ۱۹۸۰ء صفحہ نمبر ۹۹)

نوٹ: ہر خاتون حضرات الہدیٰ کی سیدہ مسلمان بنی لازم کر کے بد معاشی اور اقوام متحدہ کی سفارشات و قریلوں کی
 کفالتی نہیں کرتی۔ لیکن دن رات مختلف میاںات F.M 100 فریڈ پوڈیل انٹرویوز اور ذرا نامہ DAWN کا
 رسالہ میر لڈ میں علماء کرام پر مرتب اور کبھی دس لفظوں میں تنقید کرتی رہتی ہیں۔ جنہوں نے دین کیلئے کتنی تکالیف
 برداشت کی ہیں۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿عالمی یہودی تحریکیں﴾

یوں تو مسلمان روز اول سے کفار کی عداوت، مخالفت اور سازشوں کے شکار ہیں عالم کفر انفرادی اور
 اجتماعی طور پر اسلام کے دشمن جماع کو بھانے کی لنگر میں رہا ہے۔ یہودی ہوں یا عیسائی مشرک ہوں یا مجوسی

اگر یہ ہوں یا طحہ کسی نے اللہ کے پیچھے ہوئے چھ دین کو مٹانے کی کوشش میں کسر نہیں چھوڑی۔ ہر ایک نے ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر اسلام اور مسلمانوں کو فکری، جسمانی، مالی، روحانی ہر اعتبار سے گزند پہنچانے کی کوشش کی ہے۔ لیکن موجودہ دور میں کفار کے دوفرے ایسے ہیں۔ جنہوں نے اسلام دشمنی میں اپنے پیش روؤں کو پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ اور اس سلسلے میں ان کی چالوں اور سازشوں نے شیطان کے مکرو فریب کو کئی مات کر دیا ہے۔ یہ دفرے یہود اور خود (ہندو) ہیں۔ خصوصاً مسلمانان پاکستان آج کل جس تکمیر صورتحال سے دوچار ہیں۔ ان کے پیچھے ان دونوں بد بخت قوموں کے غلیہ ہاتھوں کی کارفرمائی کسی سے دھکی چھکی نہیں۔ اس تناظر میں اس بات کی اہمیت بہت بڑھ جاتی ہے۔ کہ مسلمان ان کے آپس میں اتحاد ان کے لئے کام کرنے والی تنظیموں اور ان کے طریق کار کو سمجھیں۔ مسلم معاشرے میں ان کے اثر و نفوذ ان کے کام کرنے کے طریقہ کار ان کے مکرو فریب اور عیاری و مکاری کا پردہ چاک کیا جا رہا ہے۔

۱۔ جہاں تک عیسائیوں کا مسئلہ ہے تو عیسائیوں کی مسلمانوں سے اصل عدول تاریخِ عالم کے اعتبار سے زیادہ سے زیادہ ۱۷۵۳ء تک تسلیم کی جاسکتی ہے۔ شرقی رومی سلطنت، یلیاظینی سلطنت کے خاتمے کے ساتھ اصلی عیسائی سلطانِ اعظم کی قوت جاتی رہی۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی متفق علیہ حدیث: "وَلْيَصْرَ لِيَهْلِكْ لِمِ لَّا يَهْلِكُ بَعْدَهُ" (ترجمہ: قیامت ہلاک ہو جائے گی اس کے بعد قیامت کی قوت نہیں ہوگی۔) اس کی تفسیر

۳۔ ابو داؤد کتاب الاطعم باب خروج الہ جاہل اور مستراحہ میں مرویات ابو ہریرہؓ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اسی صیائی بالاخر ایمان لے آئے تھے۔

۲۔ پہلے فتح تھقفیر اور پھر صلیبی جنگوں میں عبرتناک شکست نے تو ان کی کمر توڑ کر رکھ دی ہے اور ہنگامی مصلحتاً یہودیوں کی مدد کی ہوئی اور لان کے قرضوں میں جکڑی ہوئی دنیا ہے۔

دنیا میں یہودیت کے لئے کام کرنے والی تنظیمیں اور ان کی آلہ کار تنظیمیں بے شمار ہیں۔ جن کی تعداد لاکھوں سے متجاوز ہے ان تمام تنظیموں کی اہم ترین باڈی کا ایک نام آسانی کے لئے ہم تجویز کرتے ہیں۔ تاکہ آئندہ اسی کا حوالہ دیا جاسکے۔ یہ نام یہودی سازشوں پر غور کرنے والے ماہرین نے تجویز کیا ہے۔ یہودیوں کی اہم ترین تنظیم کا نام زنجری (ZINJRY) ہے۔ جو بین الاقوامی مسیحیاتی یہودیت (ZIONIST INTERNATIONAL) کا مخفف ہے۔ اسی اعلیٰ ترین باڈی کے تحت بلاسابلہ ہزاروں یہودی تنظیمیں کام کرتی ہیں۔ جو دنیا کے ہر گوشے میں پھیلی ہوئی ہیں۔ ان سب کا احاطہ کرنا یہاں ناممکن ہے۔ تاہم ان کی ایسی درجہ بندی کی جاتی ہے۔ جس سے خود انکے کرنے والوں

کے لئے آسانی ہو جائے۔ ان تحریکوں اور تنظیموں کی ہیئت کے اظہار سے کم از کم سے کم اس اہم قسمیں ہیں۔

1- فکری (IDEOLOGICAL)

2- سیاسی (POLITICAL)

3- انتظامی (ADMINISTRATIVE)

4- معاشرتی (SOCIAL)

5- علمی (INTELEUAR)

6- سائنسی (SCIENTIFIC)

7- ثقافتی (CULTURAL)

8- مذہبی (RELIGIOUS)

9- تہذیبی (STRATEGIC)

10- ترسیلی (LOGISTIC)

ان کی ذیلی تنظیموں کا تفصیلی تذکرہ ایک دفتر چاہتا ہے۔ جو سردست ممکن نہیں تاہم شے از خود اسے چند ایسی تنظیموں، تحریکوں اور اداروں کا ذکر کیا جاتا ہے جو با تو براہ راست یہودیوں پر مشتمل ہیں یا جن کے تعلقات یہودیوں سے ہیں یا جنہیں یہودی کنٹرول کرتے ہیں یا جن پر یہودیوں کا اثر ہے۔ اس وقت یہ تمام تحریکیں، تنظیمیں اور ادارے بنیادی طور پر اسلام اور مسلمانوں کے خلاف سرگرم عمل بلکہ برسرِ پیکار ہیں۔

1- بروہ راست یہودی تنظیمیں

(۱) انٹرنیشنل جیوش کاگرس (۲) انٹرنیشنل ڈیولپمنٹ لیگ (۳) عبری ماہ تحریک (۴) چٹائی موئے (۵) اگوت اسرائیل (۶) کنست اسرائیل (۷) لومای حیرت اسرائیل (۸) جیوش گلوبل لٹ (۹) جیوش لیجن (۱۰) جیوش نیشنل لٹ

2. وہ ادارے جو یہودیوں کے زیرِ اثر ہیں یا جنہیں یہودی

کنٹرول کرتے ہیں۔

یہاں صرف اس مشہور اداروں کا نام دیا جا رہا ہے درندہ اداروں کی کل تعداد بے حدود حساب ہے۔

(۱) اقوام متحدہ، (۲) سلامتی کونسل (۳) انٹرنیشنل نئی مارکیٹ (۴) انٹرنیشنل انساک ایسوسی ایشن (۵) مالی مالیاتی فنڈ (۶) مالی بینک (۷) انٹرنیشنل ریڈ کراس (۸) آکس نیٹ (۹) اینسٹی انٹرنیشنل (۱۰) مختلف ملکی بینک کارپوریشنز

3 وہ تنظیمیں جو مسلمانوں میں کام کرتی ہیں۔

(۱) قادیانیت (۲) بہائیت (۳) ہندو مت (۴) اسماعیلی (۵) نصیری (۶) مسلم ملکوں میں کام کرنے والی تمام کیولٹ سوشلسٹ (SOCIALIST) سیکولر (SECULAR)

فری ٹھنک (FREE THINKING)

بابی (PERMISSIVE)

ترقی پسند (PROGRESSIVE)

عقلی (RATIONALIST)

انسانی (HUMANIST) اور نام نہاد اجتہادی تحریکیں لادارے ملتے اور تفصیلاً اور کتب۔

(۷) اسلام کی صحیح عقیدوں اور تحریکوں میں داخل افرادی حیثیت سے کام کرنے والے افراد اور ملتے۔

(۸) مسلم معاشرے میں انیسویں اور دسویں صدی عیسوی میں ابھرنے والی تمام "باطنی" تحریکیں جنہیں اور ملتے (اس کی تادریں مثال بخند گوہر شاہی ہے) (بشکریہ ضرب مومن)

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿اگرچہ کل پوٹیل کل سیکرٹری اور الہدیٰ کی حمایت﴾

اجتہاد یعنی کسی فرد یا جماعت کا اسلام کے خلاف آواز بلند کرنا خاصا مشکل ہوتا ہے ورنہ مسلمان اس کے خلاف صف بستہ ہو جاتے؟ جس طرح کے قادیانیوں کے ساتھ ہوا ہے۔ اللہ اسلام مسلمانوں کے دلوں میں راسخ ہے۔ لہذا "کافر" اور "آستین کا دشمن" ہاتھ کی سفائی سے اسلام اور اہل اسلام کو زد پہنچائے گا۔ چنانچہ علامہ سید علی نے صلاح ابوتہ میں غالباً لکھا ہے۔ کہ یودیوں نے مسیح کی کاسلام کو نقصان کس طرح پہنچایا جائے۔ اس لئے کہ بلاد امطا اسلام قرآن حدیث پر وارد کرنا فوراً مسلمانوں کی طاقت کا اثبوت ہے۔ چنانچہ "انہوں نے اہل بیت کے ساتھ محبت" کا قلعہ گھرا جس کی

لوگوں سے شیعیت نے جنم لیا۔ اور وہ کچھ ہوا جس کو پوری دنیا جانتی ہے۔ کیا شیعوں قرآن وحدیث پیش نہیں کرتے؟ کیا قادیانی قرآن وحدیث سے دلیل بات نہیں کرتے۔ اور ان کی سنت کے مطابق لباس اور پگڑیاں نہیں؟ بالکل اسی طرح "الہدی انٹرنیشنل" والے تحقیق "جنت" آزادی مذہب اور انہی عقیدہ اور قرآن وحدیث کا نام لے کر اہلسنت وجماعت سے بغاوت کا راستہ ہموار کرتے ہیں۔ کیا امریکہ اور لندن میں یہودی خرچوں پر پٹے والے بالکل ایسے ہی ادارے نہیں؟ جس کی ترتیب ہمارے مدارس دینیہ ہی کی طرح ہے۔ اور ان میں ہمارا نصاب پڑھا کر اسلام کے خلاف شکوک وشبہات اور فرقہ واریت پیدا کرتے ہیں۔ یہ مستشرقین کہاں سے پیدا ہوئے ہیں؟ اور الہدی انٹرنیشنل کی "میڈم" "ہاشمی صاحبہ" کیا وہاں سے اسلامیات میں P.H.D نہیں کر کے آئی ہیں؟ کیا وہاں اسلام پڑھانے والے اکثر یہودی نہیں ہوتے؟ وہاں سے آئے والی ہمارے لئے برطانیہ سے خیر نہیں لاسکتی! چنانچہ غور فرمائیں۔۔۔ امریکہ پالینکل شیعہ سے منسلک ایک عورت (مسز وٹر) ہے جس نے افغانستان پر امریکہ کے حملہ کے حوالے سے حضرت مولانا فضل الرحمان صاحب کے احتجاج پر ان سے بات چیت بھی کی تھی وہ اسلام آباد کے ایک دینی مدرسہ میں آئیں اور وہاں پر موجود حضرات کے سامنے بات کی کہ تم لوگ "الہدی انٹرنیشنل" والوں کے ساتھ تعلق کیوں نہیں رکھتے ہو۔ جس کے چشم دید گواہ بھی موجود ہیں۔ اسی طرح یہ بات بھی ذہن میں آ کر آدمی کو پریشان کرتی ہے۔ کہ مولوی صاحب ایک مسجد باہر مدرسہ کئی مشکلات سے تیار کرتا ہے۔ لیکن "الہدی" کے کرشمے دیکھنے کا نہیں نے چڑی اسلام آباد میں تحن درجن سے زائد ادارے کھول دیئے۔ اور کراچی میں کروڑوں کا منصوبہ شروع کیا۔ اور ان کی درس کی جگہ قادیان ہوش انٹر کالج ہوش ایمان صدر F.M ریڈیو یا کسی مالدار کا گھر ہوتا ہے۔ نہ کہ کسی غریب کا گھر!!!..... یہ مجموعی باتیں ہو سکتا ہے۔ کہ ہماری غلط فہمی پہنچی ہوں۔ لیکن سوچ و بچار دیکھئے والا آدمی ضرور یہ ضرورتوں سے اپنی غلط فہمیاں کا شکار ہو ہی جاتا ہے۔

۱۔ کوئی یہ نہ سمجھے کہ ہم پریشان ہیں۔ ہم کو غم صرف یہ دینی کا ہے۔ عوام کا ہے غیر مسلموں کو اسلام ہمارا کرانے کا ہے۔ ہائی ہمارے سات لاکھ طالب علم زیر تعلیم اور دس ہزار شیخ الحدیث مسند حدیث پر بیٹھے قال اللہ و قال الرسول میں مصروف ہیں ہمارے پاس جہاد کی طاقت ہے۔ یہودی دنیا پر چمکی ہوئی نہایت ہی قہقہہ "تبلیغی جماعت" ہے۔ اور ستاروں کے مانند افغانستان کے طالبان ہیں۔ ان علماء کرام کی بڑی، جمعیت، سیاسی طاقت ہے۔ عقیم المرتبت تصوف کے شیوخ ہیں۔ اسلام کا

حافظہ اللہ تعالیٰ ہے۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

ایم جی اوز

محترم قارئین ایم جی اوز پر مختلف طریقوں سے بحثیں مکالمے اور مذاکرے جاری ہیں۔ مثبت بھی اور منفی بھی جو حضرات اس کے رفاہی کاموں، تعلیمی سرگرمیوں اور بے بس بچوں کے مسائل کے حل کرنے کی طرف دیکھتے ہیں۔ وہ حضرات ان کی مدد سرائی میں رطب اللسان ہیں۔ اور جو بھی ان کے خلاف بولتے ہیں۔ ان پر غم و غصہ کا اظہار کرتے ہیں۔ اور جو حضرات ان پر تنقید کرتے ہیں۔ وہ مذہب اور محبت و ملن بن کر ان کے خلاف بولتے ہیں۔ جہاں تک امدادی اور رفاہی قائل ہیں ان کو دیکھنا ہے۔ تو اس کے قوسب قائل ہیں۔ کہ واقعی یہ نان گورنمنٹ آرگنائزیشن ادارے معروف العمل ہیں۔ لیکن ہم جس لم اور غرض کو مد نظر رکھ کر بات کر رہے ہیں۔ بلکہ رد نامہ کر رہے ہیں۔ اس کو بھی توجہ داور وہ ہے۔ کہ ہم مسلمان ہیں قرآن وحدیث ہمارا قانون منشور ضابطہ حیات و اخلاق اور دستور ہے۔ جو بھی شخص یا ادارہ ہمارے اس آفاقی قانون اور ہم کو جان و مال و عزت سے زیادہ پیارے افلاکی پر ہم خویش غلطیاں نکالے۔ اس کی دفعات پر اعتراضات کرے۔ (اسلامی حکومت نہیں ہے۔ ورنہ ایسے لوگ قتل کے مستحق ہیں) ہم کو جتنے پیسے دے وہ ہم کو خیر سے مرے لگتے ہیں۔ مثلاً قرآن کا اعلان ہے۔ چور کا ہاتھ کاٹو قاتل کو قصاص قتل کرو۔ اور ڈاکو کے ہاتھ کاٹ کر سولی پر لٹائے رکھو شادی شدہ زانی کو رجم کرو۔ پردہ کرو۔ سرے عام سزائیں نافذ کرو۔ کالے کافر جتنے افکالات کریں عقلی دلائل Logical arguments لائیں۔ شور مچائیں۔ چاہے آسمان نیچے اور زمین اوپر ہو جائے۔ ہم نے بال برابر ان سے نہیں ہٹا۔ اگر یہی ایم جی اوز اٹھ کر اس کو خالسا اور پرانی سزائیں کہیں اور باقاعدہ احتجاجی مظاہرے کر کے ساری عوام اخباروں میں دیکھے تو کیا ہم پھر بھی ان سے امداد لے کر خوش ہوں وہ ہماری بنیادیں سمبار کریں اور ہم ان سے امداد لیں۔

ہم کو دوسری پریشانی ہمارے خاندانی مسلم کی ہے۔ جس کی بربادی کے یہ ورپے ہیں۔ الحمد للہ قرآن وحدیث پر عمل اور اسلام کی بدولت ہمارا گھریلو نظام مضبوط ہے۔ سارے رشتے محفوظ ہیں۔ چھوٹے بڑوں کی بات مانتے ہیں۔ یہی خاندان کی اور بہن بھائی اور والد کی بات مانتی ہے۔ قرآن وحدیث شادی کی بات چیت کے دوران لڑکی کے جذبات کو مد نظر رکھ کر اس سے پوچھنے کو لازم قرار دیتا ہے۔ اور اولیاء اور سرپرستوں کے مشورے پر زور دیتا ہے۔ چنانچہ حضور کا ارشاد ہے۔ کہ نکاح نہیں مگر ولی کی اجازت سے اور ارشاد ہے۔ کہ جو عورت بغیر ولی کے مشورے کے لا خود شادی کر جائے۔ تو اس کا

نکاح باطل باطل باطل ہے۔ (مکتوبات) لیکن یہی این جی اوز لو میرج کے لئے راستہ ہموار کرتی ہے۔ اس کے لئے دعوت دیتی ہے۔

لو میرج (Love Marriage) کی صورت میں پہری برادری کی عزت کو یہی این جی اوز تار تار کر کے ان کی سر پرستی کرتی ہے۔ "صائمہ کیس" تقریباً ہر شخص جانتا ہے۔

تیسرا مسئلہ۔ پردے کا ہے عورت کے لئے ایسا پردہ کرنا واجب ہے۔ جس میں اس کے حسن کی حفاظت ہو اور مردوں کی نظریں اس کی طرف نہ لگیں۔ قرآن کریم میں ولا یبدینن (مستہنن الا ما ظہر منها یا ابھا النسی لل لا ذوا جک اور حدیث ولہو جن تعلات (ابن ماجہ شریف) ہم کو محفوظ پردے کی تاکید کرتی ہیں۔ آج کل جمعی طور پر چادروں والا پردہ پردہ نہیں پردے کے نام پر لاشی ہے۔ خطا کا لی اور بڑی بدن سے چٹکی چادریں۔

امام غزالی فرماتے ہیں۔ وہ ہا پردہ عورت جس کے پردے کی طرف نظریں پھیں۔ وہ بھی جہنم میں بے پردگی کی سزا پائے گی۔ یہی این جی اوز مینہ یا پرفکٹ پردہ گر احذ رکھا کر، نیم عریاں لباس، عورتوں کے بالوں کی بے ہودہ کنگ کنگ و چست لباس اور نئے نئے فیشن اور تصویریں عام کرتی ہے۔ جو خالص منصوبہ بندی کے تحت ہو رہا ہے نہ کہ سوہ اطلاق سے اور ہمارے وہ عوام الناس جو دین سے دور ہیں۔ ان کے گھروں میں بے پردگی ہے۔ وہ این جی اوز کی ان کارستانیوں کو کہاں لگا دیکھیں گے۔ کہ وہ تو رعایا کاموں سکولوں، چھپانوں اور دستکاری سکولوں کو دیکھ کر ان کی تعریف کریں گے۔ ان کو کیا غرض کہ این جی اوز نے پچھلے پانچ سالوں میں پورے افغانستان میں طالبان کے دور سے پہلے ساڑھے چار لاکھ عیسائی بنادے۔ پاکستان میں شفا خانے کھول کر لوگوں کو کافہ دینی مرزا کی بتا رہے ہیں۔ لوگوں کو کیا پرواہ کہ بہن بھائی کا اور بیوی خاوند کا گریبان پکڑے اور ان سے ان خود ساختہ حقوق کا مطالبہ کرے۔ جو آوارگی کے سوا کچھ نہیں یہی این جی اوز نہ صرف مغربیت پھیلا رہی ہے۔ بلکہ وطن دشمنی کی سازشوں میں بھی شریک ہے۔ بھارتی انجمنی "را" اسرائیلی انجمنی "موساد" اور امریکی انجمنی سی آئی اے بھی اپنی سرگرمیوں کے فروغ اور منصوبوں کی تکمیل کے لئے این جی اوز کا میٹ ورک ہی استعمال کرتی ہیں۔ یہ محض مفروضے ائمہ پشے اور دوسے نہیں بلکہ حقائق ہیں۔ اور اس بات کی سخت ضرورت ہے کہ مختلف تحکیموں کو ملنے والی رقوم کا آڈٹ ہو سکے۔ اور اس آڈٹ میں افسر شاہی رکاوٹ ہے۔ جن کی بیگمات اور اولادیں غیر ملکوں کے لئے این جی اوز کی شکل میں ایجنٹ کا کردار ادا کر رہی ہیں۔ بلکہ کچھ دو تین دہائیوں سے امیر اور مشفق ترقی یافتہ ممالک نے ان این جی اوز کو سرکاری کام میں مداخلت کے طور پر

استعمال کروانا شروع کر دیا ہے۔ اور ادا دینے کے لئے یہ شرائط عائد کرنا شروع کر دی ہیں۔ کہ وہ ان رقم کو غیر سرکاری اداروں کے ذریعے خرچ کریں۔ تاکہ وہ ان اداروں میں اپنی مرضی کے آلہ کار افراد شامل کروا سکیں۔ جن کو مقامی شرح کی نسبت دس سے بیس گنا زیادہ تنخواہیں دی جاتی ہیں۔ تاکہ یہ آلہ کار کمزور ملکوں اور غریب معاشروں میں مغربی ثقافت کو جاگڑ کریں جیسا انیسویں صدی میں بیسائی مشینری نے انجام دیا تھا۔ اس قسم کی این جی اوز مقامی خود انحصاری کو کھینچ کرتی ہیں۔ یہی این جی اوز اخلاقی اصلاحات کے پردے میں تمام مقامی سطوات اکٹھی کر کے مغربی حکومتوں کو خنثی کرتی ہیں۔ جو کہ ہمارے سیکورٹی کے لئے خطرہ ہے۔ این جی اوز کے کارکنوں کو باہر سے صرف ادا نہیں ملتی بلکہ ایجنڈا بھی ملتا ہے۔ تاہم این جی اوز کا منشور دلکش ہے۔ جس پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا جس نے عوام کو دھوکے میں جھٹا کیا ہوا ہے۔ اسلامی اور مشرقی معاشرے میں "گھر" کا جو تصور ہے۔ وہ پیار، محبت، سکون و اتحاد، تحفظ اور بے خوفی سے عبارت ہے۔ یہی این جی اوز اس تصور کو چھینا چور کرنے کے درپے ہیں۔ جس سے مرد و عورت، ماں، بہن و والدین اور اولاد کے درمیان میدان جنگ کا سماں بن چکا ہے۔ بی بی دی میں بدنام زمانہ پروگرام "خواہ کے نام"۔ "گھر کی ہائیں"۔ قادی صاحب ڈاکٹر فاروق اور مس رضوانہ کا آٹا انجی کا حصہ ہے۔ اسی طرح ریڈیو پر مختلف زبانوں میں غیر اسلامی جھوٹو انجی کا شاخسانہ ہے۔ یہی این جی اوز ہیں جو ساری دنیا میں اسلام اور مسلمانوں کو دہشت گرد بنیاد پرست اور تنہو پسند ثابت کرنے کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔ یہی این جی اوز مسئلہ کشمیر کے لئے کیوں سرگرم نہیں؟ سرب فوجی جب کہ سود کے مسلمانوں پر تنہو کے پہاڑ تڑا کر اجتماعی قبروں میں ڈال رہے تھے۔ تو یہ کہاں تھے؟ چھینیا میں ظلم کا بازار گرم ہے، وہاں دور بینوں میں بھی نظر نہیں آتے کیوں؟ جب پاکستان میں جاوید اقبال سو بچوں کو گولی کر با تھا تو یہ کہاں تھے؟ کیا اس وقت بچوں کے حقوق کی تحکیم نہیں بنی تھی؟

اس طرح ۲۰۰۵ء میں پولیس نے جو اسلام آباد کے جامعہ طہرہ کے مدرسے پر دات کو دھلی بولی کر ڈیرہ سو بچوں کو زخمی اور بعض کو بے ہوش کیا اس وقت یہ این جی اوز اور عورتوں کے حقوق کی تحکیم کہاں تھیں۔ اس طرح نوشہرہ، قمر، بلوچستان اور سوات کے علاقوں میں جو زلزلہ، سیلاب، خشک سالی کے واقعات کے دوران کیا الرشید فرسٹ کراچی جی کی صرف ذمہ داری تھی؟ اسی طرح انکے اپنے ہی بیسائی جو افریقہ کے مختلف علاقوں میں غربت سے ایڑیاں دگر دگر کر رہے ہیں ان کو ادا کیوں فراہم نہیں کرتے؟ عراق پر ظلم جاری ہے۔ لاکھوں بچے خود اک وادو یہ نہ ملنے کی وجہ سے مر رہے ہیں اور لاکھوں جان بلب ایسا این جی اوز کہاں ہوئی ہیں افغانستان حرار شریف میں آٹھ ہزار پانچ سو بیس طالبان کو

بے دردی سے قتل کیا گیا۔ ان کے سروں میں کلیں چھوئی گئیں۔ درمیان سے چرا گیا۔ اجتماعی قبر میں بنادی گئی یہی این جی اوز افغانستان میں لاکھوں افغانوں کو تو یہی سائی بنا سکتی تھیں۔ لیکن طالبان کے لئے ان کی زبانیں گنگ تھیں۔ اور طالبان کے ساتھ یہ حرکتیں کرنے والا شخص جنرل عبدالملک ہے جو فوراً این جی اوز کے باپ ملک امریکہ پہنچ گیا۔ حیرانگی کی بات یہ ہے کہ این جی اوز کے ملکی سٹیج دوست دو حضرات ہوتے ہیں۔ جو جمہور عوام کی نظروں میں مشکوک ہوتے ہیں۔ مثلاً آغا خان قادیانی لبرل ازم کے حامی اور ایم این اے اور ایم پی اے کی بیگمات جو از کھڈہ کھڈہ کمروں میں بیٹھ کر غیر معمولی تنخواہیں لے کر اسلام مسلمانوں اور ملکی رازوں کا سودا کر کے مغربی فاشی اور بے غیرتی پھیلاتے ہیں۔ ان سارے نقصانات کے باوجود آج کل یہ وہ بزم شرف کی حکومت این جی اوز کے قبضے میں ہے۔ اور حکومت میں کلیدی عہدوں پر فائز حضرات حکومت اور این جی اوز دونوں کے تحفہ دار ہیں۔ اور حکومت کو پتہ بھی ہے کہ این جی اوز مذکورہ بالا نقصانات کے ذمہ دار ہیں۔ لیکن خاموش ہیں۔ بلکہ ایک وزیر کا بیان سب اخباروں میں چھپا کہ ہم کو این جی اوز کے قابل اعتراض سرگرمیوں کا علم ہے۔ لیکن ہاتھ ڈالنا مشکل ہے دیکھتے مسلمان حکمرانوں کو اسی طرح کا بیان سودیہ کے ایک وزیر کا آیا کہ حرمین سے امریکہ سرائیکل اور برطانیہ کو نکال باہر کرنا اب ہمارے بس کی بات نہیں۔

دادو بیجے وغیرہ خدا تعالیٰ کی زبان بولنے والوں کو جن کی برکت سے آج اہل عرب حروں میں ہیں ان کے ارشاد گرامی کی لاج نہیں کہ اخو جو الیہود والنصارى من جزيرة العرب یہود و نصاریٰ کو جزیرہ عرب سے نکالو۔ لیکن سارے عرب والے صم بکم عمی فہم لا یعقلون ہیں۔ اور وہ وقت دور نہیں کا انہی بلوائیوں سے ٹک آ کر ہمارے ملک کی طرح خالی ہاتھ بیٹھ کر این جی اوز کے لئے گداگری کا رول ادا کریں گے۔ اور اب تو دوسروں کو قرضہ دینے والے سعودی عرب نے اور ممالک سے قرضہ لینا شروع کر دیا۔ اور میں تو کہتا ہوں کہ کسی ملک میں این جی اوز کا آنا ان کی بے عزتی ہے۔ اس لئے کہ اس سے پتہ چلتا ہے۔ کہ اس ملک والے محتاج غریب اور مفلکوں ہیں۔ الحمد للہ پاکستان میں کس چیز کی کمی نہیں۔ لیکن خائن اور بے ضمیر حکمرانوں نے اس کو لوٹ لوٹ کر ڈیٹا لٹر کی حد تک پہنچا دیا۔ کچھ اسلام کے نام لیا بھی ہیں۔ جو سکولوں ہسپتالوں اور درویشوں کے لئے ان سے امداد لیتے ہیں۔ یہ کیوں نہ ان سے امداد لیں جبکہ پچیس جون ۲۰۰۰ء کو اسلام آباد میں این جی اوز کے ملک بھر کے تین ہزار سرغنور کا ابلا اس ہوا۔ جنہوں نے جہاد۔ علماء مدارس اور اسلام کے خلاف جو گندی زبان استعمال کی اس پر تبصرہ کے لئے الگ مضمون درکار ہے۔ اس میں سات نکاتی مشترکہ

اطلاع جاری کیا گیا۔ ان میں ایک نکتہ یہ تھا۔ کہ ترقی پسند علماء (یعنی علماء سوء) اور اسلامی علوم کے روشن خیال سکالروں (ڈاکٹر فاروق، ارشاد احمد حقانی، غامدی، رضوانہ اور وغیرہ) کو آگے لایا جائے۔ اور واضح رہے کہ جس طرح ایم جی اوز مغربی لیبرل ازم کا قائل ہے۔ اسی طرح الہدنی انٹرنیشنل لے بھی لیبرل ازم کے قائل ہیں۔

نکتہ جنس باہم جنس پر دواز
کیونکہ بابت کبوتر باز با باز

تاریخ کے اوراق گواہ ہیں کہ یہود و نصاریٰ نے کس طرح مسلمانوں کا شیرازہ بکسیر دیا۔ اور ان کے مثالی و تاریخی اتحاد کو پارہ پارہ کر دیا اور ان کو اپنا تاریخی ٹکس بنادیا۔ چند صدیوں کی بات ہے کہ ایسٹ انڈیا کمپنی نے تجارت اور کاروبار کے نام پر نہ صرف مسلمانوں کی کئی صدیوں پر محیط سلطنتوں اور حکومتوں کو جس جس کر دیا بلکہ پورے ہندوستان کو محکوم بنادیا جس کے برے اثرات آج تک قائم ہیں۔ اور ابھی تک ہم ان سابق غلطیوں کی سزا بھگت رہے ہیں۔

یہ لوگ حقوق 'بیردزگاری چائلڈ لیبر Child labour' ملک کی تعمیر نو اور فلاح و بہبود کے دلچسپ نعروں کے ذریعے بے دینی، لادینیٹ سیکولر ازم، پاپائیت، ماد پرہ آراء و معاشرہ 'فاشی' 'عریانی' بے حیائی اور بے پردگی کے لئے راہ ہموار کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ ایک طرف علماء اور دینی قیادت کا اثر ختم کیا جاسکے اور دوسری طرف یورپی و مغربی طرز کا معاشرہ وجود میں لایا جاسکے اور ان آزاد اور خود مختار ملکوں کو اپنے قابو میں کیا جاسکے۔ اسی مقصد کے لئے کئی ملاحی ادارے اور رفاہی تنظیمیں قائم ہیں۔ جن کو 'این جی اوز' یعنی غیر سرکاری تنظیمیں کہا جاتا ہے۔ ان اداروں کو ہر قسم کی مالی امداد اور تعاون دیا جا رہا ہے اور الزام اور پاداش کے ذریعے ان کو مضبوط کیا جا رہا ہے۔ تاکہ خدمت خلق کے نام پر حوام کو دھوکہ دے کر یہاں ایسٹ انڈیا کمپنی کی تاریخ دہرائی جائے۔

ذیل میں این جی اوز کی غیر اسلامی سرگرمیوں کی تفصیلات درج ہیں۔ جس سے بخوبی ان کی سازشوں کا پتہ چلتا ہے۔ این جی اوز کو مالی امداد دینے والے اداروں میں ایک ادارہ اسلام آباد میں SNPO یعنی سوکس این جی اوز پروگرام آفس ہے۔ جو ملک کے تمام حصوں میں اپنے ہم خیال این جی اوز کو مالی تعاون فراہم کر رہا ہے اور ساتھ ہی ساتھ ان کے ذہن و فکر کو اسلام سے بغاوت پر اکسانے کے لئے نہ صرف زبانی بیانات دے رہا ہے، بلکہ ان کی برہنہ اشک کرنے کے لئے مختلف قسم کے رسائل و جرائد کی اشاعت میں بھی مصروف ہے۔ انہیں کے حقوق کے نام پر شائع ہونے والے رسالے "نوائے انسان لاہور" کی مالی اعانت بھی SNPO کر رہا ہے اس رسالے کے ہر

پرچے کے مضامین عقائد اسلام اور شعائر اسلام پر کلمہ کھلا حملہ اور بدعتیہ ہوتی ہے۔

جون جولائی ۱۹۹۸ء کی اشاعت جس میں "قانون رسالت" کو خصوصی نشانہ بنایا گیا اور گستاخ رسول کے لئے سزائے موت جو دفعہ C-295 کے تحت دی جاتی ہے۔ اسے انسانی اور اقلیتوں کے حقوق کے معافی قرار دیا۔ اور اسے انسانوں اور اقلیتوں پر ظلم و ستم سے تعبیر کیا گیا۔

عورت قانون دیشن:

جو عورتوں کے حقوق کے نام پر این جی اوز کی سرپرستی کر رہی ہے۔ ایک طرف عورتوں کے حقوق کی آواز بلند کر کے تحریک نسواں چلا رہی ہے۔ اور ساتھ ہی ساتھ قوانین اسلام حدود اور فوج کو ختم کرنے کا مطالبہ کر رہی ہے۔ عورتوں کے عالمی دن کے موقع پر اسلام آباد میں پارلیمنٹ ہاؤس کے سامنے اسی تنظیم کی کوآرڈینیٹر نے حدود و قوانین کو ختم کرنے کا مطالبہ کیا۔ اور رمضان المبارک میں لاہور میں تمام این جی اوز کا اجلاس بلا کر پاک فوج کو ختم کرنے پر زور دیا۔ (ملاحظہ ہو "اللاخبار" اکتوبر ۹۸ء روزنامہ اوصاف ۳ مارچ ۱۹۹۹ء)

ہیومن رائٹس کمیٹی

جسے عاصمہ جہانگیر نامی عورت چلا رہی ہے۔ جو بدعتیہ اور بدعتیہ اور علماء و محدثین پر فرقہ واریت اور بدعت گردی کا الزام لگا رہی ہے۔ اور ساتھ ہی عورت کو اسلامی معاشرہ سے بھگانے کی کورٹ میرج اور لومیرج (Love Marriage) پر اکسانے کے لئے ان کو قانونی راستہ فراہم کرنے کی جگہ دے کر رہی ہے۔ CIDA نامی این جی اوز جو کینیڈا کے تعاون سے کام کر رہی ہے۔ چند مہینے پہلے پشاور میں شریعت مل اور طالبان کے خلاف عورتوں کے جلسہ و جلوس کا اہتمام کیا۔ کینیڈا کی سفیر مہمان خصوصی تھیں۔ اس نے اپنی تقریر میں شریعت کو عورتوں کے حقوق کے خلاف قرار دیا۔ اور اس کی ماہ میں رکاوٹ ڈالنے کے عزم کا اظہار کیا۔

تمام این جی اوز نے نہ صرف یہ کہ خدمتِ خلق اور فلاح و بہبود کے نام پر اپنے بیرونی آقاؤں کے اشاروں پر فاشی عربائی بے حیائی اور حوام کو لادین کرنے کی مہم شروع کر رکھی ہے۔ بلکہ ساتھ ہی ساتھ ذرائع ابلاغ اور میڈیا کے ذریعے دینی مدارس علماء اور طلبہ کو بدنام کیا جا رہا ہے۔ اور ان پر بے بنیاد الزامات لگا کر حوام کو ان سے بدظن کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اس مشن کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے صوبہ سرحد کے "رائٹر" اور "ساحل" نامی این جی اوز نے صوبہ کی دیگر ۶۶ سرکاری تنظیموں کی مدد

سے ایک جعلی سروے کے نام سے "بچوں پر جنسی تشدد ایک سنگین معاشرتی مسئلہ" کے عنوان سے ایک رپورٹ شائع کی۔ جس میں دینی مدارس کو جنسی تشدد اور لوہاٹ کے اڈوں سے تعبیر کیا اور دینی اساتذہ کو بے فیصلہ اس میں ملوث قرار دیا۔ اور پھر اس رپورٹ کو اقوام متحدہ کے ادارے "یو سیف" کے ذریعے عالمی سطح پر شائع کیا گیا۔ حکومتی رپورٹ کے مطابق لاہور اسلام آباد اور کراچی میں یہی این جی اوز کافی مضبوط ہیں۔ جو دین اسلام قرآن مجید انہی پروگرام اور دینی طبقہ کے خلاف ذہریلا پروپیگنڈہ کر رہے ہیں۔ اور اب ان کا رخ صوبہ سرحد اور آزاد کشمیر کی طرف ہے۔

پنجاب میں ۶۰۰۰ سے زائد تنظیمیں سرگرم عمل ہیں۔ اور سرحد میں بھی ان کی تعداد سینکڑوں تک پہنچ چکی ہے۔ ان ہزاروں این جی اوز کے تمام تر اخراجات بیرونی ممالک سے پورے ہوتے ہیں۔ اب پاکستان میں کل ستانوے ہزار این جی اوز ہیں۔ ستاون ہزار رجسٹرڈ ہیں۔ سڑکائی لاکھ ملے ہے۔ پاکستان کا کل بجٹ میں ادب ہے۔ اور این جی اوز کو تیراں ارب میں کروڑ دیا جاتا ہے لیکن غربت اپنی جگہ قائم ہے۔ آپ اعداد و گانٹیں کہ یہ پیسے کہاں جاتے ہیں۔ ان ممالک میں امریکہ، برطانیہ، جرمنی، کینیڈا، سوئس اور دیگر یورپی ممالک سرفہرست ہیں۔ فسوس کا مقام ہے کہ وہی مغرب جس میں حوا کی بیٹی سب سے زیادہ مظلوم ہے۔ سب سے زیادہ ناجائز اولاد یورپ میں پیدا ہو رہی ہے۔ طلاق کے سب سے زیادہ کیس وہاں پائے جاتے ہیں۔ عورت کو سب سے زیادہ جنسی تشدد کا نشانہ بنی ہوئی ہے۔

امریکی اخبار کے مطابق ایک ہفتہ میں صرف امریکہ میں اکیس ہزار خواتین کو زبردستی جنسی ہوس کا نشانہ بنایا جا رہا ہے۔ جرمنی کے عوام بے روزگاری کی وجہ سے خودکشی پر مجبور ہیں۔ اس وقت جرمنی میں ستر لاکھ افراد بے روزگار ہیں۔ یہی تو میں جو خودکشی سنگین معاشرتی مسائل کا شکار اور دہشت گردی کی ذمہ دار ہیں۔ انہیں ایڈز جیسی خطرناک اور مہلک بیماری کا سامنا ہے۔

معاشرہ اور سید قطب شہید۔

سید قطب شہید اپنی کتاب "الاسلام والاسلام العالمی" میں رقم طراز ہیں:-

"امریکہ میں ہالوی سٹریچ کی حاملہ طالبات کی تعداد ۴۸ فی صد تک ہے۔ یہ سو سال پہلے کی بات ہے اب فیصدی سے بات نکل چکی ہے"

لبنانی اخبار اور مغرب کی فضاحتیں:

لبنانی اخبار، الاحد، اپنے شمارہ نمبر ۶۵ میں امریکی کالجوں اور یونیورسٹیوں میں جنسی جرائم

کے سلسلہ میں لکھتا ہے۔ "کراچی کی یونیورسٹیوں میں طلباء نے ایک مظاہرہ کیا جس میں ان کا لہرہ لکھا کہ ہمیں لڑکیاں چاہیے اور ہم پیش کرنا چاہتے ہیں۔ طالبات بھی یونیورسٹی میں تھیں۔ اچانک رات کو طلبہ نے دھاوا بول دیا اور ان کے مخصوص کپڑے چرائے۔ یونیورسٹی کا ڈیڑھا دو بج رہا تھا کہ ہوسا کہتا ہے۔ کہ اکثر طلبہ اور طالبات جنسی بھوک کا شکار ہیں۔" ایک روز نامہ لکھتا ہے "کہ ایک لاکھ بیس ہزار تاجاڑ بچے ان غیر شادی شدہ لڑکیوں نے جنم دیے ہیں۔ جن کی عمریں ۲۰ سال سے زائد نہیں۔" اگر ان تنظیموں کو خدمتِ خلق کا اتنا جذبہ اور فلاح و بہبود کا اتنا شوق ہے۔ تو عراق کے بھوک والوں کے شکار لاکھوں محصور بچے فلسطین کے در بدر شوکر کھانے والے پناہ گزین یوگوسلاویہ کے مظلوم مسلمان ہندو ظالم کے مظلوم کاشانہ کشمیری کو سود و چھینا و افغانستان کے مصیبت زدہ عوام ان کے زیادہ حقدار ہیں۔ ایک طرف تو مسلمانوں پر کروڑ میزائل اور جدید طیاروں کے ذریعے بمباری ہو رہی ہے۔ اور ان کے خون سے ہولی کھیلی جا رہی ہے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو چکی ہے۔ کہ یہ دونوں صارتی کی امداد پر چلنے والی یہ تنظیمیں اور ادارے اسلام، طالبان اور پاکستان کے خلاف زہر طراپ و پینگنڈہ کرنے، فلاح و بہبود کے نام پر فحاشی مریانی اور بے حیائی کو عام کرنے میں مصروف ہیں۔ لہذا امدادی ذمہ داری یہ ہے کہ ہم تحریر و تقریر اور تمام ممکن وسائل کے ذریعے ان اداروں کی اسلام اور وطن دشمنی کے ناپاک عزائم کو طشت از با م کر دیں۔ حکومت کا فرض ہے۔ کہ یا تو ان کے مراکز اور دفاتر کو فی الفور بند کر کے ان پر پابندی لگائے۔ اور شریعت اسلامیہ، قرآن و سنت اور آئین پاکستان کی خلاف ورزیوں اور ان سے بغاوت کرنے پر ان کو سخت سے سخت سزا دیں ورنہ وہ دن دور نہیں کہ یہ لوگ حقانہ اسلام، شعائر اسلام اور دین و مذہب سے عوام کو باغی کر کے یہاں اپنی متوازی حکومت بنا کر ملک و مذہب کی امنٹ سے امنٹ بھا دیں گے۔ اور ابھی ابھی ملتان، مانی کو ان این جی اوز نے ہاتھوں ہاتھ لیا۔ اور پورے دنیا میں پاکستان کے وقار کے مجروح کیا۔

این جی اوز کا طریقہ واردات

پاکستان کے دورِ اتحاد خصوصاً صوبہ سرحد کے پہاڑی اور پسماندہ علاقوں میں حکومت کی عدم دلچسپی کی وجہ سے این جی اوز کے نام سے ادارے چل رہے ہیں۔ جنہوں نے سادہ لوح مسلمانوں کے ایمان لوٹنے کا تجربہ کر رکھا ہے۔

ان کا طریقہ کار یہ ہوتا ہے۔ کہ سب سے پہلے علاقے کے ہائر لوگوں کی تنظیم بناتے ہیں جس کا ایک صدر نائب صدر اور جنرل سیکرٹری مقرر کرتے ہیں۔ اور ان کو سرگرمیوں اور دیگر سہولیات زندگی کی یکس

فراہم کرتے ہیں۔ اب اس سکیم کے لئے جو رقم منظور ہو جائے تو اس عظیم کے افراد کی مرضی کے موافق خرچ ہوتی ہے۔ ان لوگوں کو کام کرنے کے لئے قیمتی گاڑیاں اور پیش کی سہولیات بہم پہنچائی جاتی ہیں۔ متوسط طبقہ کے لوگوں کو ان سکیموں میں ملازمین فراہم کرتے ہیں۔ اور ان کے ہاں اگر کوئی تعلیم یافتہ خاتون ہو تو اس کو مستقل تنخواہ کے عوض میں بھرتی کر کر بغیر کسی رشتہ دار کے اسلام آباد لا کر معتوب مقبوض ٹریننگ دلاتے ہیں۔ جب ان کے ”معیار“ کے مطابق ٹریننگ مکمل ہو جائے تو وہاپس لے آتے ہیں اور وہ ملازمہ کے لوگوں کے گھروں میں جاتی ہیں۔ اور ان کو مختلف طریقوں سے گمراہ کرتی ہیں۔ جو عورتیں ان کی ملازم ہوتی ہیں۔ وہ گروپ دو گروپ گھروں میں پھرتی رہتی ہیں۔ کبھی وہ گھریلو خواتین کو کہتی ہیں کہ تم کو پکانے کے طریقے بتاتے ہیں۔ کبھی ان کو دستکاری سن کر کھانے کا جھانسنہ دیتی ہیں اور یہاں تک معلوم ہوا ہے کہ ان پر وہ نشین عورتوں کے سامنے بودہ پر حیا سوز تصویر نکال کر دکھاتی ہیں۔ کہ ہم تمہیں خاوند کے ساتھ ملنے کے طریقے بتاتے ہیں۔

اپنی طبقہ کی عورتوں کو ان سے چھڑے اور قیمتی نسل کی مرغیاں مفت دلا کر یہ کہتی ہیں۔ کہ ان کو پانچ چھ مہینوں کے بعد ہم ہماری معاوضہ کے بدلہ میں آپ سے خرید لیں گے اور ساتھ یہ بھی کہہ دیتی ہیں۔ کہ تم کب تک اپنے خاوندوں پر بوجھ بن کر رہو گی۔ اپنے اہم بھی کچھ کمانے کی صلاحیت پیدا کرو اس طریقہ سے عورت کے دل میں مال کمانے کا دایرہ موجزن Incentive ہوتا ہے۔ پھر انہی پردہ نشین عورت مال کمانے کے لئے اور بھی مختلف ذرائع کے استعمال سے درپیش نہیں کرتی۔ تو کل اس کا پردہ بھی چاک ہو کر کبھی سڑکوں اور بازاروں کی زمینت ہے۔ تو کبھی مختلف پارٹیوں میں مدعو نظر آتی ہیں اس طرح سے بے حیائی کے ساتھ ایمان کا بھی جنازہ لگ جاتا ہے۔

دوسری طرف یہ ہمدردانہ ان کے مفلس خاوندوں کے لئے بھی ملاتے کی نوعیت سے روزگار فراہم کرتے ہیں۔ مثلاً ان غریبوں کو اس عظیم کی وساطت سے بعض کو کپڑیاں بعض کو گائے اور بچے اس شرط سے فراہم کرتے ہیں۔ کہ ان کے بچے پورے گاؤں کے مشترک ہوں گے۔

اور جو عورتیں حاملہ ہوں ان سے ہمدردی کا اظہار اس طرح کرتے ہیں۔ کہ ہسپتالوں کے توسط سے ان کو کھی دلاتے ہیں۔ بشرطیکہ وہ عورت گھر سے نکل کر نگارہ کرنا کر خود اس کو وصول کرے گی۔

ایک خطرناک حربہ ان کا یہ بھی ہوتا ہے۔ کہ چند سے کچھ سال تک کے جوانوں کو مختلف جہز سکھانے کے بہانے اپنے مراکز میں لے آتے ہیں۔ جب سال دو سال کے بعد وہ جوان گھر واپس جاتا ہے۔ تو بے شک ہنر تو سیکھ جاتا ہے۔ لیکن ایمان و اسلام کھو بیٹھا ہے۔ اب یہی ایک خطرہ رہتی ہے کہ

دائیں جا کر وہ کبھی نہ کریں جو افغانستان سے ڈگریاں حاصل کرنے کے لئے جب روس جا کر اہلک
آئے تو اپنی بہنوں کو شادی کی دعوت دینے لگے۔

غرض یہی اندر سے مومسات و بھڑدی تعداد وادہ اور اور قاضی پروگراموں کے ذریعے مسلمانوں
کو اسلام سے برگشتہ کرنا چاہتے ہیں ان جاذب نظر کاموں سے سادہ لوح مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکہ
ڈالنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں یا پھر خاص و عام کی بھڑدیاں ضرور حاصل کرتے ہیں جس کے
بعد وہ اپنے راستہ میں کسی قسم کی رکاوٹ کو محسوس نہیں کرتے۔ کیونکہ این جی اوز والے ممبر شپ کے لئے
مقامی لوگوں میں بااثر شخصیات کا انتخاب کرتے ہیں اور ان کے ہاتھوں اپنے پروگرام کو ترویج دلاتے
ہیں اس طرح حضرت انسانی معمولی منصب کو ایمان سے بے خبر ہو کر قبول کرنے پر آمادہ ہو جاتی ہے جبکہ
چاہیے تو یہ تھا۔ کہ اپنے ایمان اور اپنی آخرت کے بارے میں فکر مند ہوتا اور ایمان کے لئے مصروف
تقصان نہ کا بت ہونے والی دولت و منصب کو پاؤں کی نوک سے ٹھکرا دیتا۔ اور یہی لوگ بعض ملاقوں
میں این جی اوز کے نام سے بعض ملاقوں میں آقا خانیت کے نام سے اور بعض ملاقوں میں دوسرے
رقاضی اداروں کے نام سے کام کرتے ہیں مقصد سب کا ایک ہوتا ہے اور وہ یہ کہ مسلمان بے دین اور
بے حیا ہو جائے۔

لہذا ان کو کہاں سے ملتی ہے؟ یہاں سادہ دلہا دینے والا سوال ہے کہ سن کر آدی کے ہوش و حواس از
جاتے ہیں اور وہ یہ کہ یہ قدم بعض اوقات ورلڈ بینک اور آئی ایم ایف والے اہلکار کو دیتے ہیں یہ وہی رقم
ہوتی ہے جو حکومت پاکستان کے ذمہ قرض ہوتا ہے کتنے افسوس کی بات ہے کہ "اسلامی جمہوریہ پاکستان
" کا یہ مسلمانوں اور اسلام کی بیخ کنی کے لئے استعمال ہوتا ہے اسی طرح اور طریقوں سے بھی ان کو
رقم آتی ہے۔ جس کی تفصیل گزر گئی اور یہ سب کچھ حکومت کی نگرانی میں ہوتا ہے۔ اسلام اور دین دشمن
این جی اوز کے مقابلے کے لئے محبت و ملن اور دیندار لوگوں کو مل کر سوچنا چاہیے۔ اگر یہ طوفان اسی طرح
جاری رہا تو یہاں فحاشی و عریانی اور بد معاشی کا وہ ریا آئے گا جس کو دیکھنا کسی کے بس میں نہیں ہوگا۔
اس وقت ضرورت ہے ایک ایسی رقاضی اور قاضی تنظیم کی جو غریب اور پسماندہ مسلمانوں کی مالی مدد بھی
کرے اور ان کے عقائد و اعمال اور اخلاق و قبلہ بے کے تحفظ کا بیڑا بھی اٹھائے۔ (بشکریہ ضرب
مومن) اور الحمد للہ علماء کے زیر نگرانی الرشید ٹرسٹ اور الاختر ٹرسٹ نے وہ کام کر کے دکھا دیئے اور کر
رہے ہیں۔ جو جس مغربی این جی اوز ملکر بھی پاکستان میں نہیں کر سکتے ہیں۔ مثال کے طور پر ہم صرف
پانچ سال کی کارکردگی پیش کرتے ہیں۔ انہوں نے صرف پانچ سال میں میڈیکل کیمس، جینیٹکس

موساؑ نے فرمایا کہ یہ گیارہ لاکھ افراد کا علاج کیا۔ سو لاکھ افراد تک کھانا پہنچایا۔ ستر ہزار عیو داؤں کو کپڑے، چار ہزار عیو داؤں کو سلاخی مٹھیں، بیس ہزار افراد کو درہاش، ۲۰ مساجد کی تعمیر، گیارہ مساجد کی مرمت، پچاس مکاتب کھولے، ایک سو پچاس چٹا پپ، ۱۸۰ کنویں، ۱۴۰ کروڑ لاکھ ۱۱ ہزار چار سو روپے کی قربانیاں کر کے ۱۴ لاکھ افراد تک گوشت پہنچایا۔ دیگر قاضی اداروں کیساتھ ۵ کروڑ روپے کا تعاون کیا۔ خیر میں دس لاکھ افراد تک خوراک پہنچایا۔ اللہم زدہلہ۔

اب دیگر امین جی اوز سوچیں اور غور کریں کہ ہمارے علماء کے امین جی اوز نے کتنا کام کیا۔ اور آپ نے کتنا کام کیا اور آپ کے عزائم کیا ہیں۔ چنانچہ عزائم کے حوالے سے ایک مثال لے لیجئے۔ تجربہ روز ہزار پانچ میں ایک ملٹی مشنل کمپنی کو ایک نوجوان کی ضرورت تھی۔ ٹیسٹ ہوئے۔ تیرہویں پوزیشن لڑی کی تھی۔ اور باقی لڑکوں کی۔ لندن سے خبر آئی کہ اگر آپ کے پاس ایک لائق لڑکا اور ایک تالائق لڑکی آئے تو ان میں ایک تالائق لڑکی کو لے لیں۔ اور دوسرے کو چھوڑ دیں۔

امین جی اوز علما کے خلاف اس کے محاذ کا طریقہ واردات ﴿﴾

اسلام ایک آفاقی مذہب ہے۔ جو اپنے پیروکاروں کو ہر دور میں ہر موڑ پر صحیح رہنمائی فراہم کرتا ہے۔ تاکہ وہ گمراہی و ضلالت اور جہالت و غفلت کے خطرناک سیلابوں اور طوفانوں سے محفوظ رہیں۔ اور قول صادق اور راہ حق پر قائم و دائم رہیں۔ جو لوگ اسلام سے منکر اور صراطِ مستقیم سے ہٹ گئے ہیں۔ وہ کسی بھی صورت اور حالت میں دین اسلام اور عالم اسلام کے خیر خواہ اور دوست نہیں ہو سکتے۔ وہ ہر قیمت پر مسلمانوں کو اسلام سے منحرف کرنے اور گمراہ اور بد راہ کرنا چاہتے ہیں۔ یہی تو برملا اور کھلم کھلا اس مقصد کو پانے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن جب ناکامی ہوتی ہے۔ تو پھر خیر خواہی، خیر سگالی اور دوستی و ہمدردی کے دھنکس اور دھڑکے، حیلوں، بہانوں اور چالوں سے ان کو اپنے جال میں پھنسانا چاہتے ہیں۔ اور یہ دوسرا حربہ زیادہ کامیاب ہے۔

لمحوں نے خطا کی۔

تاریخ کے اوراق گواہ ہیں۔ کہ یہود و نصاریٰ نے کس طرح مسلمانوں کا شیرازہ بکھیر دیا۔ اور ان کے مثالی و تاریخی اتحاد کو پارہ پارہ کر دیا اور ان کو اپنا زیر نگیں بنا دیا۔ چند صدیوں کی بات ہے کہ ایسٹ انڈیا کمپنی نے تجارت اور کاروبار کے نام پر نہ صرف مسلمانوں کی کئی صدیوں پر محیط سلطنتوں اور حکومتوں کو جس جس کر دیا بلکہ پورے ہندوستان کو ہنگام بنا دیا جس کے برے اثرات آج تک قائم ہیں۔

اور ابھی تک ہم ان سابقہ فلسفیوں کی سزا بھگت رہے ہیں۔

موجودہ دور اور عصر حاضر میں بھی ان طاغوتی قوتوں اور مسیونی طاقتوں نے مسلم قوم کو مجبور و مظلوم رکھا ہے۔ چونکہ اب سودیت یونین کے خاتمے کے بعد مغربی اقوام اور کفریہ طاقتوں کو مسلمان اپنا واحد دشمن نظر آ رہا ہے۔ اپنے اس حریف کو ہر سطح پر وہ چیلنا چاہتے ہیں۔ فوج کی جنگ میں ہم اس کا بخوبی مشاہدہ کر چکے ہیں۔ اب مغرب کی نظر اسلام کے نام پر بننے والے ملک یعنی پاکستان اور امارت اسلامیہ افغانستان میں طالبان کی شرعی اور اسلامی خلافت پر لگی ہوئی ہے۔ ان دونوں اسلامی ریاستوں کو وہ اپنے پنچہ استبداد میں دھانا چاہتے ہیں۔ تاکہ اسے اپنا غلام اور تابع بنایا جاسکے اس مقصد کی خاطر انہوں نے ایسا طریقہ اپنایا ہے جو نہایت عجیب و غریب اور غیر محسوس ہے سب سے پہلے وہ طالبان کی حکومت پر انسانی حقوق کی پامالی اور دہشت گردوں کی سرپرستی کا الزام لگاتے ہیں۔ اور پاکستان میں دہشاد طبقوں اور مذہبی طغیوں کے وقار کو بھردھار کرنے کی مذموم کوشش کر رہے ہیں۔ تاکہ حرام کالان سے اعتماد اٹھ جائے اور بین الاقوامی اور مقامی سطح پر انسانی حقوق بنیادی حقوق نسوانی حقوق اقلیتوں کے حقوق 'ہیروز گاری چائلڈ لیبر Child labour' ملک کی تعمیر نو اور فلاح و بہبود کے دلچسپ نعروں کے ذریعے بددیہی لادیسٹیف سیکولر ازم پاپائیت مادر پدر آزاد معاشرہ 'فاشی' 'مریانی' بے حیائی اور بے پردگی کے لئے راہ ہموار کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ ایک طرف علماء اور دینی قیادت کا اثر ختم کیا جاسکے اور دوسری طرف یورپی و مغربی طرز کا معاشرہ وجود میں لایا جاسکے اور ان آزاد اور خود مختار ملکوں کو اپنے قابو میں کیا جاسکے۔ اسی مقصد کے لئے کئی فلاحی ادارے اور فلاحی تنظیمیں قائم ہیں۔ جن کو 'این جی او' یعنی غیر سرکاری تنظیمیں کہا جاتا ہے۔ ان اداروں کو ہر قسم کی مالی امداد اور تعاون دیا جا رہا ہے اور ڈالر اور پاؤنڈ کے ذریعے ان کو مضبوط کیا جا رہا ہے۔ تاکہ خدمت خلق کے نام پر عوام کو دھوکہ دے کر یہاں ایسٹ انڈیا کمپنی کی تاریخ دہرائی جائے۔

ذیل میں این جی او کی غیر اسلامی سرگرمیوں کی تفصیلات درج ہیں۔ جس سے بخوبی ان کی سازشوں کا پتہ چلتا ہے۔ این جی او کو مالی امداد دینے والے اداروں میں ایک ادارہ اسلام آباد میں SNPO یعنی سوسائٹس این جی او پروگرام آفس ہے۔ جو ملک کے تمام حصوں میں اپنے ہم خیال این جی او کو مالی تعاون فراہم کر رہا ہے اور ساتھ ہی ساتھ ان کے ذہن و فکر کو اسلام سے بے رغبتی پر اکسانے کے لئے نہ صرف ذہنی ہدایات دے رہا ہے بلکہ ان کی برہنہ و آشکار کرنے کے لئے مختلف قسم کے رسائل و جرائد کی اشاعت میں بھی مصروف ہے۔ اقلیتوں کے حقوق کے نام پر شائع ہونے

والے رسالے "نوائے انسان لاہور" کی مالی اعانت بھی SNPO کر رہا ہے اس رسالے کے ہر پرچہ کے مضامین عقائد اسلام اور شعائر اسلام پر مکمل کھلا حملے اور برطانیہ ہوتی ہے۔ جون جولائی ۱۹۹۸ء کی اشاعت جس میں "قانون رسالت" کو خصوصی نشانہ بنایا گیا اور گستاخ رسول کے لئے سزائے موت جو دفعہ 295-G کے تحت دی جاتی ہے۔ اسے انسانی اور اقلیتوں کے حقوق کے منافی قرار دیا۔ اور اسے انسانوں اور اقلیتوں پر ظلم و ستم سے تعبیر کیا گیا۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿عورت فاؤنڈیشن﴾

جو عورتوں کے حقوق کے نام پر این جی اوز کی سرپرستی کر رہی ہے۔ ایک طرف عورتوں کے حقوق کی آواز بلند کر کے تحریک نسواں چلا رہی ہے۔ اور ساتھ ہی ساتھ قوانین اسلام حدود اور فوج کو ختم کرنے کا مطالبہ کر رہی ہے۔ عورتوں کے مالی دن کے مواقع پر اسلام آباد میں پارلیمنٹ ہاؤس کے سامنے اسی تنظیم کی کوآرڈینیٹر نے حدود و قوانین کو ختم کرنے کا مطالبہ کیا۔ اور رمضان المبارک میں لاہور میں تمام این جی اوز کا اجلاس بلا کر پاک فوج کو ختم کرنے پر زور دیا۔

(ملاحظہ ہو "الاخبار" - اکتوبر ۹۸ء روزنامہ اصاف ۳ مارچ ۱۹۹۹ء)

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿ہیومن رائٹس کمیٹی﴾

جسے عاصمہ جہاگیر نامی عورت چلا رہی ہے۔ جو برطانوی شریعت پر تنقید اور علماء و محدثین پر فرقہ واریت اور دہشت گردی کا الزام لگا رہی ہے۔ اور ساتھ ہی عورت کو اسلامی معاشرہ سے جھٹکانے کو کورٹ میرج اور لیو میرج پر اکسانے کے لئے ان کو قانونی راستہ فراہم کرنے کی تک دود کر رہی ہے۔ CIDA نامی این جی اوز جو کینیڈا کے تعاون سے کام کر رہی ہے۔ چند مہینے پہلے پشاور میں شریعت مل اور طالبان کے خلاف عورتوں کے جلسہ و جلوس کا اہتمام کیا۔ کینیڈا کی سفیر سہمان خصوصی تھیں۔ اس نے اپنی تقریر میں شریعت کو عورتوں کے حقوق کے خلاف قرار دیا۔ اور اس کی راہ میں رکاوٹ ڈالنے کے عزم کا اظہار کیا۔

تمام این جی اوز نے نہ صرف یہ کہ خدمت خلق اور فلاح و بہبود کے نام پر اپنے ہر دلی آقاؤں کے اشاروں پر فحاشی عریانی بے حیائی اور عوام کو لادین کرنے کی مہم شروع کر رکھی ہے۔ بلکہ ساتھ ہی ساتھ

ذرائع ابلاغ اور میڈیا کے ذریعے دینی مدارس 'علماء اور طلبہ کو بدنام کیا جا رہا ہے۔ اور ان پر بے بنیاد الزامات لگا کر عوام کو ان سے بدظن کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اس مشن کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے صوبہ سرحد کے "رائٹر" اور "ساحل" نامی این جی اوز نے صوبے کی دیگر ۶۶ سرکاری تنظیموں کی مدد سے ایک جعلی سروے کے نام سے "بچوں پر جنسی تشدد ایک سنگین معاشرتی مسئلہ" کے عنوان سے ایک رپورٹ شائع کی۔ جس میں دینی مدارس کو جنسی تشدد اور لو لٹ کے اڈوں سے تعبیر کیا اور دینی اساتذہ کو بے رحم لہجہ میں ملوث قرار دیا۔ اور پھر اس رپورٹ کو اقوام متحدہ کے ادارے "یو بی سی" کے ذریعے عالمی سطح پر شائع کیا گیا۔ حکومتی رپورٹ کے مطابق لاہور اسلام آباد اور کراچی میں بھی ایجنسی جی اوز کافی مضبوط ہیں۔ جو دین اسلام 'قرآن مجید' ایشی پروگرام اور دینی طبقہ کے خلاف زہر پھیلا رہے ہیں۔ اور اب ان کا رخ صوبہ سرحد اور آزاد کشمیر کی طرف ہے۔ پنجاب میں ۶۰۰۰ سے زائد تنظیمیں سرگرم عمل ہیں۔ اور سرحد میں بھی ان کی تعداد سینکڑوں تک پہنچ چکی ہے۔ ان ہزاروں ایجنسی جی اوز کے تمام تر اخراجات بیرونی ممالک سے پورے ہو رہے ہیں۔ جو اب ہوا کرداروں سے متجاوز ہیں۔ ان ممالک میں امریکہ، برطانیہ، جرمنی، کینیڈا، سوئٹزرلینڈ اور دیگر یورپی ممالک سرگرم ہیں۔ انھوں نے کامیاب ہے کہ وہی مغرب جس میں حوا کی بی بی سی سب سے زیادہ مظلوم ہے۔ سب سے زیادہ ناجائز اولاد یورپ میں پیدا ہو رہی ہے۔ طلاق کے سب سے زیادہ کیس وہاں پائے جاتے ہیں۔ عورت کو سب سے زیادہ جنسی تشدد کا نشانہ اسی یورپ میں ملنا جا رہا ہے۔

امریکی اخبار کے مطابق ایک ہفتہ میں صرف امریکہ میں ایکس ہزار خواتین کو زبردستی جنسی ہوس کا نشانہ بنایا جا رہا ہے۔ جرمنی کے عوام بے روزگاری کی وجہ سے خودکشی پر مجبور ہیں۔ اس وقت جرمنی میں ستر لاکھ افراد بے روزگار ہیں۔ یہی قومی جو خودکشی سنگین معاشرتی مسائل کا شکار اور دہشت گردی کی ذمہ دار ہیں۔ انہیں ایڈز جیسی خطرناک اور مہلک بیماری کا سامنا ہے۔

اگر ان تنظیموں کو خدمت خلق کا اتباع اور طلاح و بہبود کا اتنا شوق ہے۔ تو عراق کے بھوک والوں کے شکار لاکھوں مصلوم بچے، فلسطین کے در بدر بھوکے کھانے والے پتھر گزین، یوگنڈا کے مظلوم مسلمان ہندو، غلام کے مظلوم کا نشانہ کشمیری، کو سوڈان، چین، افغانستان کے مصیبت زدہ عوام ان کے زیادہ حقدار ہیں۔ ایک طرف تو مسلمانوں پر کردار میزائل اور جدید ہتھیاروں کے ذریعے بمباری ہو رہی ہے۔ اور ان کے خون سے ہولی کھلی جا رہی ہے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو چکی ہے۔ کہ یہود و نصاریٰ کی لہذا پر پٹنے والی یہ تنظیمیں اور ادارے اسلام، طالبان اور پاکستان کے خلاف زہر پھیلا رہے ہیں۔ طلاح و بہبود

کے نام پر فاطمی مرانی اور بے حیائی کو عام کرنے میں مصروف ہیں۔ لہذا اہماری ذمہ داری یہ ہے کہ ہم تحریر و تقریر اور تمام ممکنہ وسائل کے ذریعے ان اداروں کی اسلام اور وطن دشمنی کے ناپاک عزائم کو طشت از پام کر دیں۔ حکومت کا فرض ہے کہ ان کے مراکز اور دفاتر کو فی الفور بند کر کے ان پر پابندی لگائے۔ اور شریعت اسلامیہ، قرآن و سنت اور آئین پاکستان کی خلاف ورزیوں اور ان سے بغاوت کرنے پر ان کو سخت سے سخت سزا دیں ورنہ وہ ان دودھنٹوں کے یہ لوگ عقائد اسلام، شعائر اسلام اور دین و مذہب سے عوام کو باغی کر کے یہاں اپنی حوازی حکومت بنا کر ملک و مذہب کی اعانت سے اعانت بجا دیں گے۔

ایمن جی اوز پر تفصیلی بحث تو آپ کے سامنے نذر گئی لیکن ”الہدیٰ امیر فیصل“ والوں سے ان شرعی سزاؤں کے خلاف آواز بلند کرنے والوں، مغربیت کو عام کرنے، خفیہ ساز و چوڑی کرنے اور انہی صلاحیت پر پابندی پاک فوج کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے والوں کے خلاف جب بھی فون کر کے یا سامنے ان سے پوچھا گیا کہ ان سے امداد لینا جائز ہے تو انہوں نے فوراً جواب دیا۔ کہ اس میں کوئی حرج نہیں ورنہ ”الہدیٰ“ والے ہانگ دلی اعلان کر دیں۔ کہ کوئی مسلمان اپنے یا کسی ادارے کے لئے بالکل ان سے امداد نہ لیں۔ جب تک ان مغربی طور طریقوں پر پابندی نہ لگائی جائے۔ اور ان کو درجہ نہ کیا جائے اور ان کو معاشرہ کے بنیاد بنا کر دار و شرعہ مسلمانوں کے سر پرستی میں نہ لایا جائے یہ کبھی بھی فیصلہ صادر نہیں کریں گے۔ ☆☆☆☆☆☆☆

﴿ایمن جی اوز کا طریقہ واردات﴾

پاکستان کے دورِ لادہ خصوصاً صوبہ سرحد کے پہاڑی اور پسماندہ علاقوں میں حکومت کی عدم دلچسپی کی وجہ سے ایمن جی اوز کے نام سے ادارے چل رہے ہیں۔ جنہوں نے سادہ لوح مسلمانوں کے ایمان لوٹنے کا تہیہ کر رکھا ہے۔ ان کا طریقہ کار یہ ہوتا ہے کہ سب سے پہلے علاقے کے ہائر لوگوں کی تنظیم بناتے ہیں جس کا ایک صدر، نائب صدر اور جنرل سیکرٹری مقرر کرتے ہیں۔ اور ان کو سرگروہوں اور دیگر سکولیات زندگی کی تنصیح فراہم کرتے ہیں۔ اب اس تنظیم کے لئے جو رقم منظور ہو جائے تو اس تنظیم کے افراد کی مرضی کے موافق خرچ ہوتی ہے۔ ان لوگوں کو کام کرنے کے لئے قیمت گاڑیاں اور قیش کی سکولیات، بیمہ پہنچائی جاتی ہیں۔

متوسط طبقے کے لوگوں کو ان تنظیموں میں ملازمین فراہم کرتے ہیں۔ اور ان کے ہاں ان کوئی تعلیم یافتہ ناکون ہو تو اس کو معقول تنخواہ کے عوض میں بھرتی کرنا کہ بغیر کسی رشتہ دار کے اسلام آباد لا کر معقول ہتھوں

ٹریڈنگ دلاتے ہیں۔ جب ان کے "معیار" کے مطابق ٹریڈنگ مکمل ہو جائے تو واپس لے آتے ہیں اور وہ ملاقات کے لوگوں کے گھروں میں جاتی ہیں۔ اور ان کو مختلف طریقوں سے گمراہ کرتی ہیں۔ جو عورتیں ان کی ملازم ہوتی ہیں۔ وہ گروپ در گروپ گھروں میں پھرتی رہتی ہیں۔ کبھی وہ گھریلو خواتین کو کہتی ہیں کہ تم کو پکانے کے طریقے بتلاتے ہیں۔ کبھی ان کو دستکاری مشین کھولنے کا جھانسا دیتی ہیں اور یہاں تک مطمئن ہوا ہے۔ کہ ان پر وہ نقشیں عورتوں کے سامنے پورے پر جیسا سو تصور نکال کر دکھاتی ہیں۔ کہ ہم تمہیں خاوند کے ساتھ ملنے کے طریقے بتاتے ہیں۔

اولی طبقہ کی عورتوں کو اگلے چہرے اور قیمتی نسل کی سرخیاں مفت دلا کر یہ کہتی ہیں۔ کہ ان کو پانچ چہرے مہینوں کے بعد ہم بھاری معاوضہ کے بدلے میں آپ سے خرید لیں گے اور ساتھ یہ بھی کہہ دیتی ہیں۔ کہ تم کب تک اپنے خاوندوں پر بوجھ بن کر رہو گی۔ اپنے اندر بھی کچھ کمانے کی صلاحیت پیدا کرنا اس طریقہ سے عورت کے دل میں مال کمانے کا داعیہ موجزن Incentive ہوتا ہے۔ پھر یہی پردہ نشین عورت مال کمانے کے لئے اور بھی مختلف ذرائع کے استعمال سے روٹی نہیں کرتی۔ تو کل اس کا پردہ بھی چاک ہو کر کبھی سڑکوں اور بازاروں کی زینت بنتی ہے۔ تو کبھی مختلف پارٹیوں میں مدعو نظر آتی ہیں اس طرح سے بے حیائی کے ساتھ ایمان کا بھی جنازہ نکل جاتا ہے۔

دوسری طرف یہ ہمدرداوارے ان کے مفلس خاوندوں کے لئے بھی علاقے کی نوعیت سے روزگار فراہم کرتے ہیں۔ مثلاً ان غریبوں کو اس تنظیم کی واسطت سے بعض کو کھریاں بعض کو گائے اور بے اس شرط سے فراہم کرتے ہیں۔ کہ ان کے بچے پورے گاؤں کے مشترک ہوں گے۔

اور جو عورتیں حاملہ ہوں ان سے ہمدردی کا اظہار اس طرح کرتے ہیں۔ کہ ہسپتالوں کے توسط سے ان کو کچھ دلاتے ہیں۔ بشرطیکہ وہ محنت گھر سے نکل کر نظارہ کرا کر اگر خود اس کو وصول کرے گی۔

ایک خطرناک حربہ ان کا یہ بھی ہوتا ہے۔ کہ چند روز سے کچھ سال تک کے نوجوانوں کو مختلف ہنر سکھانے کے بہانے اپنے مراکز میں لے آتے ہیں۔ جب سال دو سال کے بعد وہ نوجوان گمراہیں جاتا ہے تو بے شک ہنر تو سیکھ جاتا ہے۔ لیکن ایمان و اسلام کھو بیٹھتا ہے۔ اب یہی ایک خطرہ باقی ہے کہ واپس جا کر وہ کبھی نہ کریں جو طلبہ افغانستان سے ڈگریاں حاصل کرنے کے لئے جب روس جا کر واپس آئے تو اپنی بہنوں کو شادی کی دعوت دیتے گئے۔

غرض یہی ادارے حواسات و ہمدردی تعاون و امداد اور وفاقی پروگراموں کے ذریعے مسلمانوں کو اسلام سے پرکشش کرنا چاہتے ہیں ان جاذب نظر کاموں سے سادہ لوح مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکو ڈالنے میں

کامیاب ہو جاتے ہیں یا پھر خاص و عام کی محدودیاں ضرور حاصل کرتے ہیں جس کے بعد وہ اپنے راست میں کسی قسم کی رکاوٹ کو محسوس نہیں کرتے۔ کیونکہ این جی اوز والے ممبر شپ کے لئے مقامی لوگوں میں بااثر شخصیات کا انتخاب کرتے ہیں اور ان کے ہاتھوں اپنے پروگرام کو ترویج دلاتے ہیں اس طرح فطرت انسانی معمولی منصب کو ایمان سے بے خبر ہو کر قبول کرنے پر آمادہ ہو جاتی ہے جبکہ چاہیے تو یہ تھا۔ کہ اپنے ایمان اور اپنی آخرت کے بارے میں فکر مند ہوتا اور ایمان کے لئے معذرت و نقصان دہ ثابت ہونے والی دولت و منصب کو پاؤں کی ٹوک سے ٹھکرا دیتا۔ اور یہی لوگ بعض علاقوں میں این جی اوز کے نام سے بعض علاقوں میں آقا خانیت کے نام سے اور بعض علاقوں میں دوسرے رفاہی اداروں کے نام سے کام کرتے ہیں مقصد سب کا ایک ہوتا ہے اور وہ یہ کہ مسلمان بے دین اور بے حیا ہو جائے۔ لہذا اداں کو کہاں سے ملتی ہے؟

یہ ایسا دل دہلا دینے والا سوال ہے کہ سن کر آدمی کے ہوش و حواس اڑ جاتے ہیں اور وہ یہ کہ یہ قدم ورنلڈ چیک اور آئی ایم ایف والے ان کو دیتے ہیں یہ وہی رقم ہوتی ہے جو حکومت پاکستان کے ذمہ قرض ہوتا ہے کتنے افسوس کی بات ہے کہ اسلامی جمہوریہ پاکستان کا پیسہ مسلمانوں اور اسلام کی بیخ کنی کے لئے استعمال ہوتا ہے اسی طرح اور طریقوں سے بھی ان کو رقم آتی ہے۔ جس کی تفصیل گزر گئی اور یہ سب کچھ حکومت کی نگرانی میں ہوتا ہے۔ اسلام اور دین دشمن این جی اوز کے مقابلے کے لئے محبت وطن اور دیندار لوگوں کو مل کر سوچنا چاہیے اگر یہ بلوکان اسی طرح جاری رہا تو یہاں فحاشی دہرائی اور بد معاشی کا وہ ریلہ آئے گا جس کو وہ کتنا کسی کے بس میں نہیں ہوگا۔ اس وقت ضرورت ہے ایک ایسی رفاہی اور علاقائی تنظیم کی جو غریب اور پسماندہ مسلمانوں کی مالی مدد بھی کرے اور ان کے عقائد و اعمال اور اخلاق و تہذیب کے تحفظ کا بھی اہم کام لے (بشکریہ ضرب مومن)

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿خواتین کیلئے الہدی انٹرنیشنل کے گمراہ کن مسائل﴾

(یہاں گمراہ سے مراد کفر نہیں بلکہ گمراہ سے مراد اہل سنت والجماعت اور اسلاف سے کٹا ہوا راستہ مراد ہے۔)

اگر ایک مسلمان مرد یا عورت کسی اجتہادی اور فردی مسئلے پر قائم ہے۔ جس کی پشت پر قرآن و حدیث اور صحابہ کے آثار اور مجتہدین کی آراء موجود ہوں تو کیا ضرورت ہے کہ ان کے سامنے اس کے مقابل

دوسرا فردی مسئلہ لاکھڑا کر کے ان کو پریشان کیا جائے اور اتفاق کی اہمیت پر زور دینے کے باوجود اختلافات پیدا کئے جائیں۔ اس پر کل عالم کا اتفاق ہے کہ فردی اختلافات مثلاً قتلے اور خون سے دھوس کا ٹوٹا اور نماز روزہ حج کے مسائل میں صحابہؓ کے دور سے پہلے آرہے ہیں اس لئے ترمذی و دیگر امام ترمذی اور ابو داؤد نے ہر مسئلہ پر دو ابواب قائم کئے ہیں اور ہر طرف آپ کو دلیل ملے گی۔ اور دونوں طرف اجل صحابہؓ اور مجتہدین ہوں گے۔ لہذا کسی ایک طرف کی تحلیل و تفسیق باطل ہے۔ دیکھیں عقائد میں اختلاف ہوا ہے۔ خصوصاً اس مسئلہ میں جو مسئلہ قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت قرآن یا حدیث متواتر سے ثابت ہو وہاں عقائد کی تعبیر میں اختلاف ہو سکتا ہے لیکن اصل عقیدہ کو بانٹنا لازم ہے۔ اور اعتقاد میں ایسا اختلاف جس سے قطعی الثبوت Confirmed قطعی الدلالة Proved میں بالکل تبدیلی آئے ہر ایک کے لئے ہے۔

یہی فرقہ واریت ہے اعتقاد میں اختلاف سے فرقہ بنتا ہے۔ لوگ اس بات کو نہیں سمجھتے اور فردی اختلاف کو دیکھ کر کہہ دیتے ہیں کہ اللہ نے فرمایا ہے ولا یفسرہوا فرقة بندی مت کرو۔ اور انہوں نے اختلافات پیدا کئے۔

ارے بھائی! یہ فردی اختلاف ہے فطری ہے۔ صحابہؓ کے دور سے ہے۔ یہ فرقہ بندی نہیں ہے۔ چاروں انہی ایک دوسرے کے استاد و شاگرد ہیں ہم خفی شافعی مالکی حنبلی ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ اگر غیر مسلم مسلمان ہو کر جس مذکورہ چار مکاتب فکر میں جائے گا ہم خوش ہوں گے۔ ۱۳۰۰ سال سے چار ہیں اور رہیں گے۔ لیکن ۱۸۰۰ء کے بعد غیر مقلدین حضرات آئے جن کو ۱۸۸۸ء میں ملکہ وکٹوریہ نے حکومتی سطح پر "الحدیث" نام الاٹ کیا اور اب تک نو فرقوں میں بٹ چکے ہیں اور بعضوں نے ایک دوسرے پر کفر کا ٹوٹی بھی لگایا ہے۔ ہم تقلید کے حوالے سے پہلے سے چار اور ہم عدم تقلید کے حوالے سے نو فرقوں میں بٹ گئے ہو۔ ہمارے تیرہ سو سال ہوئے تمہارے ۲۰۰ سال بھی نہیں ہوئے اور نو میں بٹ گئے بھائی صاحب قرآن و حدیث میں اللہ رب العزت نے ایسی وسعت رکھی ہے اور یہ امتحان ہے کہ ہر ایک اپنی خواہش کے مطابق دلیل نکال سکتا ہے۔ جب آپ نے ہر عام و خاص کے لئے قرآن و حدیث کو عقیدہ مشق بنا دیا تو اللہ خیر کرے۔ دیکھو حدیث میں یہ بھی ہے کہ خون "قے" عورت کو چھونے "آلہ ناسل" سے ہاتھ لگانے آگ پر پکی چیز سے دھونوٹا ہے اور یہ بھی ہے کہ ان سے وضو نہیں ہوتا۔ دونوں باتیں حدیث میں ہے۔ اور دونوں طرف دلیلیں موجود ہیں۔ اسی طرح آئین رفع یدین وغیرہ میں اختلافات موجود ہیں۔ دونوں طرف دلائل ہیں۔ اب فردی اختلافات میں دونوں طرف

حاضر روایات میں مجتہدین کی طرف رجوع واجب ہے۔ فاسئلوا اهل الذکر ان کتلم لا تعلمون اور اگر قرآن وحدیث میں واضح مسئلہ موجود نہ ہو تو خطاب ہے کہ فاستصر وایا اولی الابصار (الایہ) اعتبار اور قیاس کرو اور صرف ایک مجتہد کی تقلید لازم ہوگی ورنہ خواہشات کا دلدازہ کھلے گا۔ اور ہم جو شخصی تقلید (ایک امام کی تقلید) کرتے ہیں اس کی دلیل یہ ہے کہ لائمسلونی ما دام هذا البحر فیکم (مقلوۃ) ابو موسیٰ اشعریؒ نے فرمایا کہ جب تک عبداللہ بن مسعودؓ جیسا سمندر آپ میں موجود ہو مجھ سے مت پوچھو چنانچہ کوفہ والے ابن مسعودؓ اور یمن والے معاویہؓ کی تقلید کرتے تھے۔ صحاح ستہ اور ہاتی کتب حدیث میں سترہ ہزار فتاویٰ جات موجود ہیں اور لوگ اس پر عمل کرتے تھے لیکن اکثر بلکہ تمام کے ساتھ دلیل نہیں ہاں فتویٰ ہے۔ یہی تقلید ہے۔ تقلید کا یہ مطلب بیان کرنا کہ تقلید بغیر دلیل کے کسی مجتہد کے پیچھے چلنے کو کہتے ہیں تو یہ بات غلط ہے بلکہ تقلید میں دلیل ہوتی ہے۔ ہاں مجتہد کے ساتھ اچھے گمان کی بناء پر دلیل کا مطالبہ نہیں ہوتا۔ اور اگر دلیل دو بھی تو حوام الناس دلیل کیا سمجھتے ہیں۔ بلکہ کافی مطالعہ والے شخص منسوخ آیات واحادیث کو کہاں جانتا ہے عام شخص محصل منقطع اور اناج دس شاہد ارسال اور متابع کیا جانتا ہے بات لینی ہوگی صرف پاک و ہند نہیں بلکہ جگہ دیش افغانستان ترکی چین روس کی آذر بایا تیس ان مسائل پر قائم ہیں جن کی پشت پر قرآن وحدیث کے دلدہ موجود ہیں تو ایک غلط مسئلہ اور اس کی دلیل سنا کر کیوں عام مسلمانوں کو پریشان کیا جائے اور تداراج بھی موقف ہے وہ احتیاط پر مبنی ہے احتیاط کو تو اپنانے کی پیغمبر خداؐ نے تعریف کی ہے۔

الحلال بین و الحرام بین و بینہما امور مشتبہات لا یعلمہا کثیر من الناس فمن النقی

الشبہات لقد استبرء لدينه و عرضه (مسلم شریف)

حلال واضح ہے (اس کو اختیار کرو) حرام بھی واضح ہے (اس سے بچو) ان کے درمیان کچھ ایسے معاملات اور مسائل ہوتے ہیں۔ جو مشتبہ بن جاتے ہیں جن کو اکثر لوگ نہیں جانتے جو شخص شبہات سے بچا اس نے اپنے دین وعزت کی حفاظت کی اب ہم ان مسائل کا ذکر کرتے ہیں۔ جو باوجود فروغ ہونے کے حوام الناس کے لئے گمراہ کن بن رہے ہیں اور امت میں انتشار پھیل رہا ہے۔ خدا را مفت میں اختلاف پیدا نہ کریں لوگ پہلے سے اختلافات سے بھگ ہیں جن مسائل پر وہ قائم ہیں وہ قرآن وحدیث سے ثابت ہیں۔

(۱) تقلید (۲) بغیر طہارت کے قرآن چھونا (۳) محبت اور مراد کی نماز میں فرق (۴) تضام نمازوں کا (حرانا) (۵)

قرآن کی تعلیم کے لئے ضروری علوم (۶) تا عزم سے پرہیز (۷) شرعی پروہاد و راجی پروہ (۸) مورتوں کا مسجد میں
آنا (۹) باغیر حرم کے سفر کرنا (۱۰) نیت زبان سے (۱۱) نیتوں سے شلو اور پروہ (۱۲) داڑھی ایک مشت (۱۳)
ٹی وی اوی سی آر اور کھیلو (۱۴) ماضی و حاضری
(۱۵) اختلاف یا اتفاق وغیرہ

☆☆☆☆☆☆☆☆

نوٹ۔ ان مسائل کو گرہ لگ کر اس لئے کہا گیا کہ ان کے اکثر مسائل اجماع کے خلاف ہیں اور بعض فردی
مسائل میں اپنے آپ کو بالکل درست اور دوسروں کو بالکل غلط کہتے ہیں اور اہل حدیث کی ایک بڑی پریشانی یہ
ہے کہ یہ حضرات ایک مسئلہ بیان کر دیتے ہیں لیکن بعد میں اس سے کھر جاتے ہیں کہ ہمارا تو یہ موقف نہیں۔

﴿تقلید﴾

تقلید (Imitation) پر گزشتہ صفحات میں کچھ بحث ہوئی ہے اور کتب حدیث سے تقلید کی مثالیں بھی
پیش کی گئی ہیں اب ہم یہاں کچھ دین ساز باتیں ذکر کرتے ہیں لیکن اگر تقلید نہ ہو تو پھر غیر مقلدیت ہوگی اور
غیر مقلدیت بقول ان کے قرآن وحدیث کی اتباع کو کہتے ہیں۔ لیکن خود کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ
بہت خطرناک معاملہ ہے۔

اس لئے کہ سب کے پاس علم ہے اور نہ قرآن وحدیث اور دنیا بخوابی میں ہے کہ ہر اہل زبان سمجھے یہ
عربی میں ہے اور اس کے تراجم اور تفاسیر و شروحات موجود ہیں۔ جو خالی الذہن جس کسی کی تفسیر و شرح پڑھے
گا۔ اسی کا ہو کہ ہے گا اور یہی تقلید ہے ہم تاہم بعض وقیع تاہم بعض کی تقلید اور غیر مقلد (نام نہاد اہل حدیث) کے
مقام اتنا اس لئے چودھویں صدی کے مولویوں کی تقلید کرتے ہیں وہ جو کچھ کہتے ہیں وہ اس پر زعم وادعا کاغزوہ
بلند کرتے ہیں اور ہر اہل حدیث عالم اپنے مسائل کو منہ سے کہہ کر دوسرے اہل حدیث کو لٹا دیتا ہے یہی وجہ
ہے کہ ۱۸۸۸ء سے لے کر آج تک ان کے کافر قے بن چکے ہیں قرآن وحدیث اور فرقہ واریت سے بچنے کی
دعوت کے باوجود انہیں میں دست بگر بیاں ہیں۔ اسی طرح یہ لوگ صرف قرآن وحدیث کاغزوہ لگاتے ہیں اور
حدیث کو صحیح و ضعیف کہتے ہیں۔ اگرچہ کسی حدیث کا صحیح اور ضعیف ہونا قرآن وحدیث میں نہیں۔ بلکہ مقلدین
ملاء نے فن و ساماں ہر حال لکھا اور انہوں نے محنت کر کے ہر راوی کی پوری زندگی اور معاشات و جرح کو ذکر کیا تقریباً
بارہ لاکھ افراد کی زندگیوں کو محفوظ کیا۔ اور اس فن پر لکھنے والے ابن حجر شافعی ابن جوزی شافعی شمس الدین دمشقی
حنبل بن یحییٰ بن معین حنفی مسجد سلطان حنفی وغیرہ تمام مقلد ہیں۔ اب غیر مقلدین کے ہاں تقلید شرک ہے۔ کم از کم

ان کے ہاں تھکید گرا ہی تو ہے یہ تو حدیث کے صحیح ہونے میں شکوں اور گمراہیوں کی کیوں تقلید کرتے ہیں
ان کی گمراہی کو کیوں قبول کرتے ہیں جن کی پلٹ میں کھاتے ہیں اسی میں پیشاب کرتے ہیں یہ کہاں کا
انصاف ہے۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿بغیر طہارت کے قرآن مجید چھونا﴾

قرآن کا ادب یہ ہے کہ اگر ایک شخص پیشاب یا پاخانہ کر کے آئے یا اسی طرح نجی شخص قرآن
کریم فرقان حکیم بغیر طہارت اور وضو کے کندے ہاتھوں سے نہیں چھو سکتا ہے۔ اگرچہ یہ قرآن وحدیث
کے خلاف ہے۔
(۱) ارشاد باری ہے۔

لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ (سورہ والحدہ) نہیں چھوتے قرآن کریم کو کمر پاک لوگ۔

(۲) عن حکیم بن حزام ان النبی ﷺ لما بعثه الى اليمن قال لا تمس القرآن الا
والطاهر (مسند رک حاکم جلد نمبر ۳ صفحہ نمبر ۲۸۵ دار قطنی جلد ۱ صفحہ نمبر ۱۳۲)
حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ کو جب حضور اکرمؐ نے یمن کا حاکم بنا کر بھیجا تو فرمایا کہ تم قرآن کو
نہ چھو مگر اس حالت میں کہ تم پاک ہو۔

(۳) عن عبد اللہ بن عمر ان رسول اللہ ﷺ قال لا يمس القرآن الا طاهر
(طبرانی۔ مجمع الزوائد و جال ساتون) حضور اکرمؐ نے فرمایا کہ پاک آدمی کے سوا کوئی قرآن نہ
چھوئے۔

(۴) رسول کریمؐ نے عمرو بن حزم کو خط لکھا اس میں یہ بھی بات تھی کہ پاک آدمی کے سوا کوئی قرآن کو
نہ چھوئے۔

(۵) حضرت عمر مسلمان ہونے سے قبل جب مسلمان یمن کے پاس ہند کی حالت میں گئے۔ تو وہ سورہ
طہ پڑھ رہی تھیں تو حضرت عمرؓ نے کہا کہ مجھے یہ دے دو تم کیا پڑھ رہے تھے۔ تو یمن نے کہا کہ پہلے
انہوں کو غسل کر پھر پڑھنے دوں گی۔ تو حضرت عمرؓ نے پہلے وضو کیا وضو سالم اخلا الحساب
(دار قطنی جلد نمبر ۱ صفحہ نمبر ۱۳۲) پھر قرآن کو لے کر پڑھا۔

(۶) بخاری شریف جلد نمبر ۱ صفحہ نمبر ۴۳ میں ہے کہ ابوہریرہؓ اپنی خادمہ کو حالت حیض میں ابوذرین کے پاس
بیٹھتے تھے تو وہ قرآن کو ڈوری سے پکڑ کر ابوذرین کے پاس لاتی تھی۔

کان ابو والہ ہرسل خاندانہ وہی حاکم اب زوین نقابہ بالمصحف لشمسک
بعلانہ۔

قرآن وحدیث کیا کہتے ہیں۔ اور الہدیٰ انٹرنیشنل لوگوں کو کس بات پر لا رہا ہے اگر بغیر طہارت کے قرآن پھونکے کی کوئی دلیل ہو بھی تو احتیاط اسی میں ہے قرآن پاک کا ادب اسی میں ہے کہ ہم بغیر طہارت کے قرآن نہ پھونکیں کہ یہ مسلم قانون ہے کہ جہاں ایک چیز کے بارے میں حلال ہونے یا حرام ہونے میں دونوں طرف دلائل ہوں تو ہم اس پہلو کو لیں گے جس میں احتیاط ہو لیکن انہوں نے کہ الہدیٰ انٹرنیشنل کے تمام مسائل غیر حل ہیں۔

نوٹ۔ حطرح جنسی اور حایضہ قرآن کو چھو نہیں سکتے پڑھ بھی نہیں سکتے۔

دلیل نمبر ایک مکتوہ ص ۳۹ نسائی ص ۳۱ میں حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ کو جنابت کے علاوہ کوئی چیز قرآن پڑھنے سے نہیں روکتی تھی۔ (ابن حجر قمر مائے ہیں کہ یہ روایت حسن ہے ص ۵۵ تلخیص)۔
دلیل نمبر دو ترمذی ص ۳۱ دار قطنی ص ۳۳ میں روایت ہے کہ حضور پر حالت میں ہم کو قرآن پڑھنا تے سوائے جنابت کی حالت کے (ترمذی امام حاکم ذہبی اور دو قطنی نے اس روایت کو صحیح کہا ہے)۔
نوٹ۔ الہدیٰ کے ساتھیوں کی طرف سے خط آیا ہے کہ ہمارے نزدیک بھی جنسی اور حائضہ قرآن نہیں چھو سکتی۔ لہذا اب اس مسئلے کی آخری حق ان کے خلاف سمجھ لی جائے۔ اور پہلی حق کو ہم آداب میں ڈال لیں گے۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿ایصال ثواب آیات﴾

1۔ "قل رب ارحمہما کما ربی ضعیفا" (یعنی اسوائیل) اور کہا سب اب ان (میرے والدین) پر رحم کر جیسا انہوں نے مجھ کو چھوٹا سا پالا۔"

2۔ "رب اغفر لی ولوالدی ولعن الذی ولعن دخول ہتی مومنا وللمومنین والمومنات ولا تزدد الظالمین الا ابتارا۔ (نوح: ۳۸)

اے رب معاف کر مجھ کو اور میرے ماں باپ کو اور جو میرے گھر میں ایمان دار ہیں اور سب ایمان والے مردوں اور عورتوں کو اور گناہگاروں پر بڑھتا رکھ نہی بر باد ہوتا۔"

3۔ "رب اجعلنی مقیم الصلوٰۃ من ذریعتی و بنا و تقبل دعاء۔ و بنا اغفر لی ولوالدی وللمومنین یوم یقوم الحساب" (ابراہیم: ۴۰-۴۱)

اے میرے رب کہ مجھ کو بتا کہ قائم رکھوں نماز اور میرے اولاد میں سے بھی۔ اے میرے رب اور قبول کر میری دعا۔ اے رب بخش مجھ کو اور میرے ماں باپ کو اور سب ایمان والوں کو جس دن قائم ہو حساب۔"

4. وَالطَّيِّبِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِأَخَوَاتِنَا اللَّحِينَ مَبْقُوعَاتٍ بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ (حشر: ۱۰۵)

"اور واسطے ان لوگوں کے جو آئے ان کے بعد کہتے ہوئے: اے رب بخش ہم کو اور ہمارے بھائیوں کو جو ہم سے پہلے داخل ہوئے ایمان میں اور نہ کہ ہمارے دلوں میں بغض ایمان والوں کیلئے۔ اے رب تو ہی ہے نزی الامربان ☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

ایصال ثواب احادیث مبارکہ

1. جب مردہ پر نماز پڑھو تو غلوس کے ساتھ اس کے لئے دعا کرو۔ (ابوداؤد ابن ماجہ)
2. عَنْ عُمَرَ بْنِ عَفَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا فُرِغَ مِنْ دَفْنِ الْمَيِّتِ لَقَالَ اسْتَغْفِرُوا لِأَخِيكُمْ وَاسْأَلُوا اللَّهَ التَّيْبَتَ فَإِنَّهُ الْآنَ يَسْتَلُ."

حضرت عثمان سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ جب مردہ کے دفن سے فارغ ہوتے تو فرماتے اپنے بھائی کیلئے بخشش مانگو اور اس کی ثابت قدمی کی دعا کرو پس بے شک اب اس سے سوال ہو رہا ہے۔ سلام ہو تم پر اے ان گھروں والے مومنو اور مسلمانو اور ہم بھی انشاء اللہ تم سے ضرور ملنے والے ہیں۔ ہم اپنے اور تمہارے لئے اللہ تعالیٰ سے عافیت کی دعا کرتے ہیں۔"

3. جب آدمی قبرستان جائے تو حضور اکرم ﷺ فرماتے ہیں کہ یہ پڑھے السلام علیکم یا اہل القبور الی آخرہ اے قبر والو تمہارے اوپر سلامتی ہو۔
4. عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَجُلًا مِنَ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أُمِّي اتَّكَلَتْ نَفْسَهَا وَلَمْ تَمُوتْ وَأَظْهَرَالُو تَكَلَّمَتْ تَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهَا أَجْرَانِ تَصَلَّى عَلَيْهَا قَالَ لَعَمْ."

(بخاری ص ۳۸۶ ج ۱، مسلم ص ۳۳۳ ج ۲)

"حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ اس کی والدہ اچانک فوت ہو گئی ہے اور اس نے کوئی وصیت نہ کی اور میرا مکان ہے اگر وہ بات کرتی تو صدقہ کرتی۔ اب اگر میں اس کی طرف سے صدقہ کروں تو اس کو ثواب پہنچے گا۔ فرمایا ہاں۔"

5- حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ سعد بن عبادہؓ کی والدہ فوت ہو گئی اور وہ قاصب تھا۔ وہ حاضر ہوا اور اس نے عرض کیا: یا رسول اللہ! میری والدہ فوت ہو گئی اور میں قاصب تھا۔ اگر میں اس کی طرف سے صدقہ کروں تو کیا اسے فائدہ ہوگا؟ فرمایا: ہاں! اس نے کہا میں آپ کو گواہ بناتا ہوں کہ یہ سوا باغ و خراف اس کی طرف سے صدقہ ہے۔“ (بخاری شریف)

6- حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے نبی ﷺ کی خدمت میں عرض کیا: بے شک میرے والد فوت ہو گئے ہیں اور مال نہ ہو اور وصیت نہیں فرمائی۔ اگر میں اس کی طرف سے صدقہ کروں تو اس کو کفایت کرے گا۔ فرمایا: ہاں۔“ (مسلم)

7- حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ قبیلہ جمہہ کی ایک عورت نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا میری والدہ نے حج کی مت مانی تھی اور وہ مت پوری کرنے سے پہلے فوت ہو گئی۔ کیا میں اس کی طرف سے حج کروں؟ فرمایا: اس کی طرف سے حج کر۔ تیرا کیا خیال ہے؟ اگر تیری والدہ کے ذمہ قرض ہوتا اور تو ادا کرتی تو ادا ہو جاتا۔ اسی طرح اللہ کا حج ادا کرو وہ بالا و نیوا ادا ہو جاتا ہے۔“

(صحیح بخاری ص ۳۵ ج ۱)

8- حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: میں نے رسول ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا جب تم میں سے کوئی فوت ہو جائے تو اس کو رومت جلدی قبر تک پہنچاؤ اور قبر کے سر ہانے سورۃ البقرہ کا ابتدا کیا اور پاؤں کی طرف سورۃ البقرہ کا اختتام پڑھا جائے۔“ (بیہقی)

9- امام ابو داؤد نے ابو داؤد شریف ص ۳۸۵ ج ۲ پر بائعہ ہے۔

باسب الاصحیحۃ عن الحبیب یعنی میت کی طرف سے قربانی کرنا اور اس میں حدیث لائے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت محمد ﷺ کے وصال کے بعد ہر سال دو بے قربانی کرتے۔ جب ان سے پوچھا گیا یہ کیا ہے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے رسول اقدس ﷺ نے وصیت فرمائی تھی کہ میں ان کی طرف سے قربانی کیا کروں۔“

۱۰- محقق ابن الصمام ابو حفص کبیرؒ سے نقل فرماتے ہیں کہ حضرت انسؓ نے رسول اقدس ﷺ سے پوچھا یا رسول اللہ ﷺ! اہم اسماء کی طرف سے جو صدقہ کرتے ہیں اور ان کی طرف سے حج کرتے ہیں اور ان کے لئے دعاء مانگتے ہیں کیا ان کا ثواب ان کو پہنچتا ہے؟ فرمایا: ہاں! ان کو ثواب پہنچتا ہے اور وہ بہت خوش ہوتے ہیں۔ جیسے تمہیں کوئی آدمی بدیدے تو تم خوش ہوتے ہو۔ اس کے بعد کچھ اور آثار نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ جو روایات ہم نے نقل کی ہیں اور بہت سی لیے ہونے کے خوف سے

چھوڑ دی ہیں ان میں قدر مشترک کے طور پر یہ بات حد تو اتار تک پہنچ گئی ہے کہ "جو نیکی کر کے اس کا ثواب مردے کو پہنچے تو اس کا نفع اس کو پہنچتا ہے۔" (فتح القدیر)

بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ مالی عبادت اور مالی اور بدنی کا مجموعہ عبادت بھی میت تک ایصال ثواب ہو سکتی ہے لیکن بدنی عبادت نہیں پہنچتی لیکن ان کی بات غلط ہے۔ دیکھو "دعا" بدنی عبادت ہے اور بالاجماع یہ بدنی عبادت پہنچتی ہے۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿عورت و مرد کی نماز ایک جیسی نہیں بلکہ دونوں میں فرق ہے﴾

عن وائل بن حجر قال قال لي رسول الله ﷺ يا وائل بن حجر اذا صليت لأجل يديك حذاء اذليك و المرأة تجعل يديها حذاء لذيها۔

(مجموع طبرانی کبیر ج ۲۲ ص ۱۸)

حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ مجھے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے وائل بن حجر جب تم نماز پڑھو اپنے دونوں ہاتھ کالوں تک اٹھاؤ اور عورت اپنے دونوں ہاتھ اپنی چھاتی کے برابر اٹھائے۔ اور مسلم شریف میں تو مردوں کیلئے صریح موجود ہے کہ کالوں تک ہاتھ اٹھائے۔ (ج ۱ ص ۱۷۳)

عن عبد الوہاب بن سلیمان بن عمر قال رایت ام الدرداء ترفع يديها في الصلوة حذو منكبيها (جزء من البيهقي الامام البخاري ص ۷)

حضرت عبد رب بن سلیمان بن عمر فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ام درداء رضی اللہ عنہا کو دیکھا کہ آپ نماز میں اپنے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر اٹھاتی تھیں۔

عن ابن جريج قال قلت لعطاء نساء المرأة يديها بالتكبير كالرجل قال لا ترفع بذلك يديها كالرجل و اشار فخفض يديه جلا و جمعهما اليه جدا و قال ان للمرأة هيئة ليست للرجل (مصنف ابن أبي شيبة ج ۱ ص ۲۳۹)

حضرت ابن جریج فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاء سے کہا کہ کیا عورت تکبیر تحریر یہ کہتے وقت مرد کی طرح اشارہ رفع یدین کرے گی۔ آپ نے فرمایا عورت تکبیر کہتے وقت مرد کی طرح ہاتھ نہ اٹھائے آپ نے اشارہ کیا اور اپنے دونوں ہاتھ بہت ہی پست رکھے اور ان کو اپنے سے ملایا اور فرمایا عورت کی نماز میں ایک خاص وقت ہے جو مرد کی نہیں۔

۲۔ عن يزيد بن ابي حبيب انه سئل مر على امرأتين تصليان فقال اذا سجدا

فصل ما بعض اللحم الى الارض فان المرأة ذلی ذالک لیست کالرجل۔

(مراسیل ابو داؤد ص ۸ سنن کبریٰ بیہقی ج ۲ ص ۳۳)

حضرت یزید بن ابی جیب سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ دو عورتوں کے پاس سے گزرے جو نماز پڑھ رہی تھیں آپ نے فرمایا جب تم بجمہ کرو اپنے جسم کا کچھ حصہ مین سے ملا لو کیونکہ عورت (کا حکم بجمہ کی حالت میں) مرد کی طرح نہیں۔

۵- عن ابن عمر وحسی اللہ عنہ مروراً اذا جلست المرأة فی الصلوة وضعت لخلعها علی فخلعها الاخری فاذا سجدت الصفی بطنها فی فخلعہ کاستر ما یکتون لہا وان اللہ تعالیٰ ینظر الیہا و یقول یا ملاحکی اشہدکم انی قد غفرت لہا۔

(کنز العمال ج ۷ ص ۵۳۹)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب عورت نماز میں بیٹھی ہو اپنی ایک ران دوسری ران پر رکھے اور جب بجمہ کرے تو اپنے پیٹ کو رانوں سے چپکا لے اس طرح کہ اس کے لئے زیادہ سے زیادہ پردہ ہو جائے بلاشبہ اللہ تعالیٰ اس کی طرف نظر (رحمت) فرما کر ارشاد فرماتے ہیں کہ اسے فرشتوں میں تمہیں گواہ بنا تا ہوں اس بات پر کہ میں نے اسے بخش دیا ہے۔

۶- عن ابی اسحق عن العارث عن علی رضی اللہ عنہ وارضاه قال اذا سجدت المرأة فلتحفظ و تضم فخلعہا (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۷۹ سنن کبریٰ بیہقی ج ۲ ص ۳۲۲) حضرت حارث فرماتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا کہ جب عورت بجمہ کرے تو خوب سٹ کر کرے اور اپنی دونوں رانوں کو ملائے رکھے۔

عن ابن عباس انہ سئل عن صلوة المرأة فقال تجمع و تحفظ

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۷۷)

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے عورت کی نماز کے بارے میں سوال ہوا تو آپ نے فرمایا کہ وہ اکٹھی ہو کر اور خوب سٹ کر نماز پڑھے۔

۸- عن ابو اہیم قال اذا سجدت المرأة فلتتزی بطنها بخلعہا و ترفع عجزہا ولا تجالی کما یرجأ فی الرجل (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۷۷ بیہقی ج ۲ ص ۳۲۲)

حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ عورت جب بجمہ کرے تو اپنا پیٹ اپنی رانوں سے چپکا لے اور اپنی سرین کو اوپر نہ اٹھائے اور اعضاء کو اس طرح دھندلے جیسے مرد دھندلے رکھتا ہے۔

۹۔ عن مسجداً كان يكره ان يضع الرجل يده على فخذه اذا سجد كما تضع المرأة.

(مختف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۷۰)

حضرت مجاہدؒ اس بات کو مکروہ جانتے تھے کہ مرد جب سجدہ کرے تو اپنے پیٹ کو رانوں پر رکھے جیسا کہ عورت رکھتی ہے۔

۱۰۔ عن ابن عمرؓ انه مثل كوف كان النساء يصلين على عهد رسول الله ﷺ قال كن يرمعن يولعن ان يحفظون (يعنى يستوين جالسات على او راكعات)

(جامع السانید ج ۱ ص ۴۰۰)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے سوال ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں عورتیں کیسے نماز پڑھتی تھیں آپ نے فرمایا چار رانوں میں بیٹھ کر پھر انہیں حکم دیا گیا کہ وہ خوب سمٹ کر بیٹھا کریں۔

۱۱۔ عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال الصبیح للرجال و التصفیق للنساء

(بخاری ج ۱ ص ۶۰۰ مسلم ج ۱ ص ۸۰ ترمذی ج ۱ ص ۸۵)

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اگر امام کو لقمہ دینا ہو تو سبحان اللہ کہتا مردوں کے لئے ہے اور تصفیق (ایک ہاتھ کی پشت پر دوسرے ہاتھ کی پشت سے مارنا) عورتوں کے لئے (اس لئے کہ عورتوں کے لئے پردے کا حکم ہے)۔

۱۲۔ عن عائشہ قالت قال رسول الله ﷺ لا تقبل صلوۃ الحائض الا بخمار

(ترمذی ج ۱ ص ۸۶ ابوداؤد ج ۱ ص ۹۳)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بالو عورت کی نماز اور حنی کے بغیر قبول نہیں ہوتی۔ (اور مرد کے لئے دوپٹہ نہیں)

قال الامام عبدالحی الکنہوی " و اما فی حق النساء فاتفقوا علی ان السنۃ لهن و وضع الیدین علی الصدر "

(السعیۃ ج ۱ ص ۱۵۶)

حضرت مولانا عبدالحی الکنہویؒ فرماتے ہیں رہا ہاتھ باندھنے کا معاملہ عورتوں کے حق میں تو تمام فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ ان کے لئے سنت سینے پر ہاتھ باندھنا ہے۔

قال الامام ابو یوسفؒ و ابی الماکلی۔

"وهی فی هيئة الصلوۃ مثله غیر انها تنضم و لا تفرج فخلعها و لا تعصدها
فتكون منضمة مزوية فی جلوسها وسجودها. (الرسالہ بحوالہ صاحب النوادر ص ۵۰)

امام ابو زید قزوانی مکتبی فرماتے ہیں کہ عورت نماز کی حیثیت میں مرد کی طرح ہے الا یہ کہ عورت اپنے آپ کو طہا کر رکھے گی اپنی رانیں اور بازو و کول کر نہیں رکھے گی پس عورت اپنے جلسہ اور سجدے دونوں میں خوب ملی ہوئی اور کھٹی ہوئی ہوگی۔

(قال الشافعی) وقد ادب الله تعالى النساء بالاستعزاز وادبهن بذلك رسول الله ﷺ و
احب للمرأة في السجود ان تضم بعضها الى بعض و تلتصق بطنها بفخذها و
تسجد كما ستر ما يكون لها وهكذا احب لها في الركوع والجلوس و جميع الصلوة ان
تكون فيها كما ستر ما يكون لها“ (كتاب الام ج ۱ ص ۱۱۵)

حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے عورتوں کو یہ ادب سکھایا ہے کہ وہ پردہ کریں اور یہی ادب اللہ کے رسول ﷺ نے بھی عورتوں کو سکھایا ہے لہذا عورتوں کے لئے عجمہ میں پسندیدہ ہے کہ وہ اپنے اعضاء کو طہا کر رکھیں اور پیٹ کو رانوں سے چھپا لیں اور اس طرح سجدہ کریں کہ ان کے لئے زیادہ سے زیادہ پردہ ہو جائے اسی طرح ان کے لئے پسندیدہ ہے کہ رکوع میں بھی اور جلسہ میں بھی بلکہ تمام نماز میں کہ وہ اس طرح نماز پڑھیں کہ جس سے ان کے لئے زیادہ سے زیادہ پردہ ہو جائے۔
قال الامام الحنفی رحمہ اللہ

”و الرجل و المرأة في ذلك سواء الا ان المرأة تجمع نفسها في
الركوع و السجود و تجلس مقربة او تسدل رجلها فتجعلها في جانب
يمينها (قال الشارح ابن قدامة الحنبلي) الاصل ان يبت في حق المرأة من
احكام الصلوة ما ثبت للرجال لان الخطاب يشملها غير انها مخالفة في
ترك التعجب في لانها عورة فاستحب لها جمع نفسها ليكون استر لها قاله
لا يومن ان يسد منها شئ حال التعجب في و ذلك في الاغراض قال
احمد والسدل اعجب الي و اختاره الغلال“ (الفتاوى ابن قدامة ج ۱ ص ۵۶۶)

”امام حنفی مکتبی فرماتے ہیں کہ مرد و عورت اس میں برابر ہیں سوائے اس کے کہ عورت رکوع و سجود میں اپنے آپ کو اکٹھا کرے (سکڑے) پھر یا تو چپا رز انو بیٹھے یا سدل کرے کہ دونوں پاؤں کو رانیں جانب نکال دے ابن قدامة حنبلی اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ اصل یہ ہے کہ عورت کے حق میں نماز کے وہی احکام ثابت ہیں جو مرد کے لئے ثابت ہیں کیونکہ خطاب دونوں کو شامل ہے ہاں ہر عورت مرد کی مخالفت کرے گی ترک تجانی میں (یعنی

عورت مرد کی طرح رانوں کو پیٹ سے دوڑ نہیں رکھے گی بلکہ ملائے گی (کیونکہ عورت ستر کی چھڑ ہے لہذا اس کے لئے اپنے آپ کو سمیٹ کر رکھنا مستحب ہے تاکہ یہ اس کے لئے زیادہ سے زیادہ ستر کا باعث بنے وجہ یہ ہے کہ عورت کے لئے رانوں کو پیٹ سے جدا رکھنے میں اس بات کا اندیشہ ہے کہ اس کا کوئی عضو کھل جائے۔۔۔ امام احمد فرماتے ہیں مجھے عورت کے لئے سدل (چٹنیے میں دونوں پاؤں کو بائیں جانب نکالنا) زیادہ پسند ہے اور اسی کو غلطی نے اختیار کیا ہے۔“

منہجہ بالا احادیث و آثار اجماع امت اور فقہاء کرام Consensus of scholars of Ijtihad کے اقوال سے ثابت ہو رہا ہے کہ مرد و عورت کی نماز ایک جیسی نہیں دونوں میں فرق ہے (۱) مرد تکبیر کہتے وقت دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھائیں گے اور عورتیں کندھوں تک جیسا کہ حدیث نمبر ۱ نمبر ۲ سے واضح ہے مگر انرا اسلام مدینہ طیبہ میں امام زہریؒ مکہ مکرمہ میں حضرت عطاءؒ اور کوفہ میں حضرت حماد بن یحییٰ فتوٰی دیتے تھے کہ عورت اپنے کندھوں تک ہاتھ اٹھائے تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۳۹)

(۲) مرد دونوں ہاتھ ناف کے نیچے باندھیں گے اور عورتیں سینہ پر۔ مردوں کا ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا احادیث سے اور عورتوں کا سینے پر ہاتھ باندھنا اجماع امت سے ثابت ہے جیسا کہ مولانا عبدالحی ککسویٰ کے بیان سے واضح ہے۔

(۳) مرد جب سجے میں پیٹ رانوں سے اور بازو بغل سے جدا رکھیں گے اور عورتیں ملا کر جیسا کہ احادیث نمبر ۳ ص ۶۵۳ سے واضح ہے۔

(۴) مرد جب سجے میں اپنے دونوں پاؤں ٹخوں کے بل کھڑے اور دونوں بازو زمین سے جدا رکھیں گے اور عورتیں دونوں پاؤں دائیں طرف نکال کر اور بازو زمین سے الگا کر مجھڑ کریں گی۔

(۵) مرد دونوں سجدوں کے درمیان نیز دونوں قعدوں میں دایاں پاؤں کھڑا کر کے اور بائیں پاؤں کو بچھا کر اس پر بیٹھیں گے اور عورتیں ان سب میں دونوں پاؤں دائیں طرف نکال کر کولہوں پر بیٹھیں گی۔

(۶) اگر عورتیں مردوں کے ساتھ جماعت میں شریک ہوں اور امام کو غلطی پر متنبہ کرنا پڑے تو مرد سبحان اللہ کہیں گے اور عورتیں ہاتھ کی پشت پر ہاتھ مار کر متنبہ کریں گی جیسا کہ حدیث نمبر ۱۱ سے واضح ہے۔

(۷) مرد کی نماز ٹھکے مر بھی ہو جائے گی اگرچہ مکروہ ہے۔ لیکن عورت کی نماز ٹھکے مر ہرگز نہیں ہوتی۔

(نوٹ۔ نماز مسنون کا تکمیل طریقہ اور دیگر اہم مسائل کیلئے ہم نے اس کی کتاب "مختصر نصاب" اور "آئینہ اہل حدیث") پڑھیں۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿جو نماز میں قضا ہوگئی ہوں بلا عذر یا کسی عذر کی وجہ سے ان کا ادا کرنا ضروری ہے﴾

﴿ہے﴾

۱- عن انس بن مالک ان رسول اللہ ﷺ قال من نسي صلوة فليصلها اذا ذكرها لا كفارة لها الا ذلك. (بخاری ج ۱ ص ۸۳، مسلم ج ۱ ص ۲۳۱، واللفظ مسلم)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو شخص نماز پڑھتا بھول جائے یا سوتا رہ جائے تو اس کا کفارہ صرف یہ ہے کہ جب یاد آئے تو پڑھ لے۔

۲- عن انس بن مالک قال قال رسول الله ﷺ اذا رقد احدكم عن الصلوة او غفل عنها فليصلها اذا ذكرها فان الله عز وجل يقول اقم الصلوة لذكري (مسلم ج ۱ ص ۲۳۱) حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تم میں سے کوئی سوتا رہ جائے یا غفلت کی وجہ سے نماز نہ پڑھ جائے تو اسے چاہیے کہ جب یاد آئے پڑھ لے کیونکہ اللہ عزوجل فرماتے ہیں کہ نماز قائم کر میری یاد کے لئے۔

۳- عن جابر بن عبد الله ان عمرو بن الخطاب رضي الله عنه جاء يوم الخندق بعد ما غربت الشمس فجعل يسب كفار قريش قال يا رسول الله ما كنت اصلي العصر حتى كادت الشمس تغرب قال النبي ﷺ ما صليتها فقمنا الى بطحان فوضاء للصلوة فوضنا لها فصلى العصر بعد ما غربت الشمس لم صلى بعدها المغرب (بخاری ج ۱ ص ۸۳، مسلم ج ۱ ص ۲۳۲)

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ غزوہ خندق کے موقع پر جس دن خندق کھودی جا رہی تھی سورج غروب ہونے کے بعد آئے اور آثار قریش کو برا بھلا کہنے لگے 'عرض کرنے لگے یا رسول اللہ ﷺ میں عصر کی نماز نہیں پڑھ سکا یہاں تک کہ سورج غروب ہونے کے قریب ہو گیا۔ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا میں نے بھی عصر نہیں پڑھی ہم مقام بطحان

میں پہنچ کر ٹھہرے آپ ﷺ نے وضو فرمایا ہم نے بھی اس نماز کے لئے وضو کیا آپ نے عصر کی نماز سورج غروب ہونے کے بعد پڑھی پھر مغرب اس کے بعد ادا فرمائی۔

۵- عن ابی عیلة بن عبد اللہ بن مسعود قال قال عبد اللہ ان العشر کین دخلوا رسول اللہ ﷺ عن اربع صلوات يوم التخندق حتى ذهب من الیل ماشاء الله فاصبر سلا لا فاذن لم اقام فصلى الظهر ثم اقام فصلى العصر ثم اقام فصلى المغرب ثم اقام فصلى العشاء (ترمذی ج ۱ ص ۳۳)

حضرت ابو عبیدہ رحمۃ اللہ اپنے والد حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ آپ نے فرمایا غزوہ خندق کے دن مشرکین نے رسول اللہ ﷺ کو چار نمازیں پڑھنے سے روک دیا تھا یہاں تک کہ رات کا اتنا حصہ چلا گیا جتنا اللہ نے چاہا پھر آپ ﷺ نے بلال (رضی اللہ عنہ) کو حکم دیا تو انہوں نے اذان دی پھر اقامت کی پس ظہر پڑھی پھر اقامت کی تو عصر پڑھی پھر اقامت کی تو مغرب پڑھی پھر اقامت کی تو عشاء پڑھی۔

۶- عن عبد اللہ بن عمر انه کان یقول من نسی صلوة فلم یذکرها الا وهو مع الامام فاذا سلم الامام فلیصل الصلوة التي نسی لم یصل بعدها اخرى -

(موطا امام مالک ص ۱۵۵)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے آپ فرمایا کرتے تھے جو شخص نماز پڑھا بھول جائے پھر امام کے ہمراہ دوسری نماز پڑھتے ہوئے اسے یاد آئے تو جب امام سلام پھیرے تو اسے چاہیے کہ پہلے وہ بھولی ہوئی نماز پڑھے پھر اس کے بعد دوسری نماز پڑھے۔

مذکورہ احادیث مبارکہ سے دو چیزیں ثابت ہو رہی ہیں ایک تو یہ کہ جو نمازیں قضا ہو جائیں جان بوجھ کر یا بھول کر یا سوتے رہ جانے کی وجہ سے تو وہ ذمہ سے ساقط نہیں ہوتیں بلکہ ان کی ادائیگی ضروری ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ سوتے رہ جانے یا بھول جانے کی وجہ سے قضا ہو جانے والی نماز ادا کرنے کا حکم دے رہے ہیں اس بناء پر ان کی ادائیگی ضروری ہوئی اسی سے معلوم ہوا کہ جو نمازیں ان اخطار کے بغیر قضا ہو جائیں ان کا ادا کرنا بھی ضروری ہے کیونکہ جب عذر (سوتے رہ جانے یا بھول جانے) کی وجہ سے قضا ہو جانے والی نمازوں کی ادائیگی ضروری ہوئی تو بغیر کسی عذر کے جان بوجھ کر قضا ہو جانے والی نمازوں کی ادائیگی بطریق اولیٰ ضروری ہوگی۔

دوسری بات یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”اقیموا الصلوٰۃ“ نماز قائم کرو ان صورتوں کو بھی شامل ہے جب نماز کا وقت آجائے اور ان صورتوں کو بھی شامل ہے جب کہ نماز کسی بھی وجہ سے قضا ہو جائے نماز بہر حال پڑھنی پڑے گی چاہے ادا پڑے یا قضا پڑے۔ اگر ادا نہیں پڑی تو قضا پڑے۔ کیونکہ نماز نہ پڑھنے کی صورت میں بندہ پر اللہ کا ایک قرض باقی رہے گا اور ظاہر ہے کہ قرض ادا نہ کیے بغیر ذمہ سے ساقط نہیں ہوتا لہذا نماز بھی جب تک پڑھ نہ لے ذمہ سے ساقط نہیں ہوگی ادا نہ پڑے یا قضا نہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں۔ (نسائی ج ۱ ص ۱۲)

”فانقروا اللہ فیہوا حق بالوفاء“

کو کسی عذر کی وجہ سے مؤخر کر کے پڑھنا بھی جائز ہے صحیح قول کے مطابق اس کا بیان اور اس کی دلیل گزر چکی اور بعض اہل ظاہر نے شذوذ کیا ہے جو یہ کہا ہے کہ بغیر عذر کے فوت ہو جانے والی نماز کی قضاء واجب نہیں ہے اور یہ گمان کیا ہے کہ فوت شدہ نماز اس سے بڑی ہے کہ آدی اسے قضا کر کے اس کی معصیت سے نکلے یہ اس قائل کی غلطی اور جہالت ہے۔

فوت شدہ نماز کی قضاء کے ضروری ہونے پر اجماع امت بھی ہے چنانچہ علامہ محمد بن عبدالرحمن شافعی لکھے ہیں۔

"والتفقوا علی وجوب قضاء الفوائت" (رحمة الامة ص ۳۶)

فقہاء نے فوت شدہ نمازوں کی قضاء کے واجب ہونے پر اتفاق کیا ہے۔

دوسری چیز یہ کہ اگر کسی وقت کی نماز میں قضا ہو جائیں تو ترتیب کے ساتھ ادا کرنی چاہئیں جیسا کہ غزوہ خندق کے موقع پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کے اصحاب کی تین نماز میں لگاتار قضا ہو گئیں یعنی فجر، عصر، مغرب اور آپ نے عشاء کی نماز کے وقت ان کی قضا شروع کی تو ان نمازوں کو ترتیب سے پڑھا پہلے فجر کی نماز کو پھر عصر کی نماز کو پھر مغرب کی نماز کو پھر عشاء کی نماز کو ایسا نہیں کیا کہ عشاء کا وقت ہونے کی وجہ سے پہلے عشاء پڑھ لی ہو پھر قضا نماز میں پڑھی ہوں آپ کے اس عمل سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اگر قضا نماز میں کم ہوں یعنی پانچ یا پانچ کے اندر اندر تو قضا نمازوں کی اداگی کی ترتیب میں دھیکہ نماز پر قضا نماز کو اولیت حاصل ہوگی یعنی پہلے قضا نماز ادا کی جائے گی پھر دھیکہ لہذا اگر کوئی فوت شدہ نماز کو قضا پڑھے بغیر دھیکہ نماز پڑھے گا تو اس کی نماز نہیں ہوگی اسے چاہیے کہ پہلے قضا نماز پڑھے پھر دھیکہ کو پھر اے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما یہی فتویٰ دیتے تھے جیسا کہ حدیث نمبر ۶ سے ظاہر ہے (البتہ یہ بات ضروری ہے کہ فوت شدہ اور دھیکہ نماز میں یہ ترتیب صاحب ترتیب کے لئے ہے۔)

لیکن ان تمام احادیث اور اجماع امت کے خلاف الہدیٰ اعظمیٰ غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ جو نماز میں جان بوجھ کر نہ پڑھی ہوں ان کی قضا نہیں صرف توبہ استغفار کافی ہے۔ (اس پر ایک اور مضمون آخری حصہ میں مطالعہ فرمائیں۔) ☆☆☆☆☆☆☆

﴿عمل بالقرآن﴾

"الہدیٰ والے لوہا کا کورس کرنا کہ بچی کو قارغ کر دیتے ہیں۔ اگرچہ قرآن کی تفسیر و ترجمہ کیلئے

بنیادی علوم کی ضرورت ہے چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد ہے کہ اگر علم چاہے ہو تو قرآن پاک کے معانی میں غور و فکر کرو کہ اس میں اولین و آخرین کا علم ہے مگر کلام پاک کے معنی کے لئے جو شرائط و آداب ہیں ان کی رعایت ضروری ہے یہ نہیں کہ ہمارے زمانہ کی طرح سے جو شخص عربی کے چند الفاظ کے معنی جان لے بلکہ اس سے بھی بڑھ کر بغیر کسی لفظ کے معنی جانے اور ترجمہ دیکھ کر اپنی رائے کو اس میں داخل کر دے۔ حضور اکرم ﷺ کا پاک ارشاد ہے کہ جو شخص قرآن پاک کی تفسیر میں اپنی رائے سے کچھ کہے اگر وہ صحیح ہو تب بھی اس نے خطا کی مگر آج کل کے روشن خیال لوگ قرآن پاک کی ہر آیت میں سلف کے اقوال کو چھوڑ کر نئی بات پیدا کرتے ہیں ہمارے زمانہ میں ہر روشن خیال اس قدر جامع الادب اور کامل و مکمل بننا چاہتا ہے کہ وہ معمولی سی عربی عبارت لکھنے لگے بلکہ صرف اردو عبارت دلچسپ لکھنے لگے یا تقریر برجستہ کرنے لگے تو پھر وہ تصوف میں جنید و شبلی کا استاد ہے فقہ میں مستقل مجتہد ہے۔ قرآن پاک کی تفسیر میں جو نئی سے نئی بات دل چاہے گھڑے نہ اس کا پابند کہ سلف میں سے کسی کا یہ قول ہے یا نہیں نہ اس کی پروا کہ نئی کریم ﷺ کے ارشادات اس کی نفی تو نہیں کرتے وہ دین میں مذہب میں جو چاہے کہے جو منہ میں آئے بکے کیا مجال ہے کہ کوئی شخص اس پر تنقید کر سکے یا اس کی کمرائی کو واضح کر سکے جو یہ ہے کہ یہ بات اسلاف کے خلاف ہے وہ لکیر کا فقیر ہے تنگ نظر ہے پست خیال ہے تحقیقات عجیبہ سے عاری ہے۔ لیکن جو یہ کہے کہ آج تک جتنے اکابر نے اسلاف نے جو کچھ کہا وہ سب غلط ہے اور دین کے بارے میں نئی نئی بات نکالے وہ دین کا حقیقی researcher ہے حالانکہ اہل فن experts نے تفسیر کے لئے پندرہ علوم پر مہارت ضروری بتلائی ہے مختصر اعراب کرنا ہوں جس سے معلوم ہو جائے گا کہ یمن کلام پاک تک رسائی ہر شخص کو نہیں ہو سکتی۔

☆ اول لغت: جس سے کلام کے مفرد الفاظ کے معنی معلوم ہو جاویں مجاہد کہتے ہیں کہ جو شخص اللہ پر اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتا ہے اس کو جائز نہیں کہ بدون معرفت لغات عرب کے کلام پاک میں کچھ لب کشائی کرے اور چند لغات کا معلوم ہو جانا کافی نہیں اس لئے کہ بسا اوقات لفظ چند معانی میں مشترک ہوتا ہے اور وہ ان میں سے ایک دو معنی جانتا ہے اور فی الواقع اس جگہ کوئی اور معنی مراد ہوتے ہیں۔

☆ دوسرے نحو کا جانا ضروری ہے اس لئے کہ اعراب زیر و برچس کی تبدیلی سے معنی بالکل بدل جاتے ہیں اور اعراب کی معرفت نحو پر موقوف ہے۔

☆ تیسرے صرف کا جانا ضروری ہے۔ اس لئے کہ بناء اور میثوں کے اختلاف سے معانی بالکل مختلف ہو جاتے ہیں۔ ابن فارس کہتے ہیں کہ جس شخص سے علم الصرف فوت ہو گیا اس سے بہت کچھ فوت ہو گیا۔ علامہ زمخشری انجوبات التفسیر میں نقل کرتے ہیں کہ ایک شخص نے قرآن پاک کی آیت یوم یلعنوا کل اناس باسمہ ماہم (جس دن کہ پکاریں گے ہم ہر شخص کو اس کے مقتدی اور پیش رو کے ساتھ) اس کی تفسیر صرف کی ناواقفیت کی وجہ سے یہ کی جس دن پکاریں گے ہر شخص کو ان کی ماؤں کے ساتھ۔ امام کاظم جو مفرد تھا اس کو ام کی جمع سمجھ لیا۔ اگر وہ صرف سے واقف ہوتا تو معلوم ہو جاتا کہ اس کی جمع امام نہیں آتی۔

☆ چوتھے اختلاف (کسی لفظ کا کسی لفظ سے لگنا) کا جانا ضروری ہے اس لئے کہ لفظ جبکہ دو مادوں سے مشتق ہو تو اس کے معنی مختلف ہوں گے جیسا کہ صحیح کا لفظ ہے کہ اس کا اختلاف صحیح سے بھی ہے جس کے معنی چھوٹے اور تر ہاتھ کسی چیز پر پھیرنے کے ہیں۔ اور مساحت سے بھی ہے جس کے معنی پکڑنا کے ہیں۔

☆ پانچویں علم معانی کا جانا ضروری ہے جس سے کلام کی ترکیب معنی کے اعتبار سے معلوم ہوتی ہے۔

☆ چھٹے علم بیان کا جانا ضروری ہے جس سے کلام کا ظہور و خفا، تفسیر و کنایہ معلوم ہوتا ہے۔
☆ ساتویں علم بدیع جس سے کلام کی خوبیاں تعبیر کے اعتبار سے معلوم ہوتی ہیں۔ یہ تینوں فن علم بلاغت کہلاتے ہیں مفسر کے اہم علوم میں سے ہیں اس لئے کہ کلام پاک جو سراسر اعجاز ہے اس سے اس کا اعجاز معلوم ہوتا ہے۔

☆ آٹھویں علم قرات کا جانا بھی ضروری ہے اس لئے کہ مختلف قراءتوں کی وجہ سے مختلف معنی معلوم ہوتے ہیں اور بعض معنی کی دوسرے معنی پر ترجیح preference معلوم ہو جاتی ہے۔

☆ نویں علم عقائد کا جانا بھی ضروری ہے۔ اس لئے کہ کلام پاک میں بعض آیات ایسی بھی ہیں جن کے ظاہری معنی کا اطلاق حق سبحانہ و تقدس پر صحیح نہیں۔ اس لئے ان میں کسی تاویل کی ضرورت پڑے گی جیسے کہ یدالله فوق یدیہم۔

☆ دسویں اصول فقہ کا معلوم ہونا بھی ضروری ہے کہ جس سے وجوہ استدلال و استنباط معلوم ہو سکیں۔

☆ گیارہویں اسباب نزول کا معلوم ہونا بھی ضروری ہے کہ شان نزول سے آیت کے معنی زیادہ واضح

ہوں گے اور بسا اوقات اصل معنی کا معلوم ہونا بھی شان نزول پر موقوف ہوتا ہے۔

☆ بارہویں تاخ و منسوخ کا معلوم ہونا بھی ضروری ہے تاکہ منسوخ شدہ احکام معمول بہا سے مستلزم ہو سکیں۔

☆ تیسریوں علم فقہ کا معلوم ہونا بھی ضروری ہے کہ حزیات کے احاطہ سے نکلیات پہچانے جاتے ہیں۔

☆ چودھویں ان احادیث کا جاننا ضروری ہے جو قرآن پاک مجمل Embiguous آیات کی تفسیر واقع ہوئی ہیں۔

☆ ان سب کے بعد پھر حواص وہ علم وہ ہنسی ہے جو حق سبحانہ و تقدس کا حلیہ خاص ہے اپنے مخصوص بندوں کو حفظ فرماتا ہے جس کی طرف اس حدیث شریف میں اشارہ ہے من عمل بما علم و ربه الله علما عالم يعلم (بندہ اس چیز پر عمل کرتا ہے جس کو جانتا ہے تو حق تعالیٰ شانہ اس کی چیزوں کا علم عطا فرماتے ہیں جن کو وہ نہیں جانتا)

اہل اصول نے لکھا ہے کہ شریعت پر عمل کرنے کے لئے اس کے اصول کا جاننا ضروری ہے جو قرآن حدیث اور اجماع ہے اور چوتھے قیاس جو ان ہی سے مستنبط ہو۔

پھر قرآن پاک پر عمل کرنے کے لئے چار چیزوں کا معلوم ہونا ضروری ہے پہلا نظم قرآنی، میثد اور لغت کے اعتبار سے۔ اس کی بھی چار قسمیں ہیں۔ خاص عام، مشترک، منول۔

دوسری قسم وجہ بیان اس کی بھی چار قسمیں ہیں۔ ظاہر، نص، معترض، محکم اور چار قسمیں ان کے مقابل، ضمنی، مشکل، مجمل، قضاہ۔

اور تیسری قسم نظم قرآن کے استعمال کو جانتا یہ بھی چار قسمیں ہیں۔ حقیقت، مجاز، صریح، کنایہ۔

اور ان سب کے بعد بھی ایک مستقل قسم ہے جو سب کو شامل ہے یہ بھی چار کہیں۔ ماخذ اختلاف کو جانتا۔ ان کے مفہیم اصطلاح Terms کو جانتا اور ان کی ترتیب کو جانتا اور ان پر مرتب ہونے والے احکام کو جانتا امر کے متعلق یہ جاننا ضروری ہے کہ کہاں وجوب کے لئے ہے اور کہاں جواز کے لئے اور احتیاب کے لئے اور تکرار کے لئے قرآن پاک میں لفظ "ادا" کبھی "قضا" کے معنی میں آتا ہے اور کبھی "قضا" ادا کے معنی میں نیز امر کبھی مطلق ہوتا ہے کبھی مقید امر مقید کی چار قسمیں ہیں۔ یہ سب امور اصول فقہی کتابوں میں تفصیل سے ذکر کئے گئے ہیں ہم نے یہ نور الالوار سے مختصر نقل کئے ہیں۔

الہوداؤ دشریف (بذل ۱۹۱) میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد ہے کہ تمہارے بعد قتل کا زمانہ آنے والا ہے کہ مال کی کثرت ہو جائے گی اور قرآن عام ہو جائے گا حتیٰ کہ اس کو مومن اور منافق، مرد و عورت، بڑا و چھوٹا، غلام آزاد سب پڑھنے لگیں گے تو ایک کہنے والا کہے گا کہ لوگ میری اتباع کیوں نہیں کرتے۔ حالانکہ میں نے قرآن پڑھا ہے۔ یہ اس وقت تک میری اتباع نہیں کریں گے۔ یہاں تک کہ میں کوئی نئی بات نہ گھڑوں۔ حضرت معاذؓ نے فرمایا کہ اپنے کوئی نئی بدعتوں سے بچا رہو۔ کیونکہ جو بدعت نکالی جائے گی وہ گمراہی ہوگی۔ فقط

جو لوگ اس پر فخر کرتے ہیں کہ ہم نے دنیا میں قرآن کو پھیلا دیا وہ حدیث بالاکہ روشنی میں موجب ہلاکت اور فساد ہیں قرآن پاک کا ترجمہ برکت کے واسطے موجب برکت لیکن مسائل کا استنباط کرنا علوم قرآن سے واقفیت کے بغیر ہرگز جائز نہیں تا وہ فقہ ان علوم سے واقفیت نہ ہو جن کا ذکر مفصل اور پر گزرا کہ احکام کو مستنبط کرنا ان علوم پر موقوف ہے جو اد پر گزرے۔ درمنثور میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے نقل کیا گیا کہ یوہی الحکمۃ من ویشاء الایہ اس سے مراد ہے قرآن کی معرفت اس کے مانع و مفسوخ، محکم و متشابہ، مقدم و مؤخر، حلال و حرام اور اس کے امثال وغیرہ کو

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆-ヒョ

﴿نا محرم سے پردہ﴾

حضور اکرم کا ارشاد ہے کہ کوئی بھی ایسی مردہ عورت آپس میں اکیلے نہیں بیٹھے مگر تیرا ان میں شیطان ہوتا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف) اسی طرح مشکوٰۃ شریف میں روایع رضی اللہ عنہا صحابہ سے مروی ہے کہ حضور اکرم ﷺ شب زفاف کے بعد میرے گھر آئے اور میرے پاس اس طرح بیٹھے جس طرح کہ آپ بیٹھے ہیں (اے خالد) ابی اخوہ (بخاری شریف) حاشیہ والے نے فوراً اعتراض کیا کہ حضور اکرم ﷺ عورت کے ساتھ کیسے بیٹھے؟ تو محدثین نے اس کے مختلف جوابات دیئے ہیں۔ (۱) کہ اس وقت پردے کا عظم نازل نہیں ہوا تھا یا یہ حضور اکرم کی خصوصیت تھی کہ حضور اکرم کو اس طرح کرنا جائز تھا (۲) وہ عورت باپردہ تھی (حاشیہ نمبر ۶)۔

جب حضور اکرمؐ کے لئے پردے کا حکم ہے تو کیا چودہ سو سال بعد فاش اور منحوس میڈیا نے ہمارا مقنا گندا ذہن بتلادیا ہے ہمارے لئے پردے کا اہتمام کا تقصیر نہیں ہوگا۔

اور کیا قرآن کریم صحابہ کو خطاب کرتے نہیں فرماتا۔- واذا سألکم عنہن مناعاً فاسئلوهن

من وداہ حجاب (الایہ) جب تم ازواج مطہرات سے کوئی چیز مانگو تو پردے کی اوٹ میں مانگو۔ پاک واپس
صحابہ ہماری ماؤں سے پردے کی اوٹ میں چیز مانگیں اور ہم موجودہ دور میں پردے کی پچھٹی کرائیں۔ جو
عجاری مستورات پھنس جاتی ہیں ان کو بغیر حرم کے رواجی پردے میں لپیٹ کر کے اندرون و بیرون نماز
ممالک میں دھوپ کے لئے بھی لے جاتے ہیں لندن ترکی اور عرب ممالک میں پھراتے ہیں اور
رب العزت سے نہیں ڈرتے۔ اور اللہ رب العزت کا یہ ارشاد ان کے ذہن میں نہیں کہ

ان الذين يحبون ان تشيع الفاحشه في الدين آمنوا لهم عذاب اليم في الدنيا
والآخرة والله يعلم وانتم لا تعلمون (النور)

چٹک جو لوگ یہ پسند کرتے ہیں کہ مسلمانوں میں فاحشی عام کریں ان کے لئے دنیا و آخرت
میں دردناک عذاب ہے۔ اور اللہ تعالیٰ جانتے ہیں تم نہیں جانتے۔

اور "الہدیٰ" کی "میڈم صاحبہ" فی دی پرورس دیتی ہیں اور ان کے سامنے موجود بے پردہ عورتوں کو
پوری دنیا دیکھ کر دین کے نام پر بد نظری میں مبتلا ہوتی ہیں۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿شرعی پردہ یا رواجی﴾

محترم قارئین اللہ رب العزت نے قرآن کریم اور پیغمبر خدا ﷺ نے احادیث مبارکہ میں
پردے کا حکم دیا ہے اور اس کی اصل وجہ عورت کے حسن اور مردوں کے ذہنوں کی حفاظت ہے۔ اور
جس پردہ سے مثلاً موجودہ برادری یا کالی ریڈی چادریں۔ عورت کا حسن ابھرتے تو یہ پردہ نہیں بلکہ
پردے کے نام پر فاحشی ہو رہی ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے کہ حضور ﷺ نے جہنم کے تقارے
دیکھے۔ حضور اکرم ﷺ نے شب معراج میں مختلف عذابوں میں مبتلا عورتوں کو دیکھا۔ جس میں ایک
عورت کو دیکھا کہ جہنم میں بالوں سے لگی ہوئی ہے۔ اور اس کا سر ہانڈی کی طرح آگ میں اٹل رہا ہے
یہی وہ عورت تھی جو دنیا میں بے پردگی کرتی تھی میری مسلمان ماؤں بہنوں اس عذاب سے ڈریں اور
صحیح شرعی پردہ کریں۔ شرعی پردہ یہ ہے کہ پورے بدن اور خصوصاً چہرہ اس طرح چھپائیں کہ پورا بدن
میں کسی حصے کے اتار چڑھاؤ کا پتہ نہ چلے۔ اور بدن چھپانے کا کپڑا اتنا باریک نہ ہو کہ بدن نظر آئے۔
اور نہ ہی دکھل ہو۔ جس کی طرف نظریں لگیں۔ امام غزالی فرماتے ہیں کہ وہ بامردہ عورت جس کے
پردے کی طرف نظریں لگیں۔ اس عورت کو بھی بے پردہ عورتوں کی طرح عذاب ہوگا۔ نبی فرماتے

ہیں کہ عورتیں باہر نکلنے وقت پہلی کچلی ٹھکی (ایک ماہ) آراکھی صرف شوہر کے لئے ہے۔ آج کل بعض عورتیں تنگ یا چست لباس پہن لیتی ہیں اور چہرہ سکارف سے چھپا لیتی ہیں اور اپنے آپ کو باپردہ سمجھتی ہیں۔ اگرچہ یہی تو فتنے میں جتلا کرنے والی ہیں۔ بعض بوڑھی عورتوں کو دکھایا جاتا ہے کہ خود باپردہ ہیں حالانکہ جوان بیٹیاں ان کے ساتھ بے پردہ جا رہی ہوتی ہیں۔ اللہ کا ارشاد ہے کہ بوڑھی عورتوں کے لئے پردہ میں نرمی ہے (سورہ نور ۵۸) جن کو پردہ کرنا چاہیے تمہارے پردہ نہیں کر رہی اور جس کے لئے نرمی ہے وہ باپردہ ہوگئی ہیں۔ آپ کا ارشاد ہے کہ وہ عورت زانیہ ہے جو خوشبودار چیز استعمال کر کے مردوں کے پاس سے گزرے (ترمذی)۔ بعض عورتیں پردے بدن کو چھپا کر چہرہ کھول لیتی ہیں۔ حسن کا حقیقی کرشمہ کھول کر باقی بدن کو چھپانا کہاں کا پردہ ہے۔ اصل حسن تو چہرہ ہے۔

یہاں ایسا الہی سے جلا بھیجیں تک آیت جب نازل ہوئی تو صحابیات ایک آنکھ کھول کر ضرورت کے تحت دیواروں سے لگ لگ کر باہر نکلتی تھیں اور دیواروں سے کپڑے پھینکتے تھے وہ تو نہایت اچھا زمانہ تھا۔ اب تو فتنوں کا دور ہے۔ لہذا اس سے بھی زیادہ تر پردہ کرنا چاہیے۔ بعض عورتیں کہتی ہیں ہمارا دل صاف ہے اس لئے پردہ نہیں کرتیں تو حجاب میں گزارش ہیں کہ یہ کپڑے کیوں پہن رکھے ہیں بلکہ دل کی معافی اللہ کے احکام ماننے میں ہے نہ کہ اس کو پس پشت ڈالنے میں ولا یسلین زینتھن الا ما ظہر منها اللہ کا ارشاد ہے بعض لوگ اس کا لفظ مطلب لیتے ہیں کہ ان کو عزت دینا ہے اس سے مراد چہرہ اور تنگی ہے۔ لہذا چہرہ چھپانا لازم نہیں اگرچہ پہلی والی آیت پہلے اور یہ آیت بعد میں اتری ہے تو کیا پہلے چہرہ چھپانے کا حکم ہوا پھر کھولنے کا؟ بلکہ اللہ تعالیٰ سے مراد یہ ہے کہ چہرہ وغیرہ عورت نہیں باقی اس کا پردہ واجب ہے بہر حال اپنی مستورات کو وہ پردہ کراؤ جس سے عورت کے حسن کی حفاظت ہو اور لوگوں کیلئے باوجود پردہ کے فتنے کا سبب نہ بنے۔

نوٹ۔ پردہ کے حوالے سے تفصیل کیلئے اس ماہر کی کتاب "حوا کے نام" (انگلش اور اردو)

پڑھیں صفحات ۸۸۲ ☆☆☆☆☆☆☆

﴿عورتوں کی جماعت اور مسجد میں جا کر جماعت میں شریک ہونا﴾

☆ پہلی بات عورت کا نماز میں امام بننا۔ دوسری بات عورتوں کا مسجد جا کر امام کیساتھ نماز پڑھنا۔ ☆
۱۔ جہاں تک عورت کی امامت تعلیم اور سکھانے کی غرض سے امامت ہے۔ تو ابھی کسی اختلاف نہیں۔ کہ یہ جائز ہے۔ چنانچہ علی الاطلاق اور پابندی سے اس پر عمل کرنے والے انہی دلائل کو پیش

کرتے جنہیں عورتوں کی امامت کا جواز ہے۔

مثلاً حضرت عائشہؓ (مصنف عبدالرزاق)، حضرت عجمہؓ کی روایت ام سلمہؓ سے روایت (عبدالرزاق)، ابن عباسؓ، (عبدالرزاق)، ام دورقؓ کی روایت (ابوداؤد)

۲۔ لیکن ان دلائل میں کہیں بھی عورتوں کی جماعت کی فضیلت نہیں کہ عورتوں کی جماعت کی اتنی فضیلت ہے اور نہ ہی ان روایات میں عورتوں کی جماعت کی ترغیب ہے۔ اور نہ ہی ذخیرہ احادیث میں عورتوں کی مساجد کا ذکر ہے اور نہ ہی عام عورتوں کی امامت کا ذکر ملتا ہے بلکہ چند بعض مخصوص مستورات کی امامت کا ذکر ملتا ہے۔ اور جن روایات میں ذکر ملتا بھی ہے تو وہ روایات صحاح ستہ میں نہیں۔ اور ابوداؤد کے حاشیہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ اور اہم بات یہ ہے کہ جزئیہ سے قاعدہ کلیہ بنانا کہاں کا انصاف ہے۔ دیکھئے مردوں کی امامت کے ثبوت پر اجماع ہے۔ لہذا مردوں میں طبقہ در طبقہ اس پر عملدر راہ کر رہا ہے جبکہ عورتوں کی امامت کے بارے میں "تواتر عملی" آپ کو نہیں ملے گی۔

۳۔ تیسری بات یہ ہے کہ مریم علیہا السلام کے بارے میں قرآن کے الفاظ ہیں کہ وار کعبی مع الواکعبین رکوع کرنے والوں کیساتھ رکوع کر۔ لیکن بخاری شریف میں حضرت عائشہؓ کی روایت بھی سامنے رکھ لیتی چاہئے کہ انہوں نے فرمایا "کہ حضور اکرم ﷺ آج کی یہ حالت جو عورتوں کی ہے حضور اکرم ﷺ دیکھ لیتے تو اس طرح ان عورتوں کو منع کر لیتے۔ جس طرح کہ بنی اسرائیل کی عورتوں کو مسجد میں آنے سے منع کیا گیا۔

۴۔ عورتوں کی اپنی جماعت کے جواز کے متعلق آخری اور چوتھی بات یہ ہے کہ جتنی روایات اس حوالے سے پیش کی جاتی ہیں کہ عورتوں کی جماعت درست ہے تو ان روایات کی سند کے حوالے سے کبھی بھی بحث نہیں کی گئی ہے کہ وہ روایات صحیح بھی ہیں یا نہیں؟ موقوف مرسل ہیں یا مرفوع؟ اور جب انکے خلاف کوئی موقوف یا مرسل روایت ہوتی ہے تو یہ حضرات کہہ دیتے ہیں کہ یہ روایت مرفوع نہیں ہے

باب آپ اس طرف آئیں کہ عورتوں کی امامت علی الاطلاق درست نہیں ہے

پہلی بات۔ اب وہ روایات ذکر کی جائیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کی جماعت میں خیر نہیں عورت جماعت نہیں کر سکتی۔ جن سے یہ اشکال ذہن میں نہیں آتا چاہئے کہ ایسی روایات بھی ہیں جن سے عورتوں کی امامت کا جواز ملتا ہے اور ایسی روایات بھی ہیں جن سے پتا چلتا ہے کہ عورتوں کی امامت علی الاطلاق درست نہیں ہے۔

لیکن دونوں روایات میں درحقیقت کوئی تضاد اور اختلاف نہیں ہے۔ جن روایات میں جواز کا ذکر ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ اگر کبھی تعلیم کی غرض سے عورت امام بن جائے اور دیگر عورتوں کو نماز کا طریقہ سکھائے۔ اور اس تعلیم کو باقاعدہ عبادت نہ بنائے تو یہ بالکل درست ہے اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں وادارہ شریعہ جس سے پتہ چلتا ہے کہ عورتوں کی امامت بہتر نہیں ہے۔

۱. عن عائشة أن رسول الله ﷺ قال لا خير في جماعة النساء.
(مسند احمد۔ طبرانی فی الاوسط۔ روایت حسن ہے اکمل ابن لمیعہ ہے جسکی روایت کو امام ترمذی نے حسن کہا ہے۔ وحج بہ غیر واحد کافی مجمع الزوائد جلد نمبر ۱ صفحہ نمبر ۱۲۶)
ترجمہ عورتوں کی جماعت میں خیر نہیں ہے۔

۲. عن علي قال لا تلوم المرأة (مدونة كبرى لمالك جلد نمبر ۱ صفحہ نمبر ۸۶) قلت رجال هذه الرواية لقات ولا يضره عدم تسمية الروي عن علي لان شيوخ ابن ابي زئب كلهم لقات سوى المياضي قاله ابن معين و ابو داود كما في التهذيب ۳۰۳، ۹ فالسند صحيح)

حضرت علیؑ نے فرمایا کہ عورت امامت نہ کرائے۔

۳۔ عورتوں کی امامت کے معمول نہ ہونے پر تو اثر عملی ہے۔

۴۔ عورتوں کیلئے الگ مساجد ابوبکرؓ کے دور سے لیکر آج تک نہیں بنائی گئی ہیں۔ اور گھروں کے اندر جو "جائے نماز" ہوتے ہیں۔ انہیں تو اثر عملی انفرادی نماز کی ہے نہ کہ جماعت کیساتھ نماز پڑھنے کی۔

﴿عورتوں کا مسجد جا کر نماز پڑھنا مرد کی امامت میں﴾

پہلی بات۔ یہ ہے کہ آج تک کسی عالم دین نے یہ نہیں کہا ہے کہ مرد کی امامت میں عورت کی نماز پڑھنا حرام ہے۔ بلکہ سارے علماء کرام جواز ہی کے قائل ہیں۔ لیکن علماء کرام فرماتے ہیں کہ احادیث کے مطالعہ سے یہ پتہ چلتا ہے کہ عورتوں کا گھروں پر نماز پڑھنا زیادہ بہتر ہے مسجد میں نماز پڑھنے سے۔ (تفصیلی احادیث آر سی ہیں)

دوسری بات۔ حضرت عائشہؓ کی بخاری شریف والی روایت اس مسئلہ پر بہترین مستدل اور روشنی ڈالنے والی ہے کہ انہوں نے فرمایا (جو حضور اکرم ﷺ کی حراں کو سمجھنے والی اور شریعت کی بہترین شرح کرنے والی تھیں) کہ حضور اکرم ﷺ اگر عورتوں کی بیرونی دیکھتے جو بہت کم سن کی عورت سا

بنی اسرائیل۔۔ نبی علیہ السلام کو منع کرتے۔ مگر نبی اسرائیل کی عورتوں کو منع کیا گیا۔

تیسری بات۔ مرد اگر جماعت سے نماز پڑھے گا۔ تو اسکے فضائل تو بہت زیادہ ہیں لیکن عورتوں کیلئے وہی فضائل بالا جماع نہیں ہیں۔ اسی طرح جماعت سے نماز چھوڑنے پر جو وعیدیں آئی ہیں۔ وہ مردوں کیلئے تو ہیں لیکن اگر جماعت سے نماز نہ پڑھے تو اسکے لئے کوئی وعید نہیں ہے۔

چوتھی بات۔ سب تفصیلی احادیث اس بارے میں آ رہی ہیں کہ عورت کا گھر میں نماز پڑھنا مسجد میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے۔ اور یہ کہ بعض صحابہؓ نے اپنی بیویوں اور عورتوں کو مسجد میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔ یہاں یہ اشکال نہیں کرنا چاہئے کہ حضور اکرم ﷺ نے تو فرمایا ہے کہ اللہ کی بندہ یوں کو مسجد آئے سے منع نہ کرو۔ اور صحابہؓ دیکھتے تھے۔۔ تو جواب اسکا یہ ہے کہ صحابہؓ حضور اکرم ﷺ کے مزاج شناس تھے اسی مزاج کو دیکھ کر حضرت عائشہؓ نے فرمایا اور صحابہؓ نے عملاً منع فرمایا۔ اور انکا منع بالکل درست تھا۔ چنانچہ بخاری شریف میں صریح ہے کہ "بنی قریظہ ہی میں جا کر نماز عصر پڑھتی ہے"۔ لیکن کچھ صحابہؓ نے راستہ میں اور کچھ نے بنی قریظہ پہنچ کر نماز پڑھی۔ جنہوں نے بنی قریظہ میں نماز پڑھی انہوں نے الفاظ کو دیکھا۔ اور جنہوں نے راستہ میں نماز پڑھ کر الفاظ کو چھوڑا اور حضور اکرم ﷺ کے مزاج اور مقصد کو سمجھ کر عمل کیا۔ کہ حضور اکرم ﷺ کا مقصد یہ تھا کہ غزوہ خندق کے بعد جلدی جلدی بنو قریظہ یوں کے قبیلہ کے قلعے کا محاصرہ کرو۔ جنہوں نے غزوہ خندق کی لڑائی میں جاسوسی اور بغاوت کا واسطہ بھرا دیا تھا۔ تو صحابہؓ نے حضور اکرم ﷺ کا مقصد فوت نہیں ہونے دیا (یعنی جلدی کرنا) اور راستہ میں نماز بھی پڑھ لی۔

﴿عورتوں کا مسجد آ کر نماز پڑھنا درست نہیں﴾

(۱) حضرت ابو حمید ساعدیؓ کی بیوی حضور اکرم ﷺ کے پاس آئی اور کہا کہ اے اللہ کے رسول! میں آپ کے ساتھ نماز کو پسند کرتی ہوں۔ حضور اکرمؐ نے فرمایا کہ میں جانتا ہوں۔ کہ تو میرے ساتھ نماز پڑھنا پسند کرتی ہے لیکن حیرتی نماز کمرے میں بہتر ہے تیرے گھر میں نماز پڑھنے سے اور حیرا گھر میں نماز پڑھنا بہتر ہے۔ تو مکی مسجد میں نماز پڑھنے سے اور قوم کی مسجد میں نماز پڑھنا بہتر ہے میری مسجد میں نماز پڑھنے سے۔

لہذا راوی کہتا ہے کہ حضور اکرمؐ کے اس ارشاد کے بعد ابو حمید کی بیوی نے حکم دیا تو اس کے لئے کمرے میں اور تاریک کوٹا منتخب کیا گیا اور وہ اس میں نماز پڑھتی رہیں یہاں تک کہ انتقال ہو گیا۔ و کالت فصلی فیہ حتی لقی اللہ عز وجل

(مسند احمد۔۔ صحیح ابن خزیمہ۔ ترفیہ وتر حبيب ص ۵۸۔ مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۰۰)

(۲) حضرت ام سلمہؓ سے روایت ہے کہ عورت کی نماز کو ٹھہری میں بہتر ہے برآمدے میں نماز پڑھنے سے اور حجرے میں نماز پڑھنا زیادہ بہتر ہے گھر میں نماز پڑھنے سے اور گھر میں نماز پڑھنا بہتر ہے قوم کی مسجد میں نماز پڑھنے سے۔

(ترفیہ وتر حبيب ص ۶۹)

(۳) حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اگر حضور اکرمؐ آج کل کی عورتوں کے پیدا کردہ حالات کو دیکھتے تو عورتوں کو ضرور ضرور مسجدوں میں آنے سے منع فرماتے۔ جس طرح کہ نبی اسرائیل کی عورتوں کو منع کیا گیا۔ (مسلم شریف ص ۱۸۳ بخاری شریف ج ۱ ص ۱۲۰)

قارئین بخاری مسلم کے اس ارشاد پر ذرا غور فرمائیں۔

(۴) عبداللہ بن مسعودؓ عورتوں کو جمعہ کے دن مسجد سے نکالتے تھے اور فرماتے نکل جاؤ اپنی گھروں کی طرف دو تھمارے لئے بہتر ہیں۔

(طبرانی۔۔ مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۵۶)

(۵) ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ اپنی عورتوں کو مساجد میں جانے سے منع نہ کرو۔ اور ان کے گھرانے کے لئے زیادہ بہتر ہیں۔

(مسند رک حاکم)

ج ۱ صفحہ نمبر ۲۰۹

(۶) ابن عمرؓ نے فرمایا کہ حضور اکرمؐ نے فرمایا کہ عورت چھپانے کی چیز ہے۔ جب وہ گھر سے نکلتی ہے تو شیطان اس کو کتا کتا ہے اور عورت اپنے گھر کی سب سے زیادہ بند کو ٹھہری ہی میں اللہ تعالیٰ کے بہت قریب ہوتی ہے۔ (طبرانی ترفیہ والتر حبيب ج ۱ ص ۱۸۸)

(۷) حضرت عائشہؓ سے روایت ہے ایک عورت زرق برق لباس اور ناز سے مسجد میں آئی حضور اکرمؐ نے غصہ فرمایا کہ اپنی اسرائیل کی عورتوں پر اس وجہ سے لعنت ہوئی کہ وہ مسجدوں میں ناز کے ساتھ داخل ہوئیں۔

(ابن ماجہ مترجم ج ۳ ص ۲۷۶)

(۸) حضور اکرمؐ نے فرمایا جب عورتیں باہر نکلیں تو میلی کھلی نکلیں۔

(ابن ماجہ)

(۹) عبداللہ ابن عمرؓ جمعہ کے روز کنگریاں مار مار کر عورتوں کو مسجد سے نکالتے تھے۔

(عمدة القاری ج ۳ ص ۲۷۸)

نوٹ یہ سب کچھ مسجد نبویؐ میں صحابیؓ کی موجودگی میں ہوتا تھا۔

(۱۰) حضرت عمرؓ جب نماز پڑھنے آتے تو ان کی بیوی مانکتی بھی پیچھے ہوتیں حضرت عمرؓ بہت ہی عیبار تھے۔ وہ اس کے مسجد جانے کو کڑوا جانتے تھے۔

(مجمع الزوائد ج ۲ ص ۳۲)

(۱۱) حضور اکرمؐ کے دور مبارک میں قبیلہ بنو ساعدہ کے لوگوں نے اپنی بیویوں کو مسجد میں آنے سے روکنا شروع کر دیا تھا حضور اکرمؐ نے ان کے خلاف کوئی ایسا اقدام نہ کیا بلکہ عورتوں کو گھروں میں نماز پڑھنے کی ترغیب دی۔

(۱۲) عبداللہ بن مسعودؓ حضرت عائشہؓ حضرت عمرؓ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم تمام صحابہؓ کی موجودگی میں عورتوں کو مسجد میں آنے سے منع کرتے تھے۔ جب اس زمانے میں ممانعت ہوئی اور وہ آج کل کے زمانے سے اچھا زمانہ تھا اور عورتوں کو مسجد نہی میں آنے سے روکا گیا تو کیا آج کل کی مسجدیں اس سے بہتر ہیں۔

اخیر اعرض ہے کہ دیکھنا حضور اکرمؐ کے زمانے میں مسجدوں میں عورتوں نے نماز میں پڑھیں اور وہ باتیں احادیث میں موجود ہیں لیکن سوال یہ ہے افضل کیا ہے؟ اور کیا تھا؟ اور کیا حضورؐ نے عورتوں کو گھر میں نماز پڑھنے کی ترغیب نہیں دی۔

تو اس فیشن پہل دور میں عورتوں کو مسجد میں آنے کی ترغیب اور اس پر زور دینا کتنا نقصان دہ ہے ہر ذی شعور جانتا ہے۔ اللہ رب العزت ہم کو قرآن و سنت پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ اور کیا اس فحاشی و عریانی کے دور میں اس بات کی کارنٹی غیر مقلدین دے سکتے ہیں کہ عورتیں مسجد آئیں اور خوشبو یاؤں اور بھڑکیا لباس استعمال نہیں کریں گی اور نگاہیں نیچی رہیں گی اور راستہ میں لفظ بد معاش بھی نظر نہ نیچے رہیں گے۔

میں دسمبر ۲۰۰۰ء کو مرو کے لئے گیا تھا۔ پہلا جمعہ بنہ منورہ دوسرا مکہ مکرمہ میں پڑھاؤں جگہ پر انہر کرام نے خطبوں میں اس پر زور دیا کہ اے عورتو گھروں میں نماز پڑھو یہ تمہارے لئے بہتر ہے۔ اور مکہ مکرمہ کے امام صاحب نے تو خطبہ میں کہا تم مسجد میں آکر مردوں کے لئے فتہ بنی ہو۔ جس کو اس کی تحقیق کرنی ہو تو سعودیہ سے یہ کمیشن منکوا کر خود سن سکتا ہے۔ ☆☆☆☆☆☆☆

﴿تحریم کے بغیر رفع یدین نہ کرنا﴾

عن علقمہ عن عبد اللہ قال الاخیر کم مصلوۃ رسول اللہ فال لقمہ لرفع یدینہ اول مرة ثم لم يعد

(نسائی ج ۱ ص ۱۱)

عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے لوگوں کو فرمایا کیا میں تم لوگوں کو حضور اکرمؐ کی نماز نہ پڑھاؤں؟ پس کہنے لگے ہاں پہلی مرتبہ ہاتھوں کو اٹھایا اور پھر اخیر تک ایسا نہ کیا۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اکثر صحابہؓ اور تابعین رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ اور یہی مسلک ستیان اور اہل

کونکا ہے۔

وبہ بقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبی و التابعین وهو قول
سفیان و اهل الکوفۃ (ج ۱ ص ۵۹) اور تمام اہل علم یہ بھی نماز میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔
(الفتاویٰ علیٰ المذاہب الاربعہ ج ۱ ص ۲۵۰)

یہ جو مشہور ہے کہ پچاس صحابہ سے رفع یدین کی روایت مروی ہیں تو اس سے مراد پہلی تعبیر کے
وقت رفع یدین کرنا ہے۔ نہ کہ وہ رفع یدین جو بعض حضرات کرتے ہیں۔

(نووی شرح مسلم علامہ شوکانی نیل الاوطار)

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿بغیر محرم کے سفر کرنا﴾

فحاشی عریانی اور آزادی نسواں Emencipation کے اس پر فتنہ دور میں "الہدی انتہی نیشنل" کا
یہ بھی فتویٰ ہے کہ عورت بغیر محرم کے سفر کر سکتی ہے۔ کیا وجہ ہے کہ الہدی کی "سرور عورت" آج مٹان کل
کراچی اور پرسوں لندن اور ترسوں ترکی ہوتی ہے۔ اور جو میڈم کا حال ہے وہی حال ان کی جو نیز مستورات
کا ہے اور بخاری شریف میں اس حدیث کو سفر کے ابواب میں ذکر کیا گیا ہے۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی
اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرمؐ نے فرمایا کہ کسی عورت کے لئے حلال نہیں جو اللہ اور ذآخرت پر
ایمان لائی ہے کہ وہ سفر کرے تین دن تین راتیں (یعنی ۸۷ کلومیٹر کی مسافت کی) مگر یہ کہ اس کے ساتھ محرم
(بخاری مسلم)

ہو

کوئی اس حدیث کو دیکھ کر یہ اقبال نہ کرے کہ یہ حج کے لئے ہے یہ کہہ کر کہ حدیث میں اس کو حج کے
الجاب میں لائے ہیں۔

جواب عرض یہ ہے کہ کسی حدیث میں حج کا لفظ نہیں بلکہ الفاظ ہیں کہ لا توافوا امراء فی مسیرۃ یوم و
لیلۃ الا ومعها ذو محرم کہ کسی عورت کے لئے سفر جائز نہیں ایک دن ایک رات مگر یہ کہ اس کے
ساتھ محرم ہو۔

اور دوسرا جواب یہ ہے کہ اسی حدیث کے ساتھ یہ بھی ہے کہ کوئی شخص اجنبی عورت کے ساتھ
خلوت نہیں کرتا مگر میرا شیطان ہوتا ہے تو کیا خلوت صرف حج میں ناجائز ہے؟ باقی اگر اجنبی مرد عورت

آپس میں ملیں تو جائز ہے؟ مشکوٰۃ ص ۴۲ نمبر ۱۲۱ نکالیں اس میں اور بھی احادیث موجود ہیں لیکن اللہ تعالیٰ الہدیٰ انگریز خلیل والوں کو ہدایت نصیب فرمائے کہ قرآن وحدیث کو آڑ بنا کر عورت کو لبرل ازم کی طرف دھکیل رہے ہیں اور مغرب لوہا میں کی اوز کا آلہ کار بن رہے ہیں کم از کم اگر عمل نہ کریں تو اپنی غلطی تو مان لیں کہ ہم غلط کر رہے ہیں۔

نوٹ۔ آخر حرمین کا یہی فتویٰ ہے کہ عورت مسافت سفر بغیر محرم کے نہیں ملے کر سکتی ہے (فتاویٰ ابن باز)

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿زبان سے نیت﴾

زبان سے نیت کرنا نہ فرض ہے نہ واجب اور نہ سنت جب ہمارا یہی مسلک ہے تو پھر ہم سے قرآن وحدیث سے دخیل کیوں طلب کرتے ہو کہ زبان سے نیت کرنا دکھاؤ۔ بعض لوگوں کی بڑی بے وقوفی ہوتی ہے کہ موقف کو سمجھتے نہیں اور بے نیکی سوالات کرتے ہیں اصل میں بات یہ ہے کہ اعمال مقصودہ اور نیتم کے لئے دل سے نیت کرنا فرض ہے منہ سے نیت کرنا صرف اس آدمی کے لئے مستحب ہے جس کے دل میں دوسرے یا شک آئے یا وہ مطمئن نہ ہوتا ہو۔ چنانچہ فتاویٰ مالکیری میں ہے کہ

ولا عبرہ للذکر باللسان — فان فعله لتجتمع عزيمة لله فهو حسن

(فتاویٰ مالکیری ج ۱ ص ۲۵)

ترجمہ۔ اور زبان سے نیت کہنے کا اعتبار نہیں (اصل مدار دل کا ہے) پس اگر کسی نے عزیمت Determination کو دل کے ساتھ برابر کرنے کیلئے زبان سے نیت کی تو اچھا ہے۔ اگر ہم زبان کی نیت کو فرض یا سنت کہیں پھر ہم سے دلیل مانگو۔ اس کی مثال اس طرح سمجھیں کہ اکیلا نمازی دو ہیروں میں لکھی جگہ رکھے آپ کا یہی جواب ہوگا کہ بہتر یہ ہے وہ آدمی اپنی سہولت کو مد نظر رکھ کر دو ہیروں کے درمیان جگہ بنا لے۔ تو اگر ہم آپ سے اس پر دلیل پوچھیں تو کیا آپ جواب دے سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں! اس لئے کہ قرآن وحدیث اس پر خاموش ہیں۔ اقام الحروف نے بلوغ سے لے کر آج تک زبان سے نیت نہیں کی ہے۔ غیر مقلدیت کی طرف سے زبان سے نیت کے حوالے سے اتنا شور مچتا ہے کہ اس کی کوئی حد نہیں اور یہ ہمارے موقف کو سمجھنے کی کوشش نہیں کرتے۔ ذرا ہماری فقہ حنفی کی کتاب کی عبارت پر غور کریں۔

(اگر ہم ان سے پوچھیں کہ بتاؤ نماز فرض بھی ہوتی ہے اور سنت و نفل بھی اسی طرح وقت رکعات اور مختلف اوقات میں مختلف نمازیں ہوتی ہیں)۔ دل میں کن کن چیزوں کی نیت لازم ہے اور کن چیزوں کی نہیں۔ تو آپ جو جواب دیں گے اس پر ہم آپ سے پوچھیں گے کہ اگر فلاں فلاں چیز کی نیت کرنا لازم ہے تو یہ قرآن وحدیث میں کہاں سے ثابت ہے تو پھر اس کے لئے آپ کے پاس جواب نہیں۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿قربانی﴾

اونٹ اور گائے میں سات حصے ہو گئے۔ زیادہ نہیں چنانچہ ابو داؤد و شریف جلد دوم صفحہ ۳۰۹ میں حضرت جابر بن عبد اللہ سے تین حدیثیں اس حوالے سے مروی ہیں۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿ایک مجلس میں تین طلاقیں﴾

اگر ایک شخص ایک ہی مجلس میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے تو وہ تین ہی واقع ہوتی ہیں لیکن شیعوں اور غیر مقلدین احباب کے ہاں ایک واقع ہوتی ہے۔

امام بخاری نے باب باء حاء ہے کہ باب من اجاز طلاق الثلاث کہ تین تین ہی واقع ہوتی ہیں اور امام بخاری نے احادیث سے ثابت کیا ہے کہ تین طلاق دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں (ج ۲ ص ۹۱۷) امام مالک، امام شافعی، امام ابو حنیفہ اور امام احمد کا بھی یہی مسلک ہے چنانچہ علامہ نووی شرح مسلم میں رقمطراز ہیں فقال الشافعی و مالک و ابو حنیفہ و احمد و جماہیر العلماء من السلف و الخلف یقع الثلاث

(شرح مسلم ج ۱ ص ۴۷۸)

اور ابن تیمیہ رقمطراز ہیں الحق ما رواہ جماہیر اہل العلم من اہل الاسلام من الصحابہ و غیرہم حق بات یہی ہے جو تمام اہل اسلام کہتے ہیں کہ تین طلاق دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں

اور کہہ دینے کے حاضر مفتیوں کا بھی یہی فتویٰ ہے وبعد دراسة المساء له و تداول الرؤى واستعراہی الاقوال التي قبلت ليها و مناقشة ما على كل قول من ايراد توصل

المجلس بالكثرة الى اختيار القول بوقوع الطلاق الثلاث بلفظ واحد (ابحاث حمید کبار العلماء ج ۱ ص ۳۰۸)

اور عبداللہ بن عباس سے جو مروی ہے کہ حضور اکرمؐ، ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے ابتدائی دور میں تین طلاقوں کو ایک ہی شمار کیا جاتا تھا (مسلم شریف) اس کا جواب یہ ہے کہ ایک شخص اگر اپنی بیوی کو ایک طلاق بار بار تاکید کے لئے دہرائے تو خواہ کتنی بار طلاق دے ایک ہوگی حضرت عمرؓ کے زمانے میں بعض لوگ تین ہی طلاق دے کر ایک کا کہتے تھے لہذا حضرت عمرؓ کے زمانے میں بعض لوگ تین ہی طلاق دے کر ایک کا کہتے تھے لہذا حضرت عمرؓ نے قضاء، قانون اس پر پابندی لگائی کہ آئندہ اگر کوئی شخص ایک کی نیت کرے (تو مفتی دیانت پرتوی دے کر ایک کا حکم دے گا لیکن) قاضی پر اس کو قبول کرنا لازم نہیں ہے۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿مخنوں سے شلوار نیچے کرنا﴾

مردوں کے لئے مخنوں سے شلوار نیچے رکھنا گناہ کبیرہ اور فساق کی علامت ہے۔ لیکن الہدیٰ اشرفیہ کے دواہیوں کی شلواریں مخنوں سے نیچے ہوتی ہیں۔ عام آدمی غلط حرکت کرے تو اتنی بڑی بات نہیں لیکن دین کا داعی الہی لگا چلائے تو پریشانی ہوتی ہے۔

حضور اکرمؐ کا ارشاد ہے۔ ما اسئل من الکعبین (ای صاحبہ) فی النار (مشکوٰۃ) جس کے منہ ڈھکے ہوں وہ جہنم میں جائے گا۔

دوسری حدیث ہے للغة لا یکلّمہم اللہ يوم القيامة

تین آدمی ایسے ہیں جن کے ساتھ اللہ رب العزت قیامت کے دن نرمی سے بات چیت نہیں کرے گا۔ ایک وہ آدمی جو سوا بیچے جھوٹی قسمیں کھائے دوسرا وہ آدمی جو احسان جٹکائے اور تیسرا وہ آدمی المسبل ازارہ جو مخنوں سے شلوار نیچے رکھے۔ (مشکوٰۃ)

بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہمارے دل میں تکبر نہیں جس میں تکبر ہو اس کے لئے مخنوں سے شلوار نیچے کرنا حرام ہے جو اباً عرض ہے کہ اکثر احادیث میں تکبر کا لفظ نہیں ہے مطلقاً موجود ہے جیسا کہ گزشتہ احادیث میں آپ نے دیکھ لیا۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضور اکرمؐ ایک چیز کا حکم دیں اور ہم اس پر عمل نہ کریں تو کیا یہ تکبر نہیں ہوگا۔ تیسری بات یہ ہے کہ کیا صحابہؓ کے دل میں تکبر تھا کہ سارے صحابہؓ نصف پنڈلی تک لنگی رکھتے تھے۔ نمود

پہلی بات یہ ہے کہ کون شخص ایسا ہے جو یہ کہے کہ میرے دل میں تکبر ہے اس لئے میں نے شلوار
نخنوں سے اوپر کی ہوئی ہے؟

پانچویں بات یہ ہے کہ جتنے نیک لوگوں نے شلواریں اوپر کی ہیں ان میں تکبر ہے؟
پہلی بات میرے پیارے بھائی دو چیزیں ہیں ایک ہے نخنوں سے شلوار یا لنگی باؤنٹ نیچے کرنا اور ایک
ہے شلوار یا لنگی نیچے کر کے زمین پر گھسنا (جس طرح کہ عرب میں یہ رواج تھا) پہلا والا تو بالکل حرام
ہے۔ اس کے ساتھ کسی مرفوع روایت میں تکبر کی قید نہیں ہے۔ اور دوسری والی صورت کے ساتھ تکبر کی
قید ہے۔

احادیث کے ذخیرے میں۔ من جر لوبہ خبلاء لم ينظر الله (الحدیث) جو شخص تکبر
کے طور پر لنگی وغیرہ زمین پر گھسے اللہ رب العزت اس کو نہیں دیکھے گا۔ تکبر کی قید گھسنے کے ساتھ ہے نہ کہ
نیچے کرنے کے ساتھ لوگوں نے غلط سمجھ لیا۔

ساتویں بات۔ اگر کسی کو خیال نہ ہو اور بے خیالی میں شلوار نیچے ہو جائے تو گناہ نہیں ہے۔ جیسا کہ
حضرت ابو بکرؓ نے عرض کیا یا رسول اللہؐ میری شلوار نخنوں سے بے خیالی میں نیچے ہو جاتی ہے۔ تو حضور
اکرمؐ نے فرمایا کہ تم متکبروں میں سے نہیں ہو (الحدیث)

بہر حال یہ دیکھو کہ احتیاط کا پہلو کیا ہے۔ اگر ہم نخنوں سے شلوار اٹھائیں تو اس میں کوئی خطرہ
نہیں اور اگر ہم نہ اٹھائیں تو اس میں خطرہ ہے کہ قیامت میں پھنس نہ جائیں۔

آخر میں یہ بھی کہیں کہ یہ کہیں مرفوع حدیث میں نہیں ہے۔ کہ نماز میں نخنوں سے شلوار اونچا
رکھو بعض لوگوں نے اس کو نماز کے ساتھ خاص کیا ہوا ہے مولوی صاحبان تو نماز کے دوران اس لئے
نخنوں سے شلوار اوپر کرنے کا کہتے ہیں کہ کم از کم نماز میں تو شلوار نخنوں سے اوپر کرو۔

دوسری طرف الہدی انترومیشکل والوں کو دیکھیں کہ ان کے وافی اس پر کس طرح عمل پیرا ہیں؟

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿داڑھی ایک مشمت﴾

قتادی مالگیری و شامی میں ہے کہ ایک مشمت داڑھی سے کم رکھنے کو کسی نے بھی مبارک قرار
نہیں دیا ہے۔ اور ائمہ اربعہ کا بھی فتویٰ ہے اور حضور اکرمؐ کے شامل میں بھی آتا ہے کہ حضور اکرمؐ کی

داڑھی بھاری گھنی تھی۔ اور بخاری شریف۔ ترمذی شریف۔ ابوداؤد شریف اور دیگر احادیث کی کتب میں حضور اکرمؐ ابن عمرؓ اور یحییٰؓ سے مروی ہے کہ حج میں یوم النحر کے بعد انہوں نے ایک مشت سے زائد داڑھی کا فی باقی داڑھی رکھنا واجب ہے۔ سنت نہیں ہے۔ حضور اکرمؐ نے حکم دیا ہے واعفوا اللطی (مخلوۃ) داڑھیاں بڑھاؤ۔ اور کٹانے پر باقاعدہ وعیدیں موجود ہیں۔ لہذا داڑھی واجب ہے۔ لیکن چنوا اگر سنت کہیں واجب نہیں تو ایک مشت سے کم رکھنا خلاف سنت ہے۔ تو ایک داڑھی کو کم از کم سنت کے مطابق داڑھی تو رکھنا چاہیے۔ لیکن انہوں نے الہدی انٹرنیشنل میں بعض داعیوں کی داڑھیاں دکھائی ہیں جس کو شریعت داڑھی نہیں کہتی اور میں کبھی کبھی لطیفہ سناتا ہوں کہ عورتیں بھی کھنسی داڑھی کو داڑھی نہیں سمجھتیں۔ اس لئے کہ جو عورت اپنی بی بیٹسی داڑھی والے کو نہ دیکھتا چاہتی ہوا کہ دیکھنے میں آیا ہے کہ اگر کھنسی داڑھی والے کا رشتہ آئے تو وہ بی بیٹسی دے دیتی ہے۔ آخر میں ایک حدیث سناتا ہوں تاکہ حجت تمام ہو جائے۔

عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده انه ^{روى} كان يا خلعن لحيته طولاً و عرضاً اذا زاد على قبضته
(بیاض علامہ سندھی ج ۳ ص ۲۰۰ کتاب التعمیر)
کہ حضور اکرمؐ اپنی داڑھی کو پکڑ لیتے تھے لمبائی اور چوڑائی میں اور جو کھنسی سے زیادہ ہوتی تو اس کو کاٹ لیتے تھے۔

اللہ تعالیٰ ہم کو خواہش نفس سے بچائے اور حضور اکرمؐ کے نقش قدم پر چلائے رکھے۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

پانی وی۔ وی سی آر اور ڈش

یہ چیزیں بالکل حرام ہیں۔ اور گناہ کبیرہ ہیں اس لئے کہ ان کے بنیادی اجزاء تین ہیں۔

- (۱) تصویر۔ حدیث شریف میں آتا ہے کہ تصویر والوں کو قیامت میں نہایت سخت عذاب ہوگا اور اس گھر میں رحمت کے فرشتے نہیں آتے جس گھر میں کتابا تصویر ہو۔ مخلوۃ
- (۲) ساز گانے۔ حدیث میں آتا ہے یہ چیزیں دل میں منافقت کو ایسا لگاتی ہیں کہ جس طرح پانی فصل کو اور قیامت کے دن ساز گانے ملنے والوں کے کانوں میں پکھلا ہوا گرم سیسہ الا جائے گا
- (۳) لاشی اور بے غیرتی حدیث میں آتا ہے حیایمان کا شعبہ ہے۔ نبی اکرمؐ مگراتے ہیں کہ جب تم سے

جیا جی جائے تو جو کچھ لڑنا چاہو کرو (بخاری) اب میں پوچھتا ہوں کہ کونسا گھرا یا ہے جو ان تین چیزوں کے بغیر فی وی کو استعمال کرتا ہے۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ ہم نے خبروں کے لئے رکھا ہے۔ تو کیا خبریں ختم ہو کر آپ فی وی بند کر لیتے ہیں اور کیا خبریں فی وی کے علاوہ کسی اور جائز طریقے سے نہیں حاصل کی جاسکتیں۔ خبروں میں مرد عورت کو اور عورت مرد کو نہیں دیکھتی۔ بعض کہتے ہیں کہ ہم نے بچوں کے لئے لایا ہے تو کیا آپ نہیں دیکھتے؟

بعض کہتے ہیں اس میں مولوی بھی آتے ہیں کیا مولوی کی تقریریں کر آپ فی وی بند کر لیتے ہیں؟ اور کیا کسی مولوی نے فی وی پر بے پردگی گانے بجانے فاشی تصویر اور فی وی پر لڑکے لڑکی کی حقیقی باتوں فکروں اور دائمی کاٹنے پر احتجاجی تقریر کی ہے؟ کبھی نہیں اور کتنی عورتیں اور مرد ایسے ہیں جنہوں نے فی وی پر مولویوں کی تقریریں سن کر بیٹوں کو عالمہ حافظ بنا دیا ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ فی وی کی تصویر مکس ہے جو جائز ہے۔ تصویر نہیں ہے۔

میرے پیارے بھائیو! عکس میں آئینہ کے سامنے سے جب عکس ہٹ جائے تو عکس باقی نہیں رہتا اور تصویر باقی رہتی ہے۔ تو عکس بندے کے ٹپے سے ختم ہو جاتا ہے۔ تصویر نہیں ہٹتی اور عکس مادنی اور تصویر دائمی Permanent ہوتی ہے۔ لہذا فی وی کی تصویر تصویر ہے بلکہ تصویر کی اعلیٰ اور گمراہ کن صورت ہے اس لئے حرام ہے۔

اور کیا لڑکی کے عکس کو لڑکے اور لڑکے کے عکس کو لڑکی دیکھ سکتی ہے۔ جائز ہے؟ المومس کے ہماری عقلیں ماؤف ہو چکی ہیں۔ قرآن میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ شراب میں فوائد بھی ہیں اور نقصانات بھی ہیں۔ لیکن نقصانات فوائد سے زیادہ ہیں اسی طرح اگرچہ فی وی میں فوائد نظر آتے ہیں لیکن اس میں نقصانات اتنے زیادہ ہیں کہ جن کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا اگر میں قسم کھاؤں تو گنہگار نہیں ہوں گا کہ آج جتنے حالات خراب ہیں چاہے دنیاوی ہوں یا دینی اس کے دو اسباب ہیں تصویر میڈیا اور بے پردہ عورت اور جتنے اور جہاں پر حالات ذرا ٹھیک ہیں تو تمدن شرافت کا سہرا ایک عورت کے سر جاتا ہے۔ سننے میں آیا ہے کہ بعض جگہوں پر العذی والے جب پڑھاتے ہیں تو حضرت موسیٰؑ اور فرعونؑ کا تذکرہ آنے پر وہ دیہیوں کا کھاد دیتے ہیں جو کافروں نے بنائی ہیں جس میں انجیاء کی توہین بھی ہے۔ اور تصویر کا گناہ بھی۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

عورت کا بال کاٹنا

جب شیطان کو مردود کیا گیا تو قرآن میں یہ کہ اس نے اللہ تعالیٰ کو کہا

”میں لوگوں کے دلوں میں دوسے ذالوں کا۔ وہ اللہ رب العزت پیدا کر دہ فطری خلقت میں تبدیلی کر چکے۔“ (القرآن)

مثلاً داعی کا کاٹنا بھویں باریک کرنا دانتوں میں غلا چھوڑنا دوسری عورتوں کے بال اپنے بالوں کے ساتھ لگانا۔ مرد کا عورت اور عورت کا مردی مشابہت اختیار کرنا۔ عورت کے لیے بال کاٹنا۔ عورتوں کا جسم کدوانا۔ بکے گل لگانا وغیرہ یہ سارے کام موجب لعنت ہیں۔

(تفسیر قرطبی ج ۵ ص ۹۱-۹۲-۹۳-۹۴۔ تفسیر روح المعانی تفسیر ماجدی ج ۱ ص ۷۹۸)

تاہم کچھ خوبصورتی ایسی بھی ہے۔ جو عورتوں اور مردوں کے لیے جائز ہے۔ جسکی اجازت قرآن و حدیث میں موجود ہے۔ مشکوٰۃ شریف میں حضور اکرم کا ارشاد ہے دو نولیاں آنکھیں کی جن کو میں نے نہیں دیکھا۔ دوسری نونہ کے بارے میں ارشاد فرمایا عورتیں ہوگی کپڑے بھی ہونگے اور نکلیاں بھی ہوگی (یعنی کپڑے باریک ہونگے جسم نظر آئے گا یا کپڑے چست ہونگے) مائل ہونے والیاں ہوگی مائل کرنے والیاں ہوگی انکے بال اوپر اٹھے ہوئے ہونگے۔ (یا اس کا مطلب یہ کہ یا تو بالکل سر کے اوپر انہوں نے بالوں کو گونجھا ہوگا۔ جس طرح کہ نرسوں کا ہوتا ہے۔ یا بال چھوٹے کٹے ہوئے ہونگے جیسے کہ کواڑ پٹکے (شرح مسلم شریف نووی) جس طرح کہ خنثی اونٹ کا کوبان۔ اللہ تعالیٰ مغربی تہذیب سے ہماری حفاظت فرمائے اور ان باتوں پر عمل کرنے کی توفیق فرمائے۔ (آمین)

جہاں تک اس روایت مسئلہ ہے کہ حضور اکرم کی ازواج مطہرات اپنے بال کاٹتی تھیں۔ مسلم شریف ص ۸۸ ابواب القدر المستحب من المراء فی الجنابہ

اسکا پہلا جواب ہے کہ ذکر کردہ ادب ہمیں صرف ہیں۔ کہ عورتوں کے لیے بال رکھنے ہیں نہ کہ کاٹنے۔

دوسرا جواب یہ ہے۔ ائمہ حدیث کے بارے میں جو فرماتے ہیں۔ وہی ہمارا عمل ہونا چاہیے چنانچہ اسی لغت کے عظیم امام ہیں کہتے ہیں وفروہل سے بڑا ہوتا ہے۔ یعنی اتنے بڑے بال جو کندھوں سے زیادہ بڑے ہوئے ہوں۔ لہذا اگر کسی عورت کو کوئی شرعی حذر ہو (شوٹا اور گرمی نہیں) تو بال بالا اتفاق کم کر سکتی ہیں چنانچہ امام نووی نے اس کی اجازت دے دی ہے اور کافی مباحث اور دوسرے حضرات نے

کہا کہ ازواج النبیؐ نے یہ زینت کو ترک کرنے کے لیے کیا تھا۔ حضورؐ کی زندگی میں انہوں نے بال ہرگز نہیں کاٹے ہیں سہلہ اب تو بال کاٹنے کا فیشن ہے۔ بلکہ یہ تو کافرو فاسقہ عورتوں کے ساتھ مشابہت ہے اور فاسقوں کے ساتھ مشابہت کو منع کیا ہے۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ راوی نے حضرت عائشہؓ کو دیکھا اسلئے کہ وہ اسکے محرم تھیں۔ اور اہمیات المؤمنین کو کس طرح دیکھا اہل ہدایت روایت کو معلول اور محدود شیعائی ہے۔

بلکہ حضرت عائشہؓ بال کا قاتی تھیں۔ یہ تو کسی روایت میں نہیں ہے اور نہ اس روایت میں ہے اور نہ اس روایت میں ہے اور جو مشاہدہ کرنے والا ہے اسکے بارے میں پتہ نہیں ہے فقہ ہے یا نہیں؟

چوتھا جواب یہ ہے کہ مردوں کے لئے مسنون بال و فرہ اور لہ (نصف کان اور گردن تک بال ر کھنا) ہیں تو اگر عورت بال کاٹے تو مردوں کے ساتھ مشابہت ہوگی، جس سے حضور اکرم ﷺ نے روکا ہے۔

اور اخیر آیہ بات پھر دہراتا ہوں کہ ہمیشہ محتاط پہلو رکھیں۔ اور اسلئے اگر کسی جگہ جواز اور عدم جواز کا اختلاف ہو تو ہم کو عدم جواز پر عمل در راہ کرنا چاہیے۔ باقی تمام دنیا کے مسلمان تھکید پر کار بند ہیں اسلئے انکی خدمت میں عرض ہے کہ عورت کیلئے بال کاٹنا آئسار ہو کے بال بغیر حذر کے درست نہیں در مختار میں ہے کہ عورت کے لئے بال کاٹنا گناہ ہے اور اگر خاوند اجازت دے تو جب بھی گناہ ہے اسلئے کہ اللہ کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت نہیں ہے۔ (در مختار) ☆☆☆☆☆☆☆

وضو کی دعائیں

محترم ناظرین انگریز کے آنے اور جانے نے امت مسلمہ کو جن پریشانیوں سے دوچار کیا ہے کسی سے ڈھکی چھپی بات نہیں ان پریشانیوں میں ایک پریشانی قمری آلودگی (یعنی غیر مقلدیت نام نہاد اہل حدیث) کا پیدا کرنا ہے۔

اور ملک کنواریہ نے ۱۸۸۸ء میں آزادی مذہب کی گولڈن جوبلی منائی اور غیر مقلدین کو غیر مقلدین کی درخواست پر اہل حدیث کا عام الٹا کیا۔

(ترجمان دہلیہ ص ۱۵۰ تا ۱۵۲ اشاعت ۱۳۰۶ء ص ۲۰۶ شمارہ نمبر ہے) اور حضرات علماء نے انگریز کے خلاف جو جہاد کیا انہوں نے اس قدر کو خلاف شریعت لکھا۔ (مذکورہ کتابوں میں یہ بات موجود ہے یہ ان کی کتب ہیں) اور انگریز نے یہ سازش اس لئے کی کہ "لاؤ اور

حکومت کرو' پر عمل ہو جائے چونکہ چار مکاتب فکر (حنی مالکی شافعی وغیرہ) میں کوئی اختلاف نہیں تھا۔ ان مقلدین نے ہی تمام اسلامی حکومتیں چلائی۔ امن عام تھا۔ ایک دوسرے کے چمچے نماز پڑھنا ایک دوسرے کے استاد شاگرد ہوتا ایک دوسرے پر کفر کا فتویٰ نہ لگاتا۔ ان باتوں کو دیکھ کر انگریز نے ایسا فرق پیدا کیا جو عقیدہ کو شرک کہے اور چاروں مکاتب فکر Muslim Schools of thoughts جن سے کل عالم بھرا ہے۔ ان کو لفظ کہہ کر صرف اپنے آپ کو مسلمان کہیں۔ اگرچہ کل عالم میں ان کی ساڑھے پانچ مساجد اور ساڑھے تین مولوی بھی نہیں۔

پھر انکو وہ نہیہ اور حرمین شریفین شروع تا آخر الحمد للہ مقلدین کے پاس رہا ہے اور ہے اور رہے گا۔ سینکڑوں سے زائد سال تو احناف کی حکومت رہی۔ اور اب ہمارے بھائی مصلیوں کی حکومت ہے پہلے بھی مقلد اب بھی مقلد اس کی دلیل میں رکعات تراویح ہے۔ اور غیر مقلدین کے ہاں تراویح آٹھ ہیں اور حرمین میں سینکڑوں سال سے تراویح میں رکعات ہیں اور ائمہ حرمین کا شبلی ہونا بالکل واضح ہے۔

میں عبداللہ بن السبیل امام حرم کے خط کا ایک عکس اخیر میں لگاؤں گا جس سے غیر مقلدین کا یہ تاثر دینا لفظ ثابت ہو جائے گا کہ حرمین پر ہمارا قبضہ ہے۔

ہاں احرام والوں کے درہم اور دیاہوں پر ان کا قبضہ ہے۔ غیر مقلد حرمین جا کر ان کے سامنے اپنے آپ کو عبدالوہاب نجدی شبلی کے پیروکار ظاہر کر چمچے وصول کرتے ہیں اس لئے کہ وہ شبلی تھے۔ ان کے شبلی ہونے کی دلیل یہ ہے۔

و نحن ايضا في الفروع على مذهب الامام احمد بن حنبل ولا ننكر على من قلده
الائمة الرابع (عبدالوہاب و عقیدت استغنیہ ص ۵۶)

”یعنی عبدالوہاب نجدی فرماتے ہیں کہ ہم امام احمد کے مقلد ہیں اور کسی امام کی ائمہ اربعہ میں عقیدہ کرے۔ اس کا انکار نہیں کرتے۔“

اور یہ حضرات غیر مقلدین خفیوں سے بہت بغض رکھتے ہیں اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ خاندان غلامان، مغل خاندان، خلافت عثمانیہ، سلجوقی خاندان اور خوارزمی خاندان سارے کے سارے حنفی تھے۔ یعنی حکومتیں بھی حنفی اور گزرے قابل فخر کماؤر صلاح الدین ایوبی، سوروی، غوری، سلطان محمد الفاتح، سلطان ٹیپو محمود غزنوی اور ابدالی وغیرہ سارے مقلد حنفی تھے۔ سارے علاقے ہم نے قبضہ کیے ہیں کیا کسی غیر مقلد۔ منکر حدیث نے ایک انچ زمین بھی قبضہ کر کے اسلامی حکومت میں شامل کی ہے۔

مسلمانوں اچانک جاؤ قتلوں کو سمجھو۔ یہ پوچھتے ہیں کہ ابو حنیفہ شافعی کس کے مقلد تھے؟ جواب یہ ہے کہ مجتہد پر کسی کی تقلید واجب نہیں یہ پوچھتے ہیں صحابہؓ کس کے مقلد تھے؟ جواباً عرض ہے حضور اکرمؐ کے زمانے میں حضور اکرمؐ سے پوچھتے تھے اور ان کے انتقال کے بعد ۱۳۹ صحابہ مجتہدین تھے۔ باقی صحابہ ان کی تقلید کرتے تھے۔ جیسا کہ اکثر علماء اور خصوصاً شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے لکھا ہے پھر یہ پوچھتے ہیں تم ان صحابہؓ کی تقلید کیوں نہیں کرتے ہو۔ جواب یہ ہے کہ ان کا Asset لکھا ہوا یکجا ہر چیز کے جواب کے ساتھ موجود نہیں یعنی ہر صحابی سے پوری شریعت کے اصول و فروع کے ساتھ لکھی ہوئی مدون ہوئی موجود نہیں۔ باقی ابو حنیفہؒ کی فقہ حضرت علیؓ اور ابن مسعودؓ کی روایات سے ماخوذ ہے۔ اور شافعی فقہ ابن عمرؓ، حنبل فقہ ابن عباسؓ اور مالکی فقہ یزید کے تعامل سے ماخوذ ہے۔ بات لمبی ہو گئی۔

یہ کہتے ہیں کہ تم نے چار فرقے بنائے ہم کہتے ہیں۔ کہ فرقہ اصول میں اختلاف سے بنتا ہے نہ کہ فروع میں اختلاف سے۔ ہم چاروں ایک دوسرے کو مسلمان کہتے ہیں ایک دوسرے کے استاذ شاگرد ہیں۔ ہمارا فروعی اختلاف ہے جو ہر انہیں صحابہؓ میں بھی تھا۔ ہم ۱۳۰۰ سال میں چار ہیں۔ اور تم نے ۱۸۸۸ء کے بعد نو فرقے بنا دیئے اور ایک دوسرے پر کھڑے کھڑے بھی لگائے۔ وہ کہتے ہیں تم تو بھی تو بریلوی دیوبندی حیاتی مماتی جماعت اسلامی میں بنے ہو۔ جواب یہ ہے کہ ہمارا آپ کے ساتھ جھگڑا تقلید میں ہے تقلید کے چار مکاتب فکر مسلمان ہیں۔ ایک دوسرے کی مدح کرتے ہیں۔ اور غیر مقلدین کے تو نو فرقے ہیں جنہوں نے ایک دوسرے پر کفر تک کے فتوے لگا دیئے ہیں۔ اور بریلوی دیوبندی حیاتی مماتی سارے مفتی ہیں۔ ان کی جو بات فقہ حنفی میں ہو تو ٹھیک ورنہ ان مسائل میں وہ غیر مقلد شمار ہوں گے جو فقہ حنفی میں نہ ہوں۔

بہر حال غیر مقلدین اور الہدی انٹرنیشنل یہ بھی کہتے ہیں کہ دعو کی یہ دعائیں منکھوت ہیں غلط ہیں۔ بعض پچیاں الہدی انٹرنیشنل میں نو ماہ کا کورس کر کے حوام کو پریشان کرنا شروع کر دیتی ہیں۔ پچھلے قابل قدر مجتہدین و فقہاء کی غلطیاں نکالتی ہیں فقہ حنفی پر چٹکڑوں سال بڑی بڑی حکومتیں چلیں اور قیادی عالمگیری مصر و سعودیہ کی مقتضی Legislation و عدلیہ Judiciary کی زنت ہے لیکن یہ ان کی غلطیاں نکالتے ہیں الہدی انٹرنیشنل کی طرف سے تقسیم شدہ کتب میں موجود ہے۔ کہ یہ دعو کے وقت دعاؤں کا پڑھنا ناجائز ہے۔ ان کا ثبوت کسی حدیث کی کتاب میں نہیں۔

جواباً عرض ہے کہ ہم ان دعاؤں کو آداب کہتے ہیں اگر سنت نہ سمجھ کر کوئی پڑھ بھی لے تو کیا یہ ناجائز ہے؟ اور بعض احادیث کے اندر یہ دعائیں موجود ہیں تاہم وہ ضعیف بھی ہیں۔ لیکن فضائل اعمال میں

ضعیف احادیث بھی مقبول ہیں جیسا کہ اصول حدیث کا مکتبہ فیصلہ ہے لہذا آپ سلامہ ابن جوزی کی
العلل التصانیف ج ۱ اول دیکھیں اور ان ادویہ کا ذکر موجود ہے۔ وہاں تفسی نہ ہو تو مستند القردوس ج
نمبر ۵ مئی نمبر ۳۲۶ دیکھیں اور وہاں تفسی نہ ہو۔ تو احیا العلوم دیکھیں۔ وہاں تفسی نہ ہو تو عنیۃ الطالبین
دیکھیں۔ آپ کو وضو کی دعائیں مل جائیں گی۔ علم اور مطالعہ کی کمی کا یہ مطلب تو نہیں ہے کہ جو چیز آپ کے
ناقص مطالعہ میں نہ ہو تو اس کا انکار کر دو اور ان کی دعائیں والدوحة الرفیعة پر بھی ان کی طرف تنقید کی
گئی ہے کہ یہ کلام حدیث میں نہیں ہے۔ اس کے لئے آپ امامہ نسائی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب عمل الیوم
والیہ دیکھیں ص ۳۳ جن سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ فقہاء کا علم بہت زیادہ ہے۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿چور چائے شور چور چور چور﴾

جیسے کہ میں نے عرض کیا۔ پوری دنیا میں امن عام تھا پوری دنیا تقلید پر کار بند تھی کوئی کفر و ضلال کے
فتوے نہ تھے اگر یہ نے غیر مقلدین کی تخلیق کر کے شور مچانا شروع کیا کہ مقلدین نے چار دین بتائے
چار فرتے بنادئے آ جاؤ تمہو ہو جاؤ صرف قرآن وحدیث کو مانو ان میں اختلاف نہیں۔

یورپ کا نعرہ "آزادی نسواں" جس طرح بیٹھا ہے اسی نے ہماری مستورات کو ہریر کاہ چوک
رہنمائی کی زینت بنا کر عورت کو شمع مفل بنادیا۔ اگرچہ اسلام اس کے چراغ خانہ ہونے پر ناگزیر تھا۔

عابدہ چمکی نہ تھی انکس سے جب
بے گانہ تھی اب شمع مفل

ہے پہلے چراغ خانہ تھی

اسی طرح انگریز کے پیدا کردہ فرتے نے ایسا دیہ و ذیب "آزادی مذہب" کا نعرہ لگایا کہ مسلمانوں
میں تفرق بازی شروع ہوئی مسلمان چونکہ دین اور تاریخ گزشتہ سے دور ہو چکے تھے لہذا اس نعرہ
نے اثر تو کیا اور اتفاق کے باوجود اسنے اختلافات پیدا ہوئے کہ وہ پہلے بھی نہ تھے۔ اور انگریز کا بسترہ
گول کرنے والے اور ان کے خلاف جہاد کرنے والے مقلدین ہی تو تھے اس لئے انگریز کو بغض تھا تو
اس فرتے کی تخلیق کر کے "تحقیق" پر کاری ضرب لگادی۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

۳۔ امر بالمعروف اور نہی منکر کو حتی الوسع عام کیا جائے۔

۴۔ تمام مغربی سازشوں، مغربی ثقافت، این جی اوز کے خطرناک عزائم کا راستہ روک دیا جائے۔

۵۔ فرقہ واریت کو جڑ سے اکھیڑ کر باہمی اتحاد و اتفاق کی راہ ہموار کی جائے۔

۶۔ عوام الناس میں تزکیہ نفس و دعوت اور جہاد کا جذبہ پیدا کیا جائے۔

۷۔ حتی الامکان عوام کے سامنے فردی اختلالات نہ بیان کئے جائیں تاکہ عوام اپنی غلطیوں

سے حفاظت میں رہیں۔ ☆☆☆☆☆☆☆

﴿الہدیٰ کی مخالفت﴾

حضور اکرم ﷺ دین لے کر آئے اور آپ نے پڑھ لیا کہ اسلامی ممالک میں اسلام لانے والے صحابہ اور اہلسنت میں یہی قانع اور یہی مکوشیں چلانے والے ہیں۔ اب اگر کوئی آ کر اختلافی مسائل پھیلے جبکہ عوام الناس اختلاف سے نہایت گھٹ آگئے ہیں۔ تو ہم ان کے خلاف نہیں اٹھیں گے اور مسائل بھی ایسے جو مغربیت کا راستہ ہموار کرے اور بد عملی پیدا کرے۔ خلا۔ ا۔ عورت مرد اور

مرد عورت کو درس دے سکتا ہے۔ درمیان میں پردہ کی ضرورت نہیں صرف عورت کا پردہ ہونا چاہیے۔ ۲۔ فی دی وی ہی آر کی تصویر جائز ہے اور یہ تصویر نہیں بلکہ ٹکس ہے۔

۳۔ عورت بغیر محرم مرد کے ہر جگہ جا سکتی ہے۔ ۴۔ اگر آپ نے سو سال نماز نہیں پڑھی ہے اللہ تعالیٰ سے معافی مانگو معافی ہوگی۔ قضا کی ضرورت نہیں۔ ۵۔ ایصال ثواب ہلا ہے۔ ۶۔ حائضہ قرآن پڑھ بھی سکتی ہے اور چھو بھی سکتی ہے۔ نعوذ باللہ ☆☆☆☆☆☆☆

﴿عورت دین کا کام کس طرح کرے﴾

جو عورت قادیہ ہو وہ عورتوں کا قرآن درست کرے۔ جو حافظہ ہو وہ مستورات کو حافظہ بتائے اور جو عالمہ ہو وہ مستورات کو شریعت کی حدود کے اندر رکھ کر عالمہ بتائے۔ اور عالم کس کو کہتے ہیں اس کے لیے اٹھا مضمون "عمل بالقرآن" دیکھیں لیکن اگر ایک لڑکی نے M.A یا B.A کی تعلیم حاصل کی۔ وہ عالمہ نہیں لہذا وہ عالمہ نہیں بنا سکتی اور قرآن کریم کا درس بھی نہیں دے سکتی۔ علم کو ماہ کا کام نہیں ہے نہ دو سال کا بلکہ اس کے لئے ضروری علوم پڑھنے کی ضرورت ہے خود کریں انگلش جانتے والا ڈاکٹری کتب

پڑھ کر ڈاکٹر نہیں بن سکتا اور نہ امریکہ اور لندن والے سارے ڈاکٹر ہوتے اور صرف عربی جانتے سے بھی آدمی قرآن وحدیث کا عالم نہیں بنتا۔ ورنہ عربی ممالک والے سارے عالم ہوتے لیکن وہاں ہا قاعدہ علم کے لئے دس ہارہ سالہ کورس ہوتا ہے میڈیکل پروفیسر ڈاکٹروں کو پڑھا سکتا ہے لیکن کیا ذخیرہ جابلوں کو ڈاکٹری اصول و ضوابط اور طریقہ علاج نہیں پڑھا سکتا۔ ہرگز نہیں اسی طرح نو دس ماہ سے آدمی عالم نہیں بن سکتا۔ بلکہ قرآن ٹھیک کر سکتا ہے اور کچھ نہ کچھ ترجمہ پڑھ سکتا ہے لہذا دنیاوی تعلیم یافتہ یا کچھ نہ کچھ قرآن کو سمجھنے والی درس نہ دے بلکہ وہ دین کا کام اس طرح کرے کہ ہر جگہ بچیوں کے دینی مدارس موجود ہیں وہاں سے کسی عالم کا اپنے محلے میں پودے کے ساتھ لے آنے اور لے جانے کا انتظام کرے اور وہ مستورات کو ماہانہ درس دے تاکہ عورتوں میں دین کی سمجھ آجائے اور اگر کوئی عالم بننا چاہے وہ مدرسہ میں داخل ہو جائے اور اگر ایسی کوئی عالم میسر نہ ہو تو پھر دنیاوی تعلیم یافتہ بھی قرآن کا درس دے سکتی ہے لیکن اس کی کچھ شرائط ہیں۔

(۱) کسی جید عالم دین کی تفسیر مستورات کو پڑھ کر سنائے۔ سادہ قرآن سے درس نہ دے۔

(۲) درس کے بعد اپنی تشریح نہ کرے۔

(۳) مسئلہ علماء سے پوچھتے جائیں درس والی سے نہ پوچھتے جائیں۔

(۴) جو مستورات درس کے لئے آئیں وہ باپردہ آئیں اگر گھر فاصلہ پر ہو تو محرم کے ساتھ آئیں۔

(۵) درس کا نام دن کا ہو۔

(۶) یہ درس کسی کبھی کیا جائے کم سے کم مدت ماہ میں ایک بار جلدی جلدی درس کرانے سے

بار بار عورت کے نکلنے کی وجہ سے نقصانات کا خطرہ ہے۔

(۷) ٹیپ ٹاپ سے اور ہنگے ہنگولوں میں درس کا انتظام نہ کیا جائے۔۔۔ جہاں اکثر فاسق

قادر لوگ اکٹھے ہوتے ہیں۔

(۸) درس صرف ایک قابل اعتماد گھر میں دیا جائے یہ نہیں کہ آج عورتیں ادھر جارہی ہیں اور

کل ادھر۔

(۹) خاوند یا سرپرست کی اجازت ہو ورنہ اس کی اجازت کے بغیر دین کی مجلس میں جانا بھی

غلط ہے ہاں! شرعی مسئلہ کی ضرورت پڑتی تو اس کے لئے مرد سے معلوم کرایا جائے اگر وہ نہ پوچھ آئے تو پھر خود پودے میں عالم سے پوچھ کر آئے۔ ساری مستورات جب اس کے مطابق چلیں گئیں تو انتساب

اللہ ہم کو کوئی فائدہ نہ کر سکتا۔

مختصر کورس کی اہمیت

تمام علماء کرام، دین کی دعوت دینے والے احباب، بزرگوں سے بیعت کرنے والے ساتھی اور ہر عمل نیک لوگوں سے دردمند انساناکیل ہے کہ جتنے ہنات کے دینی مدرسے قائم ہیں۔ ان میں صرف وہ لوگ اپنی بچیاں داخل کرتے ہیں۔ جن کا پیچھے ذکر ہو چکا ہے۔ لیکن بہت سی بد اہلۃ یعنی اٹھانوے فیصد سے بھی زیادہ اپنے بچے و بچیوں کو عصری علوم ہی پڑھاتے ہیں۔ مدارس دینیہ نہیں بھیجتے ہیں۔ لیکن الحمد للہ وہ لوگ مسلمان ہیں۔ دل میں دین کا جذبہ رکھتے ہیں۔ اسلئے تو بچوں کو قرآن پڑھاتے ہیں۔ بچوں کیلئے قاری لگواتے ہیں۔ لہذا ان کی فکر کی اشد ضرورت ہے۔ اسلئے کہ جو بچے اور بچیاں میٹرک سے لیکر یونیورسٹیوں میں پڑھتے ہیں۔ وہ مسلمان ہونے کے باطنی یہ چاہتے ہیں بلکہ ہر مسلمان عاقل بالغ پر ایسا وقت گزرتا ہے کہ اس کے دل یہ باتیں انگڑائیاں لیتی ہیں۔ کہ میں اللہ کا کلام اور نبی کی بات سمجھوں۔ اب ان کے لئے فکر کی ضرورت ہے۔ اور وہ یہ کہ ان کے لئے گریسوں کی چھوٹیوں میں چھوٹنے پڑے (Summer-Vocational courses) کورسز کرائے جائیں۔ چالیس روزہ، سہ ماہی اور سالانہ کورسز کی تکمیل یہ ہے۔ جس میں کورس کرانے والا ہر عالم دین حالات کے مطابق تبدیلی کر سکتا ہے۔ لیکن یہ بات واضح رہے۔ کہ بچیوں کو عالمہ اور بچوں کو عالم پڑھائے۔ اور چاہے کم بچے آئیں تب بھی کورس چالو رکھا جائے۔ آئندہ سال زیادہ ہو جائیں گے۔ اور اس میں کسی پر تنقید نہ کی جائے۔ بلکہ اپنے موقف کو مدلل اور مستحکم پیش کیا جائے۔ اور آخر میں ان کو بتا دیا جائے کہ اس کورس سے آپ عالمہ نہیں بنیں بلکہ آپ کو دین کی شد بد آگئی اب آگے دینی مکمل علم حاصل کرو۔

چالیس روزہ سمر کورس کیلئے۔

نورانی قاعدہ، ہم پارو کی تجویز، کورس کیلئے تیاری مئی تین کیسٹیں، ہماری کتاب مختصر نصاب، چالیس حدیثیں، مسائل، بخشی زبور، سورہ مائدہ، دوسرے پارے کا آخری آدھا، انقال، توبہ، حجرات، نور منار، طلاق والی سورتوں کا ترجمہ و تفسیر۔

سہ ماہی اور سالانہ کورس

پچھلے کورس کے ساتھ اصول دین، اسلامی عقائد اور مسائل بہشتی زیور جدید از مفتی ذاکر عبد الواحد صاحب، علم الخو، علم الصرف، طریقہ العصر یہ دونوں حصے اور قرآن کی مخصوص آیات۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

نوٹ۔ اب استاذ محترم مولانا محمد امین صفدر صاحب کا ایک مضمون پیش خدمت ہے جس سے یہ حقیقت کھل جاتی ہے کہ غیر مقلد کس طرح جہانہ دیتے ہیں اور اختلاف سے نکلنے کا کہہ کر اتفاق کا فرق کر کے کثیر اختلافات میں ڈال کر دنیا کے تمام مسلمانوں سے جدا کر دیتے ہیں۔

اختلاف اور اتفاق

شوق تحقیق

ایک صاحب نے اپنی داستان یوں بیان کی کہ میں اہل سنت کے گھرانہ میں پیدا ہوا۔ اس گھر میں آنکھیں کھولیں کہ والدین، بہن بھائیوں سب کی زبان پر دین کے چرچے تھے۔ نماز کی پابندی اور قرآن پاک کی تلاوت تو گویا ورثہ میں ملی۔ سکول کی تعلیم شروع ہوئی۔ جب میں نے ڈل پاس کیا اور نویں جماعت میں داخلہ لیا تو ایک استاد صاحب نے جو میری نماز کی پابندی کو دیکھا تو مجھ پر زیادہ شفقت فرمانے لگے۔ مجھے زیادہ دینی مطالعے کا شوق دلانے لگے اور فرمانے لگے کہ اب تو تعلیم یا نہ ہے۔ دنیاوی معاملات میں بھی تجھے اچھے برے کی کچھ شدہ بدہ ہو گئی ہے۔ دین میں بھی تحقیق کرنی چاہیے وہ صاحب اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے تھے ان کی محنت اور کوشش سے میرے دل میں جذبہ تحقیق بیدار ہو گیا اور میں اس پر آمادہ ہو گیا۔

مذمت اختلاف

استاد صاحب نے فرمایا کہ آج مسلمان اختلافات کا شکار ہیں۔ ان اختلافات نے امت کو جٹا کر کے گڑھے میں پھینک دیا ہے۔ سوچنے کی بات ہے کہ ہم سب کا خدا ایک ہی ایک قرآن ایک قبلہ ایک پھر یہ اختلافات کیوں؟ کہ کوئی حنفی، کوئی شافعی، کوئی مالکی ہے کوئی حنبلی چاروں اماموں نے امت میں پھوٹ ڈال دی، اختلافات پیدا کر دیئے۔ ان اختلافات نے ہماری مسجدیں الگ کر دیں، ہمارے مدرسے الگ کر دیئے ہمارے فتاویٰ الگ کر دیئے، ہمیں چاہیے کہ ان سب اختلافات کو چھوڑ کر ایک ہی

پر جمع ہو جائیں اور اہل حدیث ہو جائیں۔

اگر جنت میں جانے کا ارادہ ہو تو

کا گلے میں پھن لو کہ عہد کی غلامی کا

میں نے استاد صاحب سے پوچھا کہ کیا یہ سب حق، شافعی، مالکی، حنبلی حضرت محمد ﷺ کے غلام نہیں ہیں؟ استاد صاحب نے فرمایا تحقیق یہی ہے کہ یہ چاروں مذاہب حضور اقدس ﷺ کی غلامی چھوڑ کر ان کی اتباع سے منہ موڑ کر اماموں کی تقلید کرتے ہیں۔ میں نے پوچھا کہ کیا یہ چاروں مذاہب والے خدا کو مجبور نہیں مانتے؟ نبی پاک ﷺ کو رسول اور آخری نبی نہیں مانتے؟ آخر میں حق ہی ہوں اور یہ سب ماننا ہوں انہی سے میں نے قرآن پڑھا انہی سے خدا کی بندگی کا طریقہ سیکھا اور وہ تو رات دن ہمیں یہی یاد کروا رہے ہیں کہ لا الہ الا اللہ ہمارا مقصد زندگی ہے اور محمد رسول اللہ ہمارا طریق زندگی ہے۔ اور دونوں جہان کی کامیابیاں نبی پاک ﷺ کی پاکیزہ سنتوں کو زندہ کرنے، ان کو اپنانے اور ان کو امت میں پھیلانے میں ہیں۔ استاد صاحب نے فرمایا کہ وہ لوگ دھوکے میں پڑ گئے ہیں۔ اختلافات میں پھنس گئے ہیں یہ سب ان کے ذہانی دھوے ہیں۔ نبی ﷺ کو چھوڑ کر یہ کام کرنا ٹکڑی برہاد گناہ لازم کا صدق ہے۔ الغرض استاد صاحب نے ائمہ مجتہدین کا بغض میرے دل میں کوٹ کوٹ کر بھر دیا ائمہ کے نام سے مجھے نفرت ہو گئی تقلید ائمہ کو بدعت اور شرک باور کر لیا۔ آخر ان اختلافات کی دلدل سے نکل کر میں اہل حدیث ہو گیا۔ اب میرے دل کی دنیا ہی بدل گئی۔ وہی گھر جس میں میں نے قرآن سیکھا تھا، جہاں نماز سیکھی تھی، جہاں ہر وقت ذکر و فکر ہوتا تھا، اب مجھے کلمہ و شرک کا گہوارہ نظر آتا تھا۔ مجھے یقین ہو گیا تھا کہ میرے ماں باپ، بہن بھائی، استاد احباب سب کے سب دوزخی ہیں نبی پاک ﷺ کی سنت سے باغی ہیں شان کو تلاوت کا ثواب ملے گا نہ ان کی نماز قبول ہوگی نہ ان کے کلمے کا اعتبار ہے۔

عجیب کشمکش

مجھے دینی مطالعے کا شوق ہو گیا تھا۔ استاد صاحب بھی مجھے کتابیں دیتے لیکن وہ میرے شوق مطالعہ سے کم ہوتیں۔ میں نے سکول کی لائبریری کا رخ کیا مجھے شوق تھا کہ میں ان اکابر مسلمانوں کی سیرت کا مطالعہ کروں جن کے ذریعہ اسلام دنیا میں پھیلا۔ لیکن میں جس محدث، جس مفسر، جس مجاہد اسلام، جس فقیہ، جس خلیفہ اسلام کے حالات کا مطالعہ کرتا وہ کوئی حق لکھتا، کوئی شافعی تو کوئی مالکی اور کوئی حنبلی، اب نہ مجھے گھر میں اسلام نظر آتا نہ مسجد میں نہ مدرسے میں نہ کتب تاریخ میں۔ میں بعض اوقات بہت گھبرا جاتا۔ استاد صاحب سے پوچھا کہ استاد حق یہ تاریخی شخصیات تو سب مقلدین ہیں۔ استاد

صاحب بھٹل کے بارے میں تو اعتراف فرماتے کہ وہ واقعی مقلد ہیں لیکن بعض کے بارے میں وہ فرمادیتے کہ فلاں فلاں محدث تھلید مجتہدین کو بدعت و شرک کہتا تھا۔ میں عرض کرتا کہ تاریخ تو ان کو مقلد کہتی ہے۔ آپ بھی کسی سلسلہ تاریخ کے حوالے سے دکھائیں کہ صحاح ستہ والے تھلید ائمہ کو شرک و بدعت کہتے تھے۔ استاد صاحب کوئی حوالے تو نہ دکھاتے 'فرماتے کہ یہ تاریخیں قابل اعتماد نہیں صرف قرآن و حدیث کی بات ماننی چاہیے۔ کوئی شخص قرآن و حدیث سے صحاح ستہ والوں کا مقلد ہونا ثابت نہیں کر سکتا۔ میں نے کہا کہ قرآن و حدیث سے تو ان کا غیر مقلد ہونا بلکہ محدث یا مسلمان ہونا بھی ثابت نہیں۔ استاد جی فرماتے دیکھو ان باتوں کو چھوڑو تم شکر کرو اختلافات سے بچ گئے ہو۔ چونکہ "اختلاف" کے لفظ سے مجھے چڑ ہوئی تھی اور اختلاف ڈالنے والوں سے بھی چڑ تھی خواہ وہ ائمہ مجتہدین ہی کیوں نہ ہوں۔ اس لئے استاد صاحب کے سامنے میں خاموش ہو جاتا کہ انہوں نے مجھے اختلافات کے جہنم سے نکالا ہے۔ یہ واقعی بہت بڑا کارنامہ ہے کہ مجھے اتحاد کی نعمت نصیب ہوئی۔ تھلید کی بدعت بلکہ شرک سے تو بہ نصیب ہوئی یہ سب استاد محترم ہی کا فیض ہے یہی بات میرا سب سے بڑا سہارا تھی اس سے بے یمن دل کی ڈھارس بندھ جاتی۔

اختلافات بڑھ گئیں۔

میں میٹرک اعلیٰ نمبروں سے پاس کر چکا تھا۔ اب کالج میں داخلے کی تیاریاں تھیں ایک دن میں دوسرے دوست کو لائل حدیث ہونے کی دعوت دے رہا تھا اور اختلاف کی بدعت اور اتحاد کے فضائل بیان کر رہا تھا کہ اس دوست نے مجھے چونکا دیا کہ آپ نے کن سے اتحاد کیا۔ اپنے گھر والوں سے تو کٹ گیا، جن سے قرآن و کلمہ یاد کیا، لہذا دیکھی ان سے تو کٹ گیا، مسجد سے تو کٹ گیا، چاروں ائمہ سے تو کٹ گیا، صحابہ کرامؓ سے تو کٹ گیا۔ یہ اتحاد کی بھوئی رٹ کیوں لگا رہا ہے۔ اس پر واقعی میرا تھاٹھکا کہ جس چیز کا نام میں نے اتحاد رکھا ہے وہ تو بدترین الفراق ہے۔ خیر میں نے کہا کہ اختلافات سے تو بچ گیا ہوں۔ اس نے کہا یہ بھی جھوٹ ہے۔ تم ایک اختلاف سے بھی نہیں بچے رفع یدین کرنے نہ کرنے کا مسئلہ ائمہ میں اختلافی تھا۔ جب تو رفع یدین نہیں کرتا تھا اس وقت بھی یہ اختلافی تھا اب تو رفع یدین کرتا ہے تب بھی یہ مسئلہ اختلافی ہے۔ ہاں پہلے تو دو اماموں امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے موافق تھا اور دو اماموں امام شافعی اور امام احمد کے مخالف تھا۔ اب جو تو دس جگہ رفع یدین کرتا ہے تو چاروں اماموں کے خلاف ہے۔ اب غیر مقلدین کو تو اختلاف بڑھ گیا ہے اور پھر اس نے کہا کہ تو اس بات سے الگ ہو گیا کہ چاروں اماموں میں اختلاف ہے لیکن تو نے اتحاد و اتفاق کا غرو لگا کے کتنے اختلافات

اور بڑھائے کتنے مسائل ہیں کہ جن میں امر اور بیدار کا اتفاق ہے اور تم نے امت میں کیا اختلاف پیدا کر دیا۔ چاروں امام کہتے ہیں کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہوتی ہیں اب بلا حلال شری اس کو رکعت حرام ہے۔ آپ نے اس حق علیہ حرام کو حلال کر لیا۔ اختلاف بڑھایا مٹا؟ چاروں امام کہتے ہیں کہ مقتدی کو بے میل جانے تو اس کی دو رکعت مکمل شمار ہوگی حالانکہ اس نے نہ خود فاتحہ پڑھی نہ امام کی بیعت آپ نے سب کے خلاف اس نمازی کو بے نماز قرار دے دیا۔ اختلاف بڑھایا گھٹا؟ چاروں اماموں میں سے ایک بھی باریک سوتی جرابوں پر جواز مسح کا قائل نہیں۔ ان پر مسح کرنے سے وضو نہیں ہوتا۔ آپ نے کتنے لوگوں کو بے وضو اور بے نماز بنادیا کیونکہ جب وضو نہ ہوا تو نماز کیسی۔ اختلاف بڑھایا گھٹا؟ چاروں اماموں کا اتفاق تھا کہ نماز جنازہ میں امام بکبیرات و سلام کے سوا سارا جنازہ آہستہ پڑھے اور تم نے چاروں سے اختلاف کیا اور بلند آواز سے جنازہ شروع کر دیا تو اختلاف بڑھایا گھٹا؟ چاروں امام اب والے جمعہ کی روانوں کے قائل و قائل ہیں آپ نے سب سے اختلاف کر کے ایک اذان کو بدعت قرار دے دیا چاروں امام میں رکعت سے کم تراویح کو سنت نہیں کہتے تم نے سب کے خلاف میں تراویح کو بدعت کہہ دیا تو اختلاف بڑھایا گھٹا؟ میں نے کہا چلو میرے اہل حدیث ہونے سے کوا امت میں افتراق پھیلا؟ اختلافات امت میں اور بڑھ گئے مگر تقلید کی بدعت اور شرک سے تو جان چھوٹ گئی اس نے کہا یہ بھی جھوٹ ہے اگرچہ تم نے امر مجتہدین کی تقلید چھوڑ دی جن کی تقلید بڑے بڑے محدثین جلیل القدر و اہل اللہ عظیم المرتبت فقہاء کرتے آئے ہیں مگر اپنے سکول ماسٹر کی اندھی اور شخصی تقلید کر لی۔

میرے دل سے گیا، پالا ستم گر سے پڑا

مل گئی او غیر سے تجھے کفرانِ نعمت کی سزا

دودوست تو چلا گیا اور میں وہیں ہکا بکا بیٹھا رہ گیا۔

اپنے کا اختلاف۔

چند دن بعد پھر ان صاحب سے ملاقات ہوئی۔ میں نے کہا کہ میں تو حنفی شافعی اختلاف کی وجہ سے حلیہ چھوڑ کر اہل حدیث ہوا تھا کہ اختلافات سے بچ جاؤں مگر آپ نے تو اس دن یہ ثابت کر دیا کہ اہل حدیث نے سب سے کسی اختلاف کو مٹایا نہیں بلکہ امت میں اختلافات کو بڑھایا ہی ہے۔ اس نے کہا کہ اہل فن کے اختلاف رائے سے آپ بچ کر کہاں جاسکتے ہیں۔ کیا محدثین میں احادیث کے صحیح یا ضعیف، مرفوع یا منقوف ہونے میں اختلاف رایوں کے ثقہ و ضعیف ہونے میں اختلاف نہیں؟ محدثین تو بہت سے ہیں لیکن اگر صرف صحاح ستہ والوں کا ہی اختلاف دیکھا جائے تو آپ چار امر کے

اختلاف سے ذکر کر بھاگے مگر کم از کم چھ کے اختلاف میں پھنس گئے اور اس پر بھی آپ نے غور نہیں فرمایا کہ خفی اور شافعی دو مذہب ہیں ان میں آپ کو اختلاف یہ داشت نہیں مگر نام نہاد اہل حدیث میں تو آپ کی یہی بھی اختلافات ہیں۔ ایک ہی فرقہ میں اختلافات تو اور زیادہ قائل لغت ہونے چاہئیں اس نے کہا دیا تو نہیں کہ اہل حدیث میں آپ کی اختلافات ہوں۔ اس نے کہا آپ اپنا مطالعہ وسیع کریں۔

چند اختلافات ملاحظہ ہوں۔

- (۱)۔ (الف) اگر سونا بھی مکمل نصاب نہ ہو اور چاندی بھی مکمل نصاب نہ ہو اور دونوں کی قیمت مل کر نصاب کے برابر ہو جاتی ہے تو زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہے یا پھر الحسن میاں مذہب حسین۔
(فتاویٰ علما نے حدیث ص ۱۸۵ ج ۷)
- (ب) سونے اور چاندی کو ایک جگہ ملا کر زکوٰۃ نہیں دینی ہوگی بلکہ ایسی صورت میں زکوٰۃ معاف ہوگی۔
(فتاویٰ علما نے حدیث ص ۱۸۸ ج ۷)
- (ج) اس بارے میں حضور ﷺ سے کچھ مروی نہیں۔
(فتاویٰ علما نے حدیث ص ۱۹۷ ج ۱)
- (۲)۔ زیور مستعملہ پر زکوٰۃ فرض ہے (شرف الدین) واجب نہیں۔ (شامی اللہ)
(فتاویٰ علما نے حدیث ص ۱۹۶ ج ۷)
- (۳)۔ مال تجارت پر زکوٰۃ فرض نہیں۔ (عرف الجاوی) فرض ہے۔
(فتاویٰ علما نے حدیث ص ۱۷۶ ج ۷)
- (۴)۔ تعمیر مسجد پر زکوٰۃ نہیں لگ سکتی۔ (فتاویٰ علما نے حدیث ص ۱۷۸ ج ۷) تعمیر مساجد میں صرف کرنا درست ہے۔ (ایضاً ص ۱۳۱ ج ۷)
- (۵)۔ جو اہل حدیث امام عبدالستار کو زکوٰۃ دے اس کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔ (فتاویٰ ستاریہ)
امام عبدالستار کو زکوٰۃ وصول کرنا قطعاً ناجائز و حرام ہے۔
(فتاویٰ علما نے حدیث ص ۱۲۶ ج ۷)
- (۶)۔ تملیک زکوٰۃ میں لازم ہے۔ (ص ۱۲۵ ج ۷) ضروری نہیں۔ (ص ۱۳۳ ج ۷)
- (۸)۔ عشر صرف زمیندار اور مزارع پر ہے۔ (لوہار ترکان، حجام، دھوبی پر بعد نصاب بھی فرض نہیں)
(ص ۱۳۶ ج ۷) لوہار ترکان وغیرہ کے دانے نصاب کو پہنچ جائیں تو ان پر بھی عشر فرض ہے۔ (ص ۱۳۶ ج ۷)
- (۹)۔ سیدنگ، چنگ، کاسو، مولوی عبدالواحد، غزنوی جائز کہتے ہیں۔ (ص ۱۳۰ ج ۷) بعض غیر مقلد حرام کہتے ہیں۔

(۱۰) حرام مال دوسری قسم پر ہے۔ ایک کا حصول ہالرضا ہوتا ہے جیسا زنا کی اجرت جوئے کا نفع وغیرہ دوسرا بالجبر جیسے چوری ڈاکہ وغیرہ۔ پہلی قسم کے بارے میں بعض علماء (اہل حدیث) کا عقیدہ ہے کہ توبہ کے بعد طہال ہو جاتا ہے دوسری قسم کے متعلق نہیں (ص ۱۲۷ ج ۱ مولانا شاہ اللہ امرتسری) پہلی قسم کے متعلق بعض علماء کا عقیدہ ہے کہ بالکل باطل ہے قطعاً حرام ہے حلت کی کوئی دلیل نہیں۔

(ص ۱۲۷ ج ۱ مولانا شرف الدین)

دیکھئے یہ صرف مالی معاملات کے بارے میں ایک ہی فرق اہل حدیث کے بطور مثال دس اختلافات ذکر کئے ہیں اب یہ یقیناً یوں کہ اہل حدیث ہونے کے بعد اختلافات فتم ہو جاتے ہیں اس سے توبہ لازم ہے اہل حدیث نے تو اختلافات بڑھادیے ہیں۔ ☆☆☆☆☆☆☆

﴿محمدی کون؟﴾

میں نے کہا کہ خلی محمدی تو نہیں؟ اس نے کہا کہ خلی تو ذیل محمدی ہیں کیونکہ جس نبی کا کلمہ پڑھتے ہیں وہ بھی محمد رسول اللہ ﷺ ہیں اور رسول پاک ﷺ کی شریعت پاک کی جو جامع تشریح حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ نے فرمائی اس کے مرتب کرنے والے بھی امام محمد بن حسن شیبانی ہیں۔ آپ ایک میٹرک کے طالب علم ہو کر یہ کہہ رہے ہیں کہ خلی محمدی نہیں جب کہ آپ کی جماعت غیر مقلدیت کے الاسلام مولانا شاہ اللہ امرتسری تو مرزائیوں کو بھی محمدی مانتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں "اسلامی فرقوں میں خواہ کتنا ہی اختلاف ہو مگر آخر کار نقطہ محمدیت پر جو ارجح والذین معہ کا سب شریک ہیں۔ اس لئے مگوان میں باہمی سخت شقاق ہے مگر اس نقطہ محمدیت کے لحاظ سے ان کو باہمی رحماء بینہم ہونا چاہیے۔ مرزائیوں کا سب سے زیادہ مخالف میں ہوں مگر نقطہ محمدیت کی وجہ سے ان کو بھی میں اس میں شامل سمجھتا ہوں" (اخبار اہل حدیث امرتسر ۱۶ اپریل ۱۹۱۵ء)

کفر و مشرک سے نفرت۔

میں نے کہا چونکہ اہل حدیث حضرات رات دن احناف وغیرہ مقلدین پر کفر و مشرک کے فتوے لگاتے رہتے تھے پہلا اہل حدیث ہو گیا تو ان فتوؤں سے توجع جاؤں گا۔ اس نے کہا کہ آپ تو بہت بھولے معلوم ہوتے ہیں۔ آپ کو کس نے کہا کہ پھر یہ فتوے نہیں لگائیں گے۔ آپ نے مولانا شاہ اللہ صاحب امرتسری کا نام تو سن رکھا ہے؟ میں نے کہا کیوں نہیں وہ تو اس فرقہ کے الاسلام تھے شیر اسلام اور مناظر اسلام تھے۔ اس نے کہا کہ آپ کو معلوم ہے کہ اہل حدیث ان پر فتویٰ کفر لکوانے کے

نئے حرمین شریفین گئے تھے۔ فیصلہ کہ فیصلہ مجازیہ پڑھ کر دیکھیں کہ اس کو فرعون سے بدتر کافر ثابت کیا ہے اور جماعت غرباء اہل حدیث کو دوسرے اہل حدیثوں نے مکہ کے کافروں سے بدتر کافر قرار دیا ہے۔ مولانا عبداللہ روپڑی پر خود اہل حدیثوں نے کفر کے فتوے صادر فرمائے ہیں۔ اب ان میں سے ایک فرقہ سعودی نکلا ہے جو اپنے آپ کو جماعت المسلمین کہتا ہے اور باقی سب اہل حدیثوں کو غیر مسلم قرار دیتا ہے۔ اب میں حیران تھا کہ مجھے اختلافات سے بچانے کا مہمانہ دے کر بڑے اختلافات میں دھکیل دیا ہے۔ میں صحابہؓ سے کٹ گیا، ائمہ مجتہدین سے باغی ہو گیا، اولیاء اللہ کا سرکش ہو گیا اور تقلید مجتہدین سے ہٹا کر مجھ اپنی تقلید پر لگا لیا۔ گویا اہل کی تقلید سے ہٹایا اور اہل کی تقلید کا طوق میری گردن میں ڈال دیا۔ اگر میں سب سے کٹ کر انہی کے ساتھ رہتا تو بھی بات تھی اب میں ان کا بھی نہ ہا آپ مجھے مولانا وحید الزمان کی کتاب نزول الایمان سنا کر دیکھیں میں اس پر کتنی لعنتیں بھیجتا ہوں آپ نے خواب صدیق حسن خان کی بدور الاحلہ سنا کر دیکھیں کہ میں اسے کتنی صلواتیں سناتا ہوں آپ میرے نور الحسن کی طرف الجھا دی سنائیں اور اس کے خلاف میری زبان درازی سن لیں۔ اب وہ میرا دوست تو جا چکا تھا اور میں بیٹھا سوچ رہا تھا کہ یا اللہ اوہ جو عمارہ بن رکھا تھا نہ گھر کا نہ گھاٹ کا وہی حال میرا ہو گیا ہے۔

نہ تھا ہی ملا نہ وصال مہم

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

اسی اوجیز میں میں دن گزر رہے تھے کہ میں نے کالج میں داخلہ لے لیا۔ اب میرا معیار تعلیم بھی بلند ہو رہا تھا اور اپنی سادہ تحقیق پر بہت پریشان بلکہ دشمنان تھا۔ سوچا کہ معیار تحقیق بھی بلند کرنا چاہیے۔ اب میرا رجحان زیادہ تر تلاوت قرآن کی طرف تھا۔ میں کالج کی تعلیم سے وقت لال کر قرآن پاک کی تلاوت کرتا اور اس کے ترجمہ و تفسیر پڑھنے کا شوق دل میں انگڑائیاں لینے لگا۔

اہل قرآن

کالج میں ہمارے ایک پروفیسر صاحب تھے۔ مجھے قرآن پاک کی تلاوت کرتے دیکھتے۔ ایک دفعہ پوچھے گئے تم کس فرقے سے تعلق رکھتے ہو۔ میں نے کہا میں اہل حدیث ہوں۔ انہوں نے کہا میں بھی پہلے اہل حدیث ہی تھا مگر جب میں نے قرآن پاک کا مطالعہ کیا تو میرا دل اہل حدیث کے اختلافات سے اچاٹ ہو گیا۔ اگرچہ علماء اہل حدیث نے مجھے مطمئن کرنے کی بہت کوشش کی لیکن میں اس نتیجے پر پہنچا کہ وہ خود ہی اپنے مسائل پر مطمئن نہیں تھے کہ کسی دوسرے کو کیسے مطمئن کر سکتے تھے۔ آخر میں قرآن کی طرف آ گیا اور اہل قرآن بن گیا۔ آپ بھی ان کے لٹریچر کا مطالعہ کریں سب اختلافات اور

پریشانیاں دور ہو جائیں گی۔ پروفیسر صاحب نے مجھے دو کتابیں عنایت فرمائیں۔ یہ دونوں کتابیں جناب غلام احمد پرون صاحب کی لکھی ہوئی تھیں۔ ایک کا نام تھا "قرآنی فیصلے" اور دوسری کا نام تھا "مقام حدیث" میں بڑا خوش ہوا۔ معمول کے مطابق قرآن پاک کی تلاوت سے فارغ ہو کر مطالعہ شروع کیا۔

تلاوت قرآن کریم

اس میں لکھا تھا "یہ عقیدہ کہ بلا سمجھے قرآن کے الفاظ دہرانے سے ثواب ملتا ہے یکسر غیر قرآنی عقیدہ ہے۔ یہ عقیدہ درحقیقت مہد عمر کی یادگار ہے" (قرآنی فیصلے ص ۱۰۴) میں تو سر ہلکا کر بیٹھ گیا کہ یہ جو سب مسلمان رات دن قرآن پاک کی تلاوت کرتے ہیں ان کو تو کچھ بھی ثواب نہ ملا۔ میں نے صبح پروفیسر صاحب سے عرض کیا کہ جناب یہاں تو لکھا ہے کہ قرآن پاک کی تلاوت بلا معنی سمجھے کرنا حدیث ہے۔ میں تو بہت تلاوت کرتا ہوں اور اپنے بڑوں کو ثواب بھی دیتا ہوں۔ یہ تو سارا کام ہی خراب ہو گیا کیونکہ جب مجھے ہی ثواب نہ ملا تو آگے کیا پہنچے گا۔ پروفیسر صاحب مسکرا کر فرمانے لگے کہ یہاں تو سرے سے ثواب ہی نہیں ملا۔ اگر کسی کام پر ثواب مل بھی جائے تو بھی اس کا ثواب کسی کو نہیں پہنچتا۔ اس لئے کامل قرآن منکرین حدیث ایصال ثواب کے منکر ہوتے ہیں)

ایصال ثواب

اس سے آپ نے دیکھ لیا۔ دیکھا کہ "ایصال ثواب کا عقیدہ کس طرح مکافات عمل کے اس عقیدہ کے خلاف ہے جو اسلام کا بنیادی قانون ہے۔ خدا جانے اس قوم نے کہاں کہاں سے ان عقائد کو پھر سے لے لیا جنہیں مٹانے کے لئے قرآن آیا تھا اور اس صورت میں جب کہ خود قرآن اپنی اصلی شکل میں ان کے پاس موجود ہے اس سے بے انقیاد بھی آسمان کی آکھ نے کم ہی دیکھا ہوگا۔ (قرآنی فیصلے ص ۹۸) میں نے پروفیسر صاحب سے عرض کیا کہ جناب میں تو چاہتا ہوں کہ اختلاف سے نکل جاؤں لیکن تقلید کو سلام کر کے میں دن بدن امت سے کتنا جا رہا ہوں۔ دائرہ اسلام تنگ ہوتا جا رہا ہے۔ اب تو صرف میرے خیال میں سادھے تین اہل قرآن ہیں اور وہی مسلمان ہیں۔ باقی پوری دنیا کافر ہے۔ یہ تو اچھا اتفاق تھا جس میں پوری دنیا کا مخالف بلکہ ان کو کافر یا گمراہ سمجھنے لگا۔

لہذا وہی مجتہدین اچھے اور تقلید کے قابل ہیں جنہوں نے قرآن وحدیث کے تمام احکام کو ہم تک پہنچا دیا۔ اور اس کے بہترین شارح بنے اور دین کی خدمت کی۔ اور ان ہی کے مقلدین نے اقوام عالم

کوزیر کیا بڑی بڑی خلافت جانیہ جیسی عظیم سلطنتیں چلائیں پینکڑوں سال سے لے کر اب تک حرمین کی خدمت کی۔

آثار سحر پیدا ہیں اب رات کا جادو ٹوٹ چکا
علمت کی بجائے اب تھوڑے تو بیکار دامن چھو چکا

☆☆☆☆☆☆☆☆

الہدی انٹرنیشنل اور جامعہ فاروقیہ کراچی

الہدی انٹرنیشنل ویلفیئر فاؤنڈیشن (رجسٹرڈ) اسلام آباد کے تحت قائم انٹرنیشنل ٹیوشن آف اسلامک ایجوکیشن برائے خواتین کے بارے میں چند سوالات کا جواب درکار ہے:

الہدی انٹرنیشنل ٹیوشن آف اسلامک ایجوکیشن برائے خواتین ایک سالہ دورانیہ پر مشتمل "ڈپلومہ ان اسلامک ایجوکیشن" کراتا ہے۔ اس کورس میں کچھ مسائل سننے کو ملے "شرعی نقطہ نظر سے ان کی وضاحت مطلوب ہے۔

سوال نمبر ۱۔ عورت کی آواز کا پردہ نہیں تو جیہ یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین مسائل پوچھتے آتے تھے پردے میں۔ اب اگر آواز کا پردہ ہے تو کیا اس وقت کے دین میں اوصاف کے دین میں کوئی فرق ہے یا تبدیلی آگئی ہے؟

جواب۔ عورت کی آواز کا پردہ ہے اور مطلب اس کا یہ ہے کہ باضرورت غیر محرم کو اپنی آواز نہ سنائے اور اگر کسی غیر محرم سے (پس پردہ) بات کرنے کی ضرورت پیش آئے تو کلام میں اس نزاکت اور لطافت کے لہجے سے حکلف پر ہیز کیا جائے جو فطرتاً عورتوں کی آواز میں ہوتی ہے۔

قرآن کریم میں ہے۔
ترجمہ ہم بولنے میں نزاکت مت کرو کہ ایسے شخص کو خیال ہونے لگے جس کے قلب میں خرابی ہے۔
(الاحزاب ۳۲)

حضرت قتادہؓ کی قدس سرہ فرماتے ہیں کہ مطلب یہ ہے کہ جیسے عورتوں کے کلام کا فطری انداز ہوتا ہے کہ کلام میں نرمی اور نزاکت طبعی ہوتی ہے۔ ایسے موقع پر جبکہ ضرورت نا محرم مرد سے بولنا پڑے تو تکلف اور اہتمام سے اس فطری انداز کو بدل کر گفتگو کی جائے یعنی ایسے انداز سے جس میں خشکی اور روکھا پن ہو کہ یہ حافظہ صفت ہے اور یہ بااخلاقی نہیں ہے۔ بد اخلاقی وہ ہے جس سے کسی کے قلب کو ایذا پہنچے اور طبع قاسد کو

روکنے سے ایذا لازم نہیں آتی۔ (خلاصہ تفسیر للتحملوی از معارف القرآن ص ۶۲۵ ج ۷)

حضرت مولانا مفتی محمد شفیعؒ فرماتے ہیں

”کہ کلام کے متعلق جو ہدایت دی گئی ہے اس کو سننے کے بعد بعض اہمات المؤمنین اس آیت کے نزول کے بعد اگر فیہ مرد سے کلام کرتیں تو اپنے منہ پر ہاتھ رکھ لیتیں تاکہ آواز بدل جائے۔ اسی لئے عمرو بن عاصؓ کی ایک روایت میں ہے۔

ترجمہ: نبی کریم ﷺ نے عورتوں کو ان کے شوہروں کی اجازت کے بغیر (بلا ضرورت اجنبی سے) بات چیت کرنے سے منع کر دیا۔“ (رد المحتار الطبرانی سند حسن تفسیر مظہری)

بہر حال اس آیت میں عورت کے پردہ سے متعلق احتیاطی پابندی لگا دی گئی ہے اور تمام عبادات اور احکام میں اس کی رعایت کی گئی ہے کہ عورتوں کا کلام جہری نہ ہو جو مرد میں امام کوئی غلطی کرے تو مردوں کو نقصان نہ دے دینے کا حکم ہے مگر عورتوں کو زبان سے لفظ دینے کے بجائے یہ تعلیم دی گئی ہے کہ اپنے ہاتھ کی پشت پر دوسرا ہاتھ مار کر تالی بجا دیں جس سے امام متنبہ ہو جائے زبان سے کچھ نہ کہیں۔ حاصل یہ کہ عورت کے لئے حکم یہ ہے کہ عاخر مومن کے سامنے بوقت ضرورت پردے کے ساتھ گفتگو جائز ہے مگر لب و لہجہ میں سختی و دہشتی ہونی چاہیے۔ جس سے دوسرے آدمی کو عورت کی طرف کشش پیدا نہ ہو۔ نہ بلا پردہ کلام کرنے کی اجازت ہے نہ بلا ضرورت۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ازدواج مطہرات کی گفتگو بقدر ضرورت دینی مسائل پوچھنے کی حد تک تھی اور وہ سبکی پردہ کے پیچھے قرآن کریم میں ہے ”فاسئلوہن من وراء حجاب“ ترجمہ ”ازواج مطہرات سے کچھ پوچھنا ہو تو پس پردہ پوچھو“ اس لئے جس پردہ پوچھتے تھے۔ پھر ”مسلمانوں کی ماں“ پر آج کی عورت کو اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مقدس معاشرے پر آج کے گندے معاشرے کو قیاس کرنا کتنی بدترین حماقت اور کم عقلی ہے۔ مطلب یہ کہ شریعت نہیں بدلی اور نہ ہی آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو شریعت کے بدلنے کا اختیار ہے لیکن جن قیود و شرائط کو ملحوظ رکھتے ہوئے اللہ رب العزت اور آپ ﷺ نے اجازت دی تو جب ان شرائط اور قیود کو ملحوظ نہیں رکھا جائے گا تو اجازت بھی باقی نہیں رہے گی۔

سوال نمبر ۲۔ عورت کے نام کیساتھ والدین کا نام چلنا ہے نہ کہ خدا کا۔

جواب۔ ہمارے عرف میں شادی کے بعد عورت کی پہچان چونکہ شوہر سے وابستہ ہو جاتی ہے اور شوہر کا نام لگانے میں نسب کے التباس کا کوئی خطرہ نہیں ہوتا۔ اس لئے اس کا نام استعمال کرنے میں حرج نہیں اور جہاں والد کا نام ساتھ لگانے کا عرف ہو اور شوہر کا نام لگانے سے غلط فہمی پیدا ہوتی ہو وہاں والد کا نام

لگایا جائے۔

سوال نمبر ۳۔ ان کے طریقہ تعلیم میں یہ بھی ہے کہ دوران تعلیم مرد اساتذہ بھی پڑھاتے ہیں جبکہ طالبات نے صرف خجاب کیا ہوتا ہے اور درمیان میں کوئی پردہ نہیں ہوتا۔

جواب۔ شریعت نے انہی مردوزن کے مابین کٹاوت پر پابندی لگائی ہے۔ نیز جس طرح مردوں کو حکم ہے کہ وہ انہی عورتوں کو نہ دیکھیں اسی طرح عورت کو بھی حکم ہے کہ وہ انہی مردوں کو نہ دیکھے۔ حدیث میں ہے کہ ایک نابینا صحابی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ آپ ﷺ کے کمر آئے تو آپ ﷺ نے اذواج مطہرات سے فرمایا کہ ان سے پردہ کرو تو اذواج کہنے لگیں کہ یہ تو نابینا ہیں ہمیں نہیں دیکھتے۔ آپ نے فرمایا کہ تم تو نابینا نہیں ہو۔ کیا تم اسے نہیں دیکھ رہی ہو۔ چنانچہ وہ پردے میں چلی گئیں۔ (ترغی شریف)

خلاصہ یہ کہ عورت مسلولہ میں چونکہ شرعی خجاب کی شرائط کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔ لہذا ایسے ادارے میں تعلیم حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔

سوال نمبر ۴۔ الہدیٰ کی کمیشن پیش خدمت ہیں سن کراچی رائے کا اکتھا فرمائیں۔ واضح رہے کہ اکثر صاحبہ پلومہ کورس کی منتظرہ ہیں۔

جواب۔ اکثر صاحبہ کا درس مختلف مقامات سے سنا۔ ان کے درس میں اصول تفسیر کے قواعد اور آداب کی رعایت نہیں کی گئی۔ نیز ان کا انداز بیان بھی انتہائی غیر محتاط ہے۔ درس میں صرف قرآن پاک کا ترجمہ و تفسیر بیان کرنے پر اکتفا کیا گیا ہے۔ ساتھ تلاوت آیات کا اہتمام نہیں ہے۔ یہ طرز عمل انتہائی خطرناک اور اصل قرآن سے اعراض اور اس میں تحریف کا سبب ہے۔ قرآن کریم حروف اور صحتی دونوں کا مجموعہ ہے علماء نے قطعاً اس کی اجازت نہیں دی کہ قرآن پاک کا ترجمہ بغیر متن کے چھاپ دیا جائے یا بغیر تلاوت آیات کے صرف ترجمہ اور تفسیر پڑھانے اور بیان کرنے پر اکتفا کیا جائے۔ ایسا عمل تحریف فی الدین اور اصل کے ضیاع کا مقدمہ اور سبب ہونے کی وجہ سے حرام اور ناجائز ہے۔ اور اس پر تمام تفسیروں کے ماہرین کا اجماع ہے کیونکہ جب قرآن کا محض ترجمہ شائع کیا جائے گا یا بیان کیا جائے گا تو ہر شخص یا آسانی اپنے عقائد و نظریات کی روشنی میں جو چاہے گا اس میں ترمیم اور کمی بیشی کر سکے گا۔ اور پڑھنے والے سننے والا یہی سمجھے گا کہ قرآن یہی ہے۔ حالانکہ قرآن نہ ہوگا۔ اور یوں تحریف کا نہ ختم ہونے والا سلسلہ شروع ہو جائے گا جو اصل قرآن کے ضائع ہونے کا باعث ہوگا۔

اس سے یہ شبہ نہ کیا جائے کہ کچھ تراجم اب بھی تو ایسے موجود ہیں جو احتیاط سے پڑھیں اور قرآن کے متن کے ساتھ شائع ہو رہے ہیں؟ اس لئے کہ اب اگر ان تراجم میں کچھ اختلاف ہے تو اصل بھی سامنے

ہے۔ اس کو سب نسخوں میں جمع پاتے ہیں۔ تو اختلاف کا خیال اصل تک نہیں پہنچتا۔ اور جب ترجمے ہی ترجمے رہ جائیں گے اور اصل نظروں سے غائب ہوگا تو اس وقت یہ اختلاف کلام اللہ کی طرف منسوب ہوگا اور پھر کچھ مہرے بعد یہ گمان ہونے لگے گا کہ اصل حکم ہی مختلف ہے اس سے اعتقاد میں خرابی واقع ہوگی اور عمل پر یہ اثر پڑے گا کہ ترجموں اور کیسٹوں کو لے کر آپس میں لڑیں گے اور اصل کو دیکھنے کی تو فہم نہ ہوگی۔ نیز اس طریق کار سے کج روی تلاش کرنے والے خوب فائدہ اٹھائیں گے اور بہت آسانی سے غلط تراجم اور تقابیر کا موقع ملے گا۔ کیونکہ ہر دیکھنے اور سننے والا حافظ نہیں۔ اور اصل کی طرف رجوع کرنا ہر وقت آسان نہیں۔

نیز ایک غلط رواج یہ چل نکلے گا کہ لوگ صرف تراجم اور کیسٹوں کے پڑھنے اور سننے پر اکتفا کر لیا کریں گے اور اصل قرآن سے بے تعلق اور ارضی ہو جائیں گے۔ اور اس کی تلاوت کا اہتمام آہستہ آہستہ ختم ہو کر رہ جائے گا۔

نیز یہ طریقہ اصل کتاب یہود و نصاریٰ کا ایجاد کردہ ہے اور مسلمانوں کو ان کے بخش قدم پر چلنے سے منع کیا گیا ہے۔ اگر خدا غواست یہ طریق مروج ہو گیا تو جس طرح یہود و نصاریٰ اپنی اصل کتابوں کی حفاظت نہ کر سکے تھے مسلمان بھی اپنی اصل کتاب گنوا بیٹھیں گے جبکہ اس کی حفاظت فرض ہے اور اس میں غلط ڈالنا حرام اور ناجائز ہے۔ نیز خوانین کی آواز میں ترجمہ و تفسیر کی اشاعت بھی ممنوع اور حرام ہے کہ ہر کس و ناکس اس کو سنے گا اور یہ مفاسد فظیہ کا موجب ہے۔ لہذا مذکورہ ترجمے کا قیمت لینا اس کو منہا اور اس کی اشاعت سب ناجائز ہے۔ اس کی جگہ کسی محقق عالم کے اصل کے ساتھ ترجمہ و تفسیر پر مشتمل کیسٹ سنی جائیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

سوال نمبر ۵۔ کیا ایک ہی مسلک کی اتباع ضروری ہے یا جس کا دل جس مسلک کو چاہے اختیار کر لیا جائے؟ غیر مقلدین کے اعتبار سے یعنی ان کو مطمئن کرنے کے اعتبار سے فرمائیں۔ نیز یہ بھی بیان فرمائیں کہ حضور ﷺ کے عہد میں نہ ہی فقہ بنی اور بہت سی ایسی باتیں جو حضور ﷺ کے زمانے میں نہ تھیں جو کہ بعد کے ادوار میں سامنے آئیں مثلاً عورتوں کو مسجد میں جانے سے منع کرنا عورتوں کی آواز کا پردہ چہرے کا پردہ (اس کے بارے میں ہماری مسجد کے امام نے کہا تھا کہ اس زمانے کے اعتبار سے پردہ چہرے کے علاوہ تھا مگر آج کل کے خراب ماحول کی وجہ سے منہ کا چہرے کے پردے کے بارے میں اتفاق ہے) عورتوں کا بے جا گھر سے نکلنے سے منع کرنا (باوجود مکمل پردے کے) وغیرہ۔

جواب۔ مای شخص کے لئے کسی متعین امام کی اتباع ضروری ہے۔ دین کے مسائل دو طرح کے ہیں

ایک وہ جو آنحضرت ﷺ سے واضح طور پر منقول چلے آ رہے ہیں اور جن کو ہر شخص جانتا ہے کہ دین کا مسئلہ یہ ہے اس کے بارے میں کسی مسلمان کو نہ کسی عالم کے پاس جانے کی ضرورت پیش آتی ہے اور نہ کوئی جانتا ہے جیسے نماز روزہ زکوٰۃ وغیرہ کا فرض ہونا کہ سب کو معلوم ہے۔ دوسرے وہ مسائل ہیں جن میں اہل علم کی طرف رجوع کی ضرورت پڑتی ہے۔ اور وہ عامی لوگوں کی ذہنی سطح سے اونچے ہوتے ہیں۔ ایسی حالت میں وہ صورتیں ممکن ہیں۔ ایک تو یہ کہ ہم خود قرآن وحدیث کا مطالعہ شروع کر دیں اور ہماری اپنی عقل وقلم میں جو بات آئے اسے "دین" سمجھ کر اس پر عمل کرنے لگیں۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ جو حضرات قرآن وحديث کے ماہر ہیں ان سے رجوع کریں اور انہوں نے اپنی مہارت طویل تجربہ اور خدا وادبصیرت سے قرآن وحدیث میں غور کرنے کے بعد جو نتیجہ اخذ کیا اس پر اکتفا کریں۔ پہلی صورت خود رائی کی ہے۔ اور دوسری صورت کو تقلید کہا جاتا ہے۔ جو میں تقاضائے عقل وفطرت کے مطابق ہے۔

ماہرین شریعت کی تحقیقات سے صرف نظر کرتے ہوئے ایک ایک مسئلہ کے لئے قرآن وحدیث میں غور کرنے والے شخص کی مثال ایسی ہوگی کہ کوئی شخص بہت سی پیچیدہ بیماریوں میں مبتلا ہو جائے اور ماہرین فن سے رجوع کرنے کو بھی اپنی کسر شان سمجھے اور اس مشکل کا حل وہ یہ تلاش کرے کہ طب کی مستند اور اچھی اچھی کتابیں منکوار کر ان کا مطالعہ شروع کر دے اور پھر اپنے حاصل مطالعہ کا تجربہ خواہ اپنی ذات پر کرنے لگے۔ تو توقع ہے کہ اول تو کوئی عقل مند ایسی حرکت کرے گا نہیں اور اگر کوئی شخص واقعی اس خوش چہی میں مبتلا ہو کہ وہ ماہرین فن سے رجوع کئے بغیر اپنے پیچیدہ امراض کا علاج اپنے مطالعہ کے زور سے کر سکتا ہے تو اسے صحت کی دولت تو نصیب نہیں ہوگی۔ البتہ اسے اپنے کفن دفن کا انتظام پہلے سے کر رکھنا چاہیے۔ پس جس طرح طب میں خود رائی آدمی کو قبر میں پہنچا کر چھوڑتی ہے۔ اسی طرح دین میں خود رائی آدمی کو گمراہی اور ذمہ کے غار میں پہنچا کر آتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے سامنے جتنے گمراہ لادھڑ فراتے ہوئے ان سب نے اپنی مشق کا آغاز اسی خود رائی اور ترک تقلید سے کیا۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ چوتھی صدی ہجری سے پہلے تک ہوتا یہ تھا کہ جس شخص کو مسئلہ دریافت کرنے کی ضرورت ہوتی وہ کسی محکم عالم سے مسئلہ پوچھ لیتا اور اس پر عمل کرتا۔ لیکن چوتھی صدی ہجری کے بعد حق تعالیٰ شانہ نے امت کو اندازہ بردی اقتداء پر جمع کر دیا۔ اس زمانے میں یہی خبر کی بات تھی۔ اس لئے کہ اب لوگوں میں دیانت و تقویٰ کی کمی آگئی تھی۔

اگر متعین امام کی تقلید کی پابندی نہ ہوتی تو ہر شخص اپنی پسند کے مسائل جن جن کر ان پر عمل کیا کرتا اور دین ایک کھلوایں کر رہ جاتا۔ پس خود رائی کا ایک ہی علاج تھا کہ نفس کو کسی ماہر شریعت کے تقویٰ پر عمل

کرنے کا پابند کیا جائے اور اسی کا نام تقلید شخصی ہے۔

غیر مقلدین حضرات کی جانب سے یہ جو کہا جاتا ہے کہ حضور ﷺ کے دور میں فقہ نہ بنی اور تقلید کا رد ان بہت محدوں بعد ہوا اس لئے وہ "بدعت" ہے "سراسر جہالت اور غلطی پائی ہے۔ اس لئے کہ اول تو اس سے یہ لازم آئے گا کہ غیر مقلدین کے سوا جن کا وجود حیر ہویں ہمدی میں بھی نہیں تھا۔ باقی پوری امت محمدیہ گمراہ ہو گئی اغوذ باللہ اور یہ ٹھیک وہی نظریہ ہے جو شیخ مذہب حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں پیش کرتا ہے اور چون کہ اسلام قیامت تک کے لئے آیا ہے۔ اس لئے پوری امت کا ایک لمحہ کے لئے بھی کراہی پر حقیق ہونا باطل ہے۔

دوسرے آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانے میں بھی یہ دستور تھا کہ مذاہب اور ممالک لوگ اہل علم سے مسائل پوچھتے اور ان کے فتوے پر بغیر طلب دلیل عمل کرتے تھے۔ اور اسی کو تقلید کہا جاتا ہے گویا "تقلید" کا لفظ اس وقت اگر چاستعمال نہیں ہوتا تھا مگر تقلید کے معنی پر لوگ اس وقت بھی عمل کرتے تھے۔ سو آپ اس کا نام اب بھی تقلید نہ کیے اقتدا واجلاد کہ لیجئے۔

تیسرے فرض کیجئے کہ اس وقت تقلید کا رد ان نہ تھا اب بھی اس کو بدعت نہیں کہا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ دین اور شریعت پر چلنا فرض ہے اور جو شخص معین امام کی تقلید کے بغیر شریعت پر چلنے کی کوشش کرے گا وہ کبھی نفس و شیطان کے مکر سے محفوظ نہیں رہ سکتا۔

اس لئے بغیر خطرات کے دین پر چلنے کا ایک ہی ذریعہ ہے اور وہ ہے کسی ایک ماہر شریعت امام کی پیروی معروضی طور پر دیکھا جائے تو غیر مقلدین حضرات بھی معذور سے چند مسائل کے سوا اہل ظاہر محدثین کی ہی پیروی کرتے ہیں۔ اس لئے کہ انہیں "تقلید" کے لفظ سے انکار ہے مگر غیر شعوری طور پر ان کو سبکی اس سے چارہ نہیں اس لئے کہ دین کوئی عقلی ایجاد نہیں بلکہ معقولات کا نام ہے اور معقولات میں ہر بعد میں آنے والے طبقے کو اپنے سے پہلے طبقے کے نقش قدم پر چلنا لازم ہے۔ یہ فطری چیز ہے جس کے بغیر شریعت پر عمل ممکن نہیں۔ (دیکھیے اختلاف امت اور صراط المستقیم ج ۱)

سوال نمبر ۶۔ الہدیٰ کی مسئلہ کے طریقہ کار کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟ نیز انہوں نے امریکہ سے پی ایچ ڈی کیا ہے۔ امریکہ سے اسلامیات میں ڈاکٹریٹ کی کیا حیثیت ہے واضح فرمائیں۔

جواب۔ انہوں نے کہاں سے تعلیم حاصل کی ہے ہم کو علم نہیں باقی ان کے طریقہ میں چونکہ شرعی حدود کی پابندی نہیں ہے لہذا یہ قطعاً درست نہیں ہے۔ عموماً مغرب سے تعلیم حاصل کرنے والے

مشرقیوں کے افکار سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتے اور وحدت پسندی کی آڑ میں اسلام کے مسلمانوں کا کام میں تحریف اور غلوک و شبہات کے مرتکب ہوتے ہیں اور یہی مغربی تعلیم کا ہوں کا مقصد ہے اور وہ اس میں بڑی حد تک کامیاب ہوئے ہیں۔ لہذا ہر مسلمان کا فرض ہے ایسے اداروں اور مجلسوں کا کھل باز نکاٹ کرے اور دوسروں کو بھی ان سے بچنے کی تلقین کرے۔

سوال نمبر ۸۔ اس کو دس میں شرکت کرنا دوسرے لوگوں کو دعوت دینا اور ان کی کتب پڑھنا کیسا ہے وضاحت فرمائیں۔

جواب۔ اس کو درس میں شرکت کرنا۔ اس کی دعوت اور نشر و اشاعت میں مددگار بننا حرام اور ناجائز

☆☆☆☆☆☆☆☆

(جامعہ اشرفیہ لاہور کی تصدیق)

ہندو نے الہدی انٹر میڈیٹل کے بارے میں اپنی رائے اور جامعہ غافر قویہ کی مندرجہ بالا تحریر حضرت مولانا عبدالرحمان اشرفی مدظلہ کی خدمت میں ارسال کی تو درالافتاء کی طرف سے یہ جواب موصول ہوا کہ الہدی کے بارے میں جو تحریر جامعہ غافر قویہ کی راہی کی ہے اس سے ہم کو مکمل اتفاق ہے۔

مفتی شیری محمد صاحب

دارالافتاء جامعہ اشرفیہ لاہور

دارالعلوم کراچی، اکوڑہ، حنک اور نصرت العلوم گوجرانوالہ کا بھی یہی فتویٰ ہے کہ ان کے ہاں پڑھنا دوست

☆☆☆☆☆☆☆☆-ج

﴿علمائے کرام اور بچوں کی تعلیم کے حوالے سے انکی کارکردگی﴾

ماہوائے چاند کے تمام علمائے کرام اپنی مساجد میں قرآن کریم کا درس دیتے ہیں اور یہ سلسلے سنگتوں
سال سے چل رہے ہیں۔ اور الحمد للہ ناظرہ قرآن کیا اب تو ہر مسجد میں جاریہ شروع ہو چکا ہے۔ اور بچے
اور مرد و حضرات علماء کا درس سن کر دین کی باتیں گھروں میں بتاتے ہیں۔ اسی طرح بچیوں کے مدارس
تو اتنی زیادہ تعداد میں ہو چکے ہیں کہ داخلہ مشکل سے ملتا ہے فی الحال پاکستان میں بچوں اور بچیوں کیلئے
تقریباً دس ہزار مدرس علماء کرام کی نگرانی میں چل رہے ہیں۔ جن میں دس لاکھ طالب علم زیر تعلیم ہیں اور
ان پر تیرہ لاکھ ملین روپے خرچ ہوتے ہیں۔ جو عوام پر خسار و غربت دیتا ہے۔ جس سے ہر شخص عوام کا علماء

کیا تمہارے ہاں کا اندازہ کر سکتا ہے۔ اور اس سال تو بہتر ہزار بچوں اور بچیوں نے وفاق المدارس بورڈ کے تحت امتحان دیا اور یہ تعداد بورڈ کی ہے جو صرف پانچ درجے ہوتے ہیں، باقی پانچ درجے تو غیر وفاق اور تے ہیں اس کی تعداد الگ ہے۔

اسی کو دین کا کام کہتے ہیں اور دین کا کام کیا ہوتا ہے؟ باقی جو بچیاں دنیاوی تعلیم (جو بالکل درست ہے جس کو ہم نے بھی پڑھا ہے۔ اور بچوں کو بھی پڑھاتے ہیں) پڑھ لیتی ہیں اور پھر صرف نو ماہ الہدی میں گزار لیتی ہیں تو وہ ان کی ایسی تربیت کر لیتے ہیں؟ کہ وہ علماء پر کچھ اچھا لانا شروع کر دیتی ہیں کہ علماء کرام کام نہیں کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہماری حفاظت فرمائے۔ اب ہم کو الہدی والے بتائیں کہ دین کا کام کس کو کہتے ہیں۔

لیکن الہدی والے تو اپنا کام بتلا چکے ہیں دوسروں کو قرآن کا درس خود اپنے گھر میں کہیلو۔ بغیر عزم کے دو دروازہ کا سفر، بیوٹی پارلر میں ہال کھانا، مرد کا عورت کو اور عورت کا مرد کو دیکھنا، بیوی بیوی کی آرکی تصویر گنا نہیں۔ نماز کی فقہ کی صورت میں صرف استغفار کافی۔ حالت جنابت میں جنمی ہاتھوں سے قرآن چھونا اور تلاوت درست۔ جہاد کے موضوع پر مکمل خاموشی۔ اسلامی خلافت کے بارے میں مہر بلب وہ طالبان جن کا پورا کفر مخالف ہے پر بھی تنقید۔ این جی اوز کے بارے میں خاموشی اور علماء کے خلاف گرم جوشی۔ ☆☆☆☆☆☆☆

الہدی اختر میٹھل سے ایک سوال

مسلم شریف میں امام نوویؒ نے پہلا باب یہ باندھا ہے کہ اسناد سن الدین امام مسلمؒ نے اس پر کافی اولہ اور بزرگوں کے اقوال پیش کیے ہیں کہ دین کا اہم رکن "سند" ہے۔ چنانچہ امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد اور بخاری مسلمؒ کا استاد عبد اللہ بن المبارک فرماتے ہیں کہ سند دین میں سے ہے اگر سند نہ ہو تو جو کوئی جو چاہتا کہتا۔ لہذا جب تک دین کا کام کرنا لے سند پیش نہیں کریں گے اور یہ نہیں کہیں گے کہ ہم اس موقف کے لوگ ہیں۔ ہماری یہ سند ہے اس وقت تک ان پر کوئی اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

دروہ پرویزی۔ مرزائی۔ آغا خانی۔ بوہری۔ اسماعیلی۔ لاہوری قرآن وحدیث ہی پیش کرتے ہیں لیکن ان کی سند نہیں اس لیے گمراہ ہیں اور سند بھی وہ مسخر ہے جن کے موقف پر وہ چلیں۔ جتنے بھی علماء کرام ہیں وہ اپنی سند پیش کرتے ہیں اور غلط عقائد اور بدعات پر چلنے والے بھی کچھ نام کے

ملاء ہوتے ہیں۔ لیکن یہ کوئی پریشانی والی بات نہیں۔ اس لئے کہ ان سے بحث نہایت آسان ہے اور وہ جس طرح کہ آپ کا متہد اور موقف یہ ہے اور اس سند میں جتنے لوگ ہیں۔ وہ تو اس کے قائل نہیں۔ جس کے آپ قائل ہیں۔ لیکن بے سند سے بحث مشکل ہوتا ہے۔ ایسے بے سند لوگ حسلو واضلو اس کے صداق ہوتے ہیں۔

اب الہدیٰ والوں سے سوال ہے کہ آپ کی سند حدیث کیا ہے قرآن و حدیث اور قرآنی علوم آپ نے کس سے پڑھے ہیں؟ دس ایسے علماء کرام بتائیں جو آپ پر احاد کریں۔ اور سند بھی بیان کریں یا آپ کا دامن علماء کرام اور سند سے خالی ہے۔

انجمن تحکیم کالج سے فارغ التحصیل بننا ہے، اور میڈیکل کالج سے ڈاکٹر لکھنا ہے۔ نہ کذا اکثری کتب کے پڑھنے سے ڈاکٹر بننا ہے آپ نے کن علماء کرام سے پڑھا؟ اس کیلئے تو بڑے بڑے مدارس ہیں ام القریٰ یونیورسٹی جامعہ ازھر (جس نے الہدیٰ کی میڈم صاحبہ کو مسترد کیا تھا) یہ یونیورسٹی وغیرہ اور اسی طرح بڑے بڑے اور بھی دینی مدارس ہیں جس طرح میڈیکل کالج نہ پڑھا اور پرنکلس کرینا لازم و ضرور کرتا رہوگا۔ خواہ وہ کتنا ہی قائل ہو۔ اسی طرح دینی ماہرین سے باقاعدہ نہ پڑھنے والا "نیم مالا خطرہ ایمان اور نیم حکیم خطرہ جان" ہی کا صداق ہوگا، ورنہ پھر تو مدارس کا وجود بیکار ہے۔ امید ہے کہ آپ اپنی سند پیش فرما دیں گے۔

میری سند تو یہ ہے کہ میں نے حدیث حضرت مولانا یوسف لدھیانوی صاحب سے پڑھی انہوں نے شیخ خلیل سے انہوں نے شیخ مظہر علی عن شیخ شاہ عبدالغنی عن الشاہ ولی اللہ محدث دہلوی عن الشیخ ابو طاہر المکی عن ابیہ ابراہیم الکردی عن المزاحی عن الشہاب احمد السبکی عن النجم الغبطی عن الزین ذکر یا عن العز عبدالرحیم عن عصر المراغی عن الفخر عن عمر بغدادی عن ابی الفتح عبدالملک بن ابی القاسم عبداللہ الهروی عن قاضی ابی عامر محمود الازدی عن الشیخ ابو نصر تریافی عن عبدالجبار الجراحی عن محمد مروزی عن ابی عیسیٰ الترمذی عن قتیبہ عن ابی عوانہ عن معاک عن مصعب بن سعد انہوں نے ابن عمر سے انہوں نے محمد مصطفیٰ ﷺ سے روایت لی

☆☆☆☆☆☆☆☆

اجتہاد Interpretation

محترم قارئین اب آپ اجتہاد کو سمجھیں کہ اجتہاد کیا ہے؟ یہ کیوں اور کہاں کہ جاتی ہے؟ کیا اجتہاد کا دروازہ کھلا ہے یا علماء نے بند کیا ہے؟ کیا اہم ہزار سال پہلے کہنے والے اجتہاد پر اندر سے اندر سے منہ آ رہے ہیں اور وہی حرف آخر ہے؟ یا اجتہاد اجتہاد کی ہم رت لگا کر کچھ لوگ عالموں کو دین کی فہم و تفہیم سوچ کر دین کا بیڑا فرق کرنا چاہتے ہیں۔

قرآن کریم میں جس لفظ کے لئے استنباط کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ حدیث اور فقہاء نے اس کیلئے اجتہاد کا لفظ استعمال کیا ہے۔ قرآن میں یہ لفظ اس طرح ہے۔ مستنبطوں اور حدیث میں یہ لفظ اس طرح ہے

اذا جہد الحاکم (بخاری مسلم) جب حاکم اجتہاد کرے اور درست فیصلہ دے تو وہ اجر کا مستحق ہوتا ہے اور غلطی ہو جائے تو پھر بھی ایک اجر ملتا ہے۔ (بشرطیکہ جہد ہو) شرح مسلم شریف میں علامہ نووی فرماتے ہیں۔ کہ اگر کوئی اجتہاد کا اہل نہیں اور اجتہاد کرے چاہے ٹھیک فیصلہ کرے جب بھی گنہگار ہوگا۔

اجتہاد کا لغوی معنی ہے کوشش اور اصطلاح شریعت میں اجتہاد اس وہی قوت اور ملکہ کو کہتے ہیں۔ جس کی بنا پر وہ شخص نصوص شرعیہ (قرآن و حدیث) سے مسائل کا استخراج کر سکے جس کی شرائط یہ ہیں قرآن کی وہ 500 آیات اور 3000 وہ احادیث جن کا تعلق احکام کیساتھ ہے ان کا اس کو علم ہو۔ صحابہ کرام کے سترہ ہزار فتوے، اجماعی فیصلے، ناخ و منسوخ کا علم، اصول قرآن و حدیث اور ان کے خدام علوم صرف، نحو ادب وغیرہ کو جانتا ہو۔ اور ساری امت مسلمہ اور تمام خفی مالکی شافعی اور حنبلی علماء کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ جس میں یہ شرائط ہوں گیں۔ وہ اجتہاد کر سکتا ہے۔

اجتہاد کا دروازہ نا اہل کے لئے بند ہے۔ اہل کیلئے نہیں۔ اسلی میں اکثر شور مچتا ہے۔ کہ جی ا اجتہاد کا دروازہ کھولنا چاہئے اور صحافی بھی اس پر لکھتے ہیں کہ اسلی کو اجتہاد کا حق ملنا چاہیے۔ سوال یہ ہے کہ کیا انھوں نے صحابہ M.N.A. لا الہ الا اللہ کو رد و شریف اور اذان کی آواز کو کہے کہ اذان بجا رہا ہے اور شرعی مذاہن کو خالانہ مذاہن کہان کو ہم اجتہاد کی اجازت دیتے؟

ہرگز نہیں۔۔۔ اب سمجھو کہ یہ ایک خطرناک سازش ہے۔ کہ اہم مسائل (جہاد، اسلامی خلافت کا قیام، دعوت و تبلیغ سے لوگوں کی اصلاح، علم و ہنر اور جدید علوم میں مہارت) سے لوگوں کو ہٹا کر

فردی اختلاف میں انہیں لایا جائے۔ یہ فردی اختلاف تو درحقیقت صحابہ کرام کے دور سے چلے آ رہے ہیں۔ جسکی تفصیل کے لئے آپ ترمذی اور ابو داؤد اٹھا کر دیکھ سکتے ہیں۔ تاہم عقیدہ میں اختلاف ضرور ناک ہے اور بری بات ہے۔ اور اسی سے فرق بنتا ہے فردی مسائل میں اختلاف سے فرق نہیں بنتا۔ اب عوام کی اطلاع کیلئے عرض ہے کہ اجتہاد کہاں ہوتا ہے۔ تو اجتہاد عقائد میں نہیں ہوتا۔ مثلاً خدا ایک ہے۔ حضور ﷺ خدا کے پیغمبر ہیں وغیرہ اس میں اجتہاد نہیں ہوتا۔ اس طرح وہ احکام جو قرآن وحدیث میں واضح موجود ہیں۔ (نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، پردہ اور شرعی سزائیں وغیرہ) اس میں اجتہاد نہیں ہوتا کہ چلو اجتہاد کرو کہ کل سے نماز نہ پڑھو۔ اب زانی سنگسار نہیں ہوگا۔ چور کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ اب پردے کی ضرورت نہیں ہے۔ جو نا اہل اجتہاد کی آواز لگاتے ہیں۔ وہ درحقیقت انہی شرعی احکام کو ختم کرنا چاہتے ہیں۔ صریح واضح احکام میں اجتہاد نہیں ہوتا۔ ہاں اگر قرآن واحادیث میں ظاہری اختلاف نظر آ رہا ہو۔ مثلاً حدیث میں یہ بھی ہے کہ دفع یدین ہے۔ آمین اونچی آواز سے ہے۔ قسبی خون سے وضو نہیں ہوتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ بھی ہے کہ صرف پہلی بار دفع یدین ہے پھر نہیں۔ آمین آہستہ آواز سے ہے۔ خون اور قسبی سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ اب یہاں پر ان حضرات روایات میں اجتہاد کیا جاتا ہے۔ اسی طرح کچھ مسائل صریح قرآن وحدیث میں نہیں ہوتے۔ مثلاً بھینس کا گوشت، حرارت کی مختلف صورتیں، ہیر و تن، پاؤں، ٹیٹ ٹیوب بے بی، کلوننگ، P.L.S. سونگ اکاؤنٹ، فلسفہ ایپازٹ، انشورنس، جیمیز زاور کینی، وغیرہ کا ذکر قرآن وحدیث میں نہیں۔ ان چیزوں کو دوسرے مسئلوں پر قیاس کرتے ہیں۔ اس سے سمجھ میں آ گیا ہوگا کہ اجتہاد کہاں پر ہوتا ہے اور کہاں پر نہیں ہوتا۔ اب سمجھو کہ کیا اب اجتہاد ہوتا ہے یا نہیں؟ اور کونسا مسئلہ ہے جو تشد ہے۔ تو جواب یہ ہے کہ جدید فقہی کونسل (جن میں تمام ممالک کے جید فقہاء اور اسکالرجین ہو کر نئے پیش آمد مسائل کا حل نکالتے ہیں۔) کراچی فقہی کونسل جس میں کراچی کے جید مفتیان ہیں۔ بنوں فقہی کونسل اٹل پٹھی کونسل کو جو مولانا مجیب اللہ ندوی کی سرپرستی میں کام کر رہا ہے۔ ان فقہی کونسلوں نے جدید مسائل پر مسئلوں کتب شائع کیے ہیں۔ اب ہمارا الہامی کی "میڈیم" سے سوال ہے کہ کون سے ایسے مسائل ہیں نمبر وار نکلیں۔ کہ جو قابل حل ولاق اجتہاد ہیں۔ لیکن علمائے کرام نے ان کا حل نہیں کیا اور لوگوں کو اس کی سخت ضرورت ہے؟ یا آپ صرف بہم نمردہ لگا کر عوام کو بستی خلفشار میں جلا کر تپا جاتی ہیں۔ جیسا کہ مغرب بہم نمردہ لگاتا ہے کہ اسلام میں عورتوں کے حقوق کی پامالی ہے تو جب سوال ہوتا ہے کہ کون سے حقوق؟ تو جواب میں خاموشی!

عوام کا تعلق صرف مسجد کے امام کیساتھ ہوتا ہے۔ جن میں بعض عالم نہیں ہوتے ہیں بس وہی ان کے سامنے دین کے ترجمان ہوتے ہیں۔ جس نے شدید غلط فہمی میں مبتلا کیا ہوا ہے۔ مصلح اور باطل علماء ہزاروں کی تعداد میں ہیں۔ جو علمی و عصری بصیرت رکھتے ہیں۔ اور پیش آمدہ مسائل کا حل نکالنے کیلئے عوام کی خدمت میں مصروف ہیں۔ اور جدید مسائل پر ان علماء کرام کی شاندار تفسیر منظر عام پر آ چکی ہیں۔ اب یہ بات حل طلب رہ گئی کہ کیا ہم ہزاروں سال پرانی فقہ پر قائم ہیں اور ان سے پیچھے نہیں ہٹتے۔ تو یہ شرارت کے لئے کہا جانے والا جملہ ہے۔ یا خالص جہالت ہے۔ اس لئے کہ بہت سارے لا تعداد مقامات ایسے ہیں۔ جہاں پر ہمارے فقہانے امام ابو حنیفہؒ کے قول کو چھوڑ کر امام مالکؒ کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔ چنانچہ امام ابو حنیفہؒ کا قول ہے جس عورت کا خاوند گم ہو جائے وہ عورت 120 سال انتظار کرے گی اور پھر شادی کرے گی۔ لیکن اب امام مالکؒ کے قول پر فتویٰ ہے کہ عدالت میں کیس دائر کرنے کے بعد عورت چار سال انتظار کر گئی۔ اور پھر عدت کے بعد دوسری شادی کرے گی۔ اس طرح کیا رہ چکوں پر امام زفرؒ کے قول پر فتویٰ ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے قول پر نہیں۔ فقہاء کے مسئلوں میں امام ابو یوسفؒ کے قول پر فتویٰ ہے۔ ذوی الارحام کے بعض مسئلوں میں امام محمدؒ کے قول پر فتویٰ ہے۔ بلکہ آج کل جدید بیعتات میں امام شافعیؒ امام احمدؒ اور امام مالکؒ کے اقوال و آراء سے بہت مدد لی جا رہی ہے اور سینکڑوں مسائل ایسے ہیں۔ جن کا مدد عرف پر ہوتا ہے۔ اور وہ اجتہادی مسائل جو عرف و عادت پر مبنی ہوتے ہیں وہ عرف و عادت کے بدلنے سے تبدیل ہوتے رہتے ہیں۔ اور علماء کے لیے اپنے لوگ اور باقاعدہ شرائط اصول اور ضوابط ہیں اور یہ فتہ خفی کی اجازت سے ہے۔ لہذا یہ فتہ خفی سے لھٹنا نہیں ہوا۔ انشاء اللہ اس بحث سے اشکالات ختم ہوئے ہونگے اور شرارت کرنے والوں کی شرارت کی حقیقت بھی سمجھ میں آگئی ہوگی لیکن اگر کوئی اجتہاد کی یہ بیعت مانگے یا باوجود اہل ہونیکے اجتہاد کرے تو ہم فوراً ایسے مرد اور عورت کو مسترد کر دیں گے بلکہ یہ ذی علم فقہاء کے کونسل کا کام ہے، جدید فقہی مسائل پر اگر آپ مطالعہ کرنا چاہیں تو مندرجہ ذیل کتب نہایت اہم ہیں۔

جواہر الفقہ، مفتی محمد شفیع، جدید فقہی مباحث، مولانا مجیب اللہ ندوی، فقہی مقالات، استاد محترم جسٹس محمد تقی عثمانی، اسلامی معیشت کے بنیادی اصول، استاد محترم مفتی عبدالسلام چانگانی، جدید فقہی مسائل مفتی خالد عثمانی، آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد نمبر ۶، مولانا یوسف لدھیانوی۔

﴿الہدیٰ کی میڈم صاحبہ کے انٹرویو پر تبصرہ﴾

تفصیل سے بات سمجھ لینے کے بعد اب ہاشمی صاحبہ کے انٹرویو پر غور کریں۔ کہ وہ کس طرح اجتہاد کا برہنہ کر کے اپنی سیدگی باتیں کرتی ہیں۔

محترم قارئین ہم اجتہاد اور علماء کرام کے مخالفت کے حوالے سے "ہاشمی صاحبہ" کی گفتگو نقل کرتے ہیں۔ جس سے آپ کو انشاء اللہ میڈم صاحبہ کی ذہنیت، اجتہاد، اسلاف کی مخالفت اور علماء کرام کی خلاف ورزی بانی کا بے لگ جائے گا۔ یہ گفتگو 2001ء میں بھیجی ہے۔

1۔ ایک سوال کے جواب میں کہتی ہیں کہ پاکستان میں بہت ہی دقیا نویت (Regid) ہے کہ ہزار سال پہلے جس عالم نے جو بات کہی اسی کے مطابق بدلو گے جہاں سے چڑھو گے بات اسی کے مطابق کرے گا اس تنگ ذہنیت نے ہم کو تباہ کیا۔ اور نئے نوجوان کو فرق کیا۔

تبصرہ 1۔ پاکستان میں دقیا نویت نہیں بلکہ تقویٰ اور دین داری ہے۔ سارے ممالک سے پاکستان میں دین و اسلام پر عمل درآمد ہے جو غیر کو برداشت نہیں۔ یہاں مدارس ہیں، مجاہدین ہیں، دعوت و تبلیغ ہے، بھارتوں میں پرودہ ہے۔ فاشی کم ہے یہ صرف اور صرف علماء کیساتھ مضبوط رشتہ اور مضبوط تعلق کی بناء پر ہے۔ افغانستان کے علماء و دیگر اسلامی ممالک اس قسم کی دین داری سے عاری ہیں۔ مغربی طاقتوں کو یہ نہیں بھاتا۔ تو وہ باہم شیعہ و شکر اور ہم مسلک لوگوں میں بعض افراد کو، انتہا یا انتہا استعمال کر کے فروغی خلاف کو اسٹیج کا موضوع بنا کر افاق کو برباد کر کے غیر کے لیے آگے بڑھتے ہوئے ہیں۔

باقی ہزار سال پہلے جس نے بات کی ہے اسی کے مطابق چلنا آپ کو کیوں ناپسند ہے؟ اس لئے تو ہم کہتے ہیں کہ آپ کو خفی ماکھی شافعی اور حنبلی سے چڑ ہے۔ اگر آپ ان اہم مجتہدین کو مسترد کریں تو خیر لیکن اگر علماء آپ کو مسترد کریں تو آپ کو فضا آتا ہے۔

ہمارا ہاشمی صاحبہ سے سوال ہے کہ اجتہاد کے حوالے سے آپ کی عوام الناس کے لئے کتنی خدمات ہیں۔ اور جدید فقہی اجتہادی مسائل پر آپ کی کتنی کتابیں بازار میں آچکی ہیں، پیش فرمائیں۔

2۔ ایک سوال کے جواب میں فرماتی ہیں کہ ہر چیز پر اجتہاد کی ضرورت ہے پھر پوچھا گیا کہ اجتہاد کون کرے گا تو ہاشمی صاحبہ نے جواب دیا کہ یہ وہ کہہ کر میں گئے۔ ایک دین کا واقف کار، دوسرا دنیاوی امور کا واقف کار لیکن کہتی ہیں۔ کہ پر اہم یہ ہے کہ ایک ہزار سال پہلے جو اجتہاد ہوا تھا وہ تہذیبی اجتہاد تھا۔ اسی پر لوگ قائم ہیں۔

3۔ پھر سوال ہوا کہ ایسے لوگ موجود ہیں جو اجتہاد کر سکیں تو جواب دہی ہیں کہ ہو سکتا ہے لیکن شے معلوم نہیں اور ایک سوال کے جواب میں کہا کہ اگر اجتہاد کے حوالے سے کوئی تبدیلی لائی بھی جائے تو نہ ہی عناصر (Religious Elements) اس کو مسترد کر دیتے ہیں

تبرہ: 2-3 جواباً عرض ہے کہ ہاشمی صاحب پر دو سوالات کے جوابات آپ نے ملاحظہ کیے ایک میں فرمایا کہ اجتہاد دو گروہ کریں گے ایک دین کا واقف کار اور ایک دنیاوی علوم سے واقفیت رکھنے والا گروہ اور دوسرے سوال کے جواب میں فرمایا کہ مجھے ایسے دو گروہ معلوم نہیں۔ ہو سکتا ہے ہوں مگر آگے آٹھ نمبر پر کہتی ہیں کہ عورتوں کو تادیباً مارنے کے حوالے سے میرا اجتہاد (My Interpretation) یہ ہے کہ الفاظ استعمال کرتی ہیں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پہلے تو گمراہ پیدا کرو پھر اجتہاد کرو آپ انکی کس طرح مجتہد بن جیٹھیں اور آپ نے خود کہا کہ میں مدرسے کی Product نہیں، تو آپ مجتہد کیسے بن گئیں۔ یا گھاسکو میں آپ نے یہودیوں سے اسلامیات میں P.hd کر کے اجتہاد کا سرٹیفکیٹ حاصل کیا ہوگا؟ اور آپ کی یہ بات بڑی جہالت پر مبنی ہے۔ کہ ہر چیز میں اجتہاد کی ضرورت ہے۔ کل عالم اسلام کا اتفاق ہے کہ عقائد میں اجتہاد نہیں ہوتا۔ جو مسائل قرآن وحدیث سے صریح ثابت ہیں ان میں بھی اجتہاد نہیں ہوتا۔ جہاں پر اجتہاد ہوتا ہے۔ وہ میں نے بتا دیا ہے۔ جس کی تفصیل گزرجی۔

4۔ سوال ہوتا ہے کہ کیا اسلام تشدد سے لاگو ہوتا ہے؟ جواب دیا کہ معنوی تشدد کے ذریعے لاگو نہیں کیا جا سکتا ہے اور پاکستان میں یہی ہو رہا ہے۔

تبرہ: 4۔ ہم بھی اس کے قائل ہیں کہ اسلام تشدد سے نہیں آتا۔ اور پاکستان میں کسی مولوی نے ڈنڈے نہیں اٹھائے ہیں۔ اور طالبان کا جہاد اسلامی خلافت کے لئے ہے کہ مسلمان ملک ہو اور انگریز کا قانون ہو اور اللہ کا قانون نافذ نہ ہو۔ چنانچہ حضور اکرم ﷺ سے روایت ہے کہ امیر کے خلاف العتائیں اور ہر حالت میں اس کی بات مانو لیکن اگر ظاہری کفر کو دیکھو تو پھر اس کو معزول کرنا درست ہے۔

(مسلم شریف)

5۔ سوال ہوا کہ آپ کی پچیاں آپ کو حرف آخر سمجھتی ہیں جواب دیا کہ کسی کو حرف آخر نہ سمجھتا میرا موقف ہے۔ شیطان تو اسی وجہ سے غرق ہوا اس نے اپنے آپ کو حرف آخر سمجھا۔

تبرہ: 5۔ آپ نے تربیت ہی ایسی دی ہے کہ آپ کی پچیاں حرف آخر سمجھتی ہیں۔ آپ ہی کی تقلید میں (صرف نو ماہ کا کورس کر کے) علماء کرام کی توہین کرتی ہیں۔

سوال 6۔ آپ طالبان لائبریشن لاری ہیں؟ جواب دیتی ہیں کہ میں قرآن وحدیث پھیلا رہی ہوں اور طالبان قوموتوں کی تعلیم کے خلاف ہیں۔

تبرہ 6۔ طالبان کی مخالفت کر کے میڈم صاحبہ نے اچھا دلی میلان ظاہر کیا کہ وہ طالبان کی مخالفت میں تمام عالم کفر کے موقف کی تائید کرتی ہیں۔ اور یہ طالبان کی خلاف پروپیگنڈہ ہے بلکہ وہ تو ہیلتھ اور نیچنگ میں مستورات کو طوا زمت اور تعلیم کی اجازت دے چکے ہیں۔ اور شروع ہی سے ان کے ہاں بچیاں سکول پڑھنے جاتی ہیں ان کے ہاں یونیورسٹیوں میں لڑکیاں کتنا کالوجسٹ جن رہی ہیں۔ اور دینی تعلیم سے آراستہ تو طالبان کی مستورات ہیں جو باپودہ اور دین پر عمل کرنے والیاں ہیں۔

7۔ سوال ہوا۔ عورتوں کو تادیب مارنے میں آپ نے قرآن میں اجتہاد کیا ہے۔

جواب دیتی ہیں (My Interpretation) میرا اجتہاد یہ ہے کہ عورت اگر بے ایمان اور بے وقاف ہو جائے تو اس کو مارا جاسکتا ہے۔

تبرہ 7۔ آپ نے اجتہاد کے لئے دو گروہ پیدا کیے ہیں اور آپ کو ان کے بارے میں علم ہے تو آپ نے کس طرح کہہ دیا کہ (My Interpretation)۔

8۔ سوال ہوا۔ کہ آپ قرآن پھیلا رہی ہیں اور علماء آپ پر تنقید کرتے ہیں؟ جواب ایسے جس کا مسئلہ ہے۔ علماء کو برداشت نہیں کہ عورت ذات کو عوام کیوں بن رہی ہے اور عورتوں کے لئے مسجد میں جگہ نہیں ہے تو کیا میں ان کو درس نہیں دے سکتی؟ بڑی بات یہ ہے کہ میں مدرسے کے پیداوار (Product of Madressas) نہیں۔ میرا پس منظر سکول، کالج، یونیورسٹی ہے۔ اس لئے میں علماء کے ماحول میں فٹ نہیں ہوں علماء مجھے مذہبی شخصیت نہیں سمجھتے سب سے بڑی بات یہ ہے کہ علماء عوام کو قرآن کی تعلیم نہیں دیتے۔ علماء کہتے ہیں کہ عوام قرآن نہیں سمجھتی۔ علماء نہیں مانتے کہ عورت کس طرح قرآن پڑھاتی ہے۔ اور اجتہاد کر سکتی ہے۔

تبرہ 8۔ یہ آپ کی غلط فہمی ہے کہ علماء عورتوں کو دین نہیں سکھاتے ہیں۔ یا ان کا عالم بننا علماء کو برداشت نہیں میں جہاں بیٹھ کر ابھی لکھ رہا ہوں (ڈیزل ورکشاپ نمبر ۷۷ سیم آفیس مسجد چنڈی) میرے قبلہ کی جانب تقریباً طالبات کے چھ مدرسے ہیں جس میں چار چار سو بچیاں پڑھ رہی ہیں۔ اور جنہیں عائشات اور علما پڑوس میں پڑھا رہے ہیں تو آپ کیسے کہہ سکتی ہیں کہ یہ مخالفت جس کا مسئلہ ہے عورت کی تعلیم ان کو برداشت نہیں۔ نعوذ باللہ۔ اس سال (۱۴۲۲ھ) موافق المدارس میں بہتر ہزار بچوں اور بچیوں نے بورڈ کا امتحان دیا۔

علماء کو تو وہ صورتیں اور مرد برداشت نہیں جو باوجود اتفاق کی ضرورت کے فروعی اختلاف اٹھ کر اپنی چپقلش پیدا کرتی ہیں۔ اگر ایک شخص نے میڈیکل کالج میں نہیں پڑھا تو اس کو ہم ڈاکٹر کہہ سکتے ہیں۔ سعودیہ اور مکہ مدینہ والے تو عربی ہیں، عربی جانتے ہیں۔ پھر بھی وہاں پر بے شمار جامعات کیوں ہیں؟ اگر کوئی صرف عربی لکھتا پڑھنا سیکھے تو وہ عالم نہیں بن سکتا۔ ورنہ پھر تو لندن اور امریکہ والے انگلش جانتے ہیں وہ صرف مطالعہ کر کے ڈاکٹر بن سکتے ہیں۔ اس لئے کہ ڈاکٹری کی کتابیں انگلش میں ہیں۔ نہیں ہرگز نہیں بلکہ جس طرح ڈاکٹر کیلئے میڈیکل میں داخلہ ضروری ہے۔ اسی طرح عالم بننے کے لئے مدرس میں داخلہ لینا ضروری ہے۔ کالج اور یونیورسٹی میں دینی تعلیم کا باقاعدہ انتظام نہیں ہوتا۔ کیا کسی کالج یونیورسٹی سے کبھی حافطہ نکلا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اور نہ عالم نکلا ہے۔ (اس کا مطلب یہ نہیں کہ کالج یونیورسٹی کی تعلیم غلط ہے۔)

9۔ میرے اوپر کفر کا فتویٰ بھی لگا ہے کہ میں جہاد کے بارے میں پروپیگنڈہ انہیں کرتی۔ کیا خود علماء لڑتے ہیں جو جہاد کا کہتے ہیں اور علماء نے جس ایڈیشن کا ترجمہ اور اپنی پڑھی ہے، میں اس کو پڑھانے کیلئے تیار نہیں ہوں۔

تبرہ 9: کتنی افسوس کی بات ہے کہ جو لوگ جہاد کی دعوت دیتے ہیں ان کیلئے آپ نے پروپیگنڈہ کا لفظ استعمال کیا۔ کیا جہاد اللہ تعالیٰ کا واضح حکم نہیں ہے؟ اس کو آپ واضح اور صاف کیوں بیان نہیں کرتیں۔

10۔ سوال: آپ اور علماء میں اختلاف کیا ہے؟ جواب: وہی ہیں کہ اصل اختلاف قوانین اور دوبارہ اجتہاد کا ہے۔ جسکی اسلام میں گنجائش ہے لیکن ہزار سال پہلے جو اجتہاد ہوا ہے علماء صرف اسی پر قائم ہیں۔

تبرہ 10: ہمارے علماء کرام کام کر چکے ہیں اور کہہ رہے ہیں جس کی تفصیل گزر گئی۔

11۔ سوال: مذہبی اداروں نے آپ کی تصدیق کی؟ جواب: میں نے اتنے سال لگا دیئے لیکن وہ مجھے مذہبی سکالر نہیں سمجھتے۔ اور میں نے نہ کسی کی تصدیق سے یہ کام شروع کیا ہے اور نہ کسی کی مخالفت سے یہ کام بند کرونگی اور جو مجھ سے ٹکر لے گا وہ اللہ سے ٹکر لے گا۔ (نیوز لائین فروری 2001ء)

تبرہ 11: اس لئے مذہبی ادارے آپ کو تسلیم نہیں کرتے، اور جامعا ازہر نے بقول آپ کے آپ کو مسترد کیا آپ نے لارڈ میکالے کا نظام تعلیم پڑھا اور مکہ مدینہ نہیں بلکہ گلاسگو یونیورسٹی میں ان لوگوں سے اسلامیات میں P.hd کی جو اسلام کے دوست نہیں دشمن ہیں۔

میرا یہ غم ہے نوہ اجتہادی بتائیں مجھے شہر لندن کے حاجی

تو دینی ادارے اور انہیں پڑھانے والے آپ کو طرح قبول کریں۔ باقی پہلے آپ نے
مال اور مجتہد بننے کا دعویٰ کیا اور اب ولی بننے کا دعویٰ کر رہی ہیں۔ (جو آپ سے گمراہی کا دوا اللہ سے کر
لے گا۔) اللہ تعالیٰ فرمائے۔ (آمین) ☆☆☆☆☆☆☆

﴿علامہ ابن تیمیہؒ کی نصیحت پر اس کتاب کا اختتام﴾

قالوا اجب على كل مومن موالاة المومنين مع علماء المومنين و ان
يقصد الحق و يتبعه حيث وجد و يعلم ان من اجتهد منهم فاصاب الله
اجران، و ان اجتهد منهم فاعطاء الله اجر لا جتهاده، و عطفوة مغفوره و
على المومنين ان يتبعوا امامهم اذا فعل ما يسوغ : فان النبي ﷺ قال : "اما
جعل الامام ليؤتم به" و سواء رفع يديه اولم يرفع يديه لا يقدح ذلك في
صلاتهم ولا يطلها لا عند ابي حنيفة و لا الشافعي و لا مالك و لا احمد و
لو رفع الامام دون الماموم او الماموم دون الامام لم يقدح ذلك في صلاة
واحد منهما و لو رفع الرجل في بعض الاوقات دون بعض لم يقدح ذلك
في صلاته و ليس لاحد ان يتخذ قول بعض العلماء شعارا يوجب التباعه و
ينهى عن غيره مما جاء به السنه بل كل ما جاء به السنه فهو واسع :
مثل الاذان و الائمة فقد ثبت في الصحيحين عن النبي ﷺ " انه امر بلالا ان
يشفع الاذان و يؤثر الائمة " و ثبت عنه في الصحيحين " انه علم ابا
محذورة الائمة شفعاً كالاذان " فمن شفع الائمة فقد احسن و من اردعها
فقد احسن و من اوجب هذا دون هذا فهو مخطئ ضال و من الى من يفعل
هذا دون هذا بمجرد ذلك فهو مخطئ ضال (لتأوى ابن تيميه، جلد
۲۳، صفحہ ۲۵۴)

ترجمہ: ہر بندہ مومن پر، عام اہل ایمان اور طلبے محبت کرتا واجب ہے۔ اور حق جہاں بھی ہو
اس کا قصد اور اتباع واجب ہے۔ اور یہ جانتا بھی واجب ہے کہ مجتہد مصیب کے لئے دواجر کا
دعویٰ کیا گیا ہے۔ اور اگر مجتہد سے اجتہاد میں خطا ہو جائے تو اس کو اجتہاد کرنے پر ایک اجر ملتا
ہے اور اس کی خطا کی مغفرت کر دی جاتی ہے، اور اگر امام وہ مل کر رہا ہو جس کی شرعاً منجائش

ہے تو اہل ایمان پر امام کا اتباع ضروری ہے۔ اسکے کہ رسول ﷺ نے الما جعل الامام لیسوسہ اور شاہ فرمایا ہے اس لئے ”امام رفع یدین کرے یا نہ کرے نمازیوں کی نماز میں کوئی نقصان نہیں، ان کی نماز نہ امام ابوحنیفہ کے یہاں باطل ہے نہ امام شافعی کے یہاں، نہ امام مالک کے یہاں اور نہ امام احمد کے یہاں، اسی طرح اگر امام رفع یدین کرے اور مقتدی نہ کرے یا اس کے برعکس ہو تو یہ ان میں سے کسی کی نماز میں کمی یا کوتاہی کا سبب نہیں ہوگا۔ اور اگر بعض اوقات رفع یدین کیا جائے، اور بعض اوقات نہ کیا جائے تو اس سے نماز میں کوئی نقصان نہیں ہوگا اور یہ کسی کے لئے جائز نہ ہوگا کہ وہ بعض علماء کے قول کو ایسا شعار بنالے کہ اس کی تابعداری کو واجب قرار دے اور سنت سے ثابت دوسرے پہلو سے لوگوں کو منع کرے۔ بلکہ وہ تمام صورتیں جو سنت سے ثابت ہیں ان سب کی مخالفت ہے جیسے اذان و اقامت کے بارے میں بخاری و مسلم میں حضور ﷺ سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت بلالؓ کو کلمات اذان میں جھٹ اور کلمات اقامت میں طاق کا حکم دیا اور حضور ﷺ ہی سے بخاری و مسلم میں یہ بھی ثابت ہے کہ آپ نے حضرت ابوبکرؓ اور کلمات اقامت میں اذان کی طرح جھٹ جھٹ کی تعلیم دی اس لئے جو اقامت میں جھٹ کی صورت اختیار کرتا ہے تو وہ بھی درست ہے اور جو افراد کی صورت اختیار کرتا ہے تو وہ بھی درست ہے، اور جو شخص ان صورتوں میں سے ایک کو واجب قرار دے اور دوسری صورت کی اجازت نہ دے تو خطا کار اور گمراہ ہے اور جو ان میں سے ایک عمل کرنے والے سے محبت کرے اور دوسرے سے محض اسی بنیاد پر محبت نہ کرے تو وہ خطا کار اور گمراہ ہے۔

نوٹ: اس سے معلوم ہوا کہ جتنے فروعی مسائل ہیں دونوں طرف قرآن و حدیث کے دلائل ہیں لہذا ہمیں فروعی اختلافات اٹھا کر ایک دوسرے کی تحلیل و تفسیق نہیں کرنی چاہیے۔ الحمد للہ ہم رفع یدین امن بالجہر کے بارے میں امام شافعی کے موقف پر تنقید نہیں کرتے ہیں۔ لیکن بعض حضرات اپنے فروعی مسائل کو حق اور دوسروں کو باطل قرار دیتے ہیں۔ ☆☆☆☆☆☆☆

﴿ علماء کرام سے گزارش ﴾

علماء کرام سے گزارش ہے کہ وہ ان فتنوں سے حواس باختر نہ ہوں بلکہ کام میں لگے رہیں۔ جطرط معزول، جہد، خوارج اور قدریہ ختم ہو گئے۔ یہ فتنے بھی ایسے ختم ہو جائیں گے۔ کہ نام بھی کوئی نہیں جانتا ہوگا۔ الحمد للہ ہمارے مدارس، مساجد، کتب، حاشے، چھاپ خانے، ویب سائٹس، خاموش

عوامی اکثریت، طلباء، علماء اور مجاہدین زیادہ ہیں۔ دین کے چاروں شعبوں (جہاد، تبلیغ، تصوف اور تدریس) پر اللہ تعالیٰ نے ہم کو فضیلت دی ہے۔ فضول تنقید سے بچ کر ثبت انداز میں عصری تقاضوں کو مد نظر رکھ کر کام کرنے کے ضرورت ہے۔ اور وہ آپ علماء کرام کر رہے ہیں۔ اور اچھے جا رہے ہیں۔ غیر ضروری سرگرمیوں کی طرف متوجہ ہونگی ضرورت نہیں کوئی "اسلام" کا نام لیکر صرف اسلاک سکول سکول کر اسی کو دین کی خدمت سمجھ رہا ہے۔ اور کچھ لوگوں نے "مشرق رسالت" کا نام لیکر لوگوں کو حشرات پر شرک، تقالید اور جہالت پر لگایا ہوا ہے۔ اور بعض حضرات نے "توحید اور حدیث" کے نام پر بے ادبی، مجتہدین کی گستاخی اور تھکید کو شرک کہنے کو اپنا شعار بنا رکھا ہے۔ اور آپ حضرات کو اللہ تعالیٰ نے افراط و تفریط سے ہٹ کر کام کرنے کی سعادت بخشی ہے۔ اب صرف تنقید برائے تعمیر کیساتھ ایک اہم کام کی ضرورت ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ہر عمل میں عالمہ نیکی کا انتظام کر کے مختصر کورسز کا انتظام کیا جائے اس لیے کہ سکول اور کالج کی لڑکیوں کے پاس وقت نہیں ہوتا اور نہ تمام لڑکیاں عالمہ بنتی ہیں لہذا جب تک مختصر کورسز کا انتظام نہیں کیا جائے گا۔ صرف تنقید سے کچھ بھی نہیں بنے گا۔ اور آخر میں ان کو بتا دیا جائے کہ اس کورس سے آپ عالمہ نہیں بنیں بلکہ آپ کو دین کی شد بد آگئی اب آگے دینی مکمل علم حاصل کرو۔

انہی علماء کرام نے مغربی تہذیب، جدید فتنوں کی روک تھام کے لئے ہندوستان میں اہلسنت و جماعت کی خدمت کیلئے ایک ادارے کی بنیاد رکھی۔ جو آج بھی تروتازہ ہے۔ اور انہی علماء کرام نے تبلیغ، جمیہ اور دفاق المدارس کی بنیاد سب سے پہلے رکھی۔ اس کے بعد یہی چیزیں شروع کرنے والے ہم کو اتفاق کی دعوت کیسے دے رہے ہیں۔ اختلاف پیدا کرنے والے ہی ہم کو کیوں کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سب کلمہ کو حضرات کو ہدایت نصیب فرمائے۔

اور اللہ تعالیٰ ہماری غرضوں کو محقق فرمائے۔ آمین، ہم آمین۔

الحمدی انٹرنیشنل (جلد دوم)

مقدمہ

محترم قارئین! آج کل جس چیز کی پہلے سے کہیں زیادہ ضرورت ہے وہ ہے "اتفاق" اور موجودہ پر فتن دور میں اتحاد کیلئے جتنی محنت کی ضرورت ہے کسی اور چیز کی نہیں لیکن کچھ لوگ قرآن و حدیث کی خدمت کیلئے اپنی قابلیت اور ذہانت کیساتھ میدانِ عمل میں اتر کر ہمواری قسمت سے اتفاق کی اہمیت کو سمجھنے کے باوجود ایک بالکل نئے اختلاف میں لوگوں کو دھکیل دیتے ہیں۔ وہ جانتے ہوتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ "وكونوا عواما للہ" اور بن جاؤ بھائی بھائی) اور حضور اکرم ﷺ کا ارشاد ہے المسلم اعوا المسلم (مسلمان، مسلمان کا بھائی ہے) لیکن اسکا پاس نہ کہ اتفاق کو نقصان پہنچا دیتے ہیں۔ ہمارے علماء کرام عوام الناس کی دنیا و آخرت کی بھلائی اور اس سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ کی طرف سے عائد ممداری (دین کی حفاظت) کی وجہ سے مستقل طور پر ایسی تحریکوں، تنظیموں اور جماعتوں سے آگاہ کرتے رہتے ہیں کہ جو دین کا صحیح شعور نہ رکھنے کے باعث دانستہ یا نادانستہ طور پر اسلام کی عمارت کی تخریب کاری کر رہی ہیں۔ ہماری شامت اعمال سے ہم پر مغربیت اور الحاد کا جو سیلاب مسلط ہے اس میں اول تو دعوتِ دین کی طرف موثر انداز میں توجہ دینے والے کم ہیں لیکن اگر کچھ تحریکیں ماضی قریب میں ابھری بھی ہیں جو مغرب زدہ طبقہ کو ان کے اسلوب اور ان کی زبان میں موثر انداز میں متوجہ کر سکیں تو انہوں نے ایک "بنیادی غلطی" کر کے اپنی دعوت کے اثر و نفوذ کو بہت محدود کر لیا اور وہ "بنیادی غلطی" یہ تھی کہ انہوں نے اپنی دعوت امت کے اجتماعی مسائل پر مرکوز کرنے کے بجائے اپنے آپ کو فردی مسائل میں الجھا دیا۔

خاص طور پر جس چیز نے سب سے زیادہ نقصان پہنچایا وہ یہ تھی کہ ان حضرات کے کچھ اپنے ذاتی نظریات تھے جو جمہور امت سے مطابقت نہیں رکھتے تھے انہوں نے ان ذاتی نظریات کو اپنی دعوت کا ایک لازمی جز بنا کر ان کی تعلیم و تبلیغ اور ان کے مخالفین کی تردید بھی اسی زور و شور کے ساتھ شروع کر دی جس زور و شور سے اجتماعی مسائل کی تعلیم و تبلیغ کی جاتی ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی دعوت مختلف فیہ بن گئی۔ بلاشبہ انہوں نے اپنی تقریر و تحریر کے سحر سے ایک بڑے طبقے کو اپنا گرویدہ بنایا لیکن یہ طبقہ ان مغرب و نظریات پر زور دینے اور اس پر بحث و مباحثہ کا دروازہ کھولنے کے نتیجے میں رفتہ رفتہ ایک فرقہ بن گیا

ہمارے علمائے کرام کا فریضہ صرف الحاد اور بدعتی کے خلاف جہاد میں مصروف رہنا نہیں بلکہ دین میں وقتاً فوقتاً جو حقے سر اٹھاتے ہیں انکے بارے میں بھی عوام کو باخبر رکھنا انکی ذمہ داری میں شامل ہے کہ عوام کو آنے والے لغتوں کی احادیث کی روشنی میں نشاندہی کرائیں (اس کی ایک مثال حدیث میں یہ ہے کہ امت کا آخر امت کے اول لوگوں پر امت اور طعن و تشنیع کرے گا۔ (مقلدہ)

اور آج کل یہی ہو رہا ہے کہ پچھلے کماٹروں، بڑے ناقدین علماء اسلامیہ سلطنتیں چلانے والے پر مقلد ہونے کی وجہ سے شرک کے تلوے لگ رہے ہیں۔ ایسے لوگ جو بظاہر علم سے آراستہ اور قرآن و حدیث سے دلیل لینے والے اسلام کے نام پر نئے نئے نظریات پیش کرنے والے ہو گئے۔

اس دین کو نقصان دینے والے دو قسم کے لوگ ہیں۔ ایک وہ جن کا "عقیدہ" برباد ہے لیکن نری "عقیدت" کی خوش چینی میں مبتلا ہیں۔ جنہوں نے لوگوں کو دھول "ہا جے، شرک، بدعت، تو ہم پر سنی، حرارات پر شریعت کی دجیاں اڑانے، ہندو نیاؤں اور مرغن کھانوں اور خود ساختہ مسنون طلوں پر لگایا ہوا ہے۔

جبکہ دوسری قسم کے لوگ وہ ہیں۔ جنہوں نے "عقیدت" کو سلام ستارہ کیا ہوا ہے۔ اور نرے "صالح عقیدہ" کی خوش چینی میں مبتلا ہو کر لوگوں کے ذہنوں میں اسلاف، بزرگوں، علماء حق اور گذرے ہوئے مجددین پر عدم اعتماد اور بے زاری، اپنے کم علمی پر کھل احاد و عربی عبارت کیا قرآن باجموید چڑھنے سے قاصر کا خالص علمی مسئلوں میں گنگو، اکثر اجتماعی مسائل سے انحراف، فردی مسائل کو اچھا لانا، مدارس دینیہ (جو سات ہزار ہیں) اور دینی طلبہ (جو ساڑھے چھتیس لاکھ ہیں) پر کام نہ کرنے کا اور دین کی روح نہ سمجھنے کا التزام، مگر مگر عقیدہ اور گناہوں (ٹی وی، ڈش، بے پردگی، تنگ لباس، صمیر کنگ، بازاروں میں ناخرموں سے بات چیت) پر نہیں بلکہ فردی مسائل پر جھگڑے پیدا کرنا اور زیادہ وقت اپنے گھر اور دوستوں میں اصلاح اور تقویٰ کی دعوت میں نہیں بلکہ قیمتی ٹائم کو اختلافی باتوں پر بحث و مباحثہ میں برباد کرنا ان حضرات کا محبوب مشغلہ بن چکا ہے۔

مہارک ہیں وہ لوگ جو شرک و بدعت سے پاک "عقیدہ" کے مالک ہیں اسلاف سے "عقیدت" رکھتے ہیں۔ اور صاف و شفاف موقف کی بناء پر اسلاف اور کچھ امت سے جڑے ہوئے ہیں۔ اور اصل کاموں (دعوت و تبلیغ، جہاد و قتال، اسلامی خلافت کیلئے تک دو، عوام کی اصلاح اور اختلافی باتوں سے بچ کر تعلیم و تربیت) کی طرف متوجہ ہیں۔

بہر حال آپ کے ہاتھ میں یہ رسالہ "الہدیٰ الشریعہ" کیا ہے؟ کا دوسرا حصہ ہے جس کا مقصد

صرف اور صرف تین باتیں ہیں۔ جگہ کے بارے میں کوئی شخص بھی اختلاف نہیں کر سکتا بلکہ اسلام کیلئے ہر درویش رکھنے والا خوش ہوگا۔ اور وہ یہ ہیں۔

جن چیزوں پر کام کی ضرورت ہے۔

۱۔ وہ اجماعی باتیں جن پر امت اتفاق سے چلی آ رہی ہے انکو ہرگز نہ بھیڑا جائے (وہ اجماعی باتیں اخیر کتاب میں ملاحظہ فرمائیں)۔

۲۔ فروغی اختلاف کو (امت کی کم علمی اور نازک حالت کو دیکھ کر) بالکل موضوع بحث نہ بنایا جائے۔

۳۔ بس عوام کے عقائد، فرائض اور معاملات کی اصلاح اور گناہوں (مغرری وضع قطع، ٹی وی، بے پردگی، شراب، مذاکچہ، بھانے بجانے) کو چھوڑنے پر ہی محنت مرکوز کی جائے۔

۴۔ الہدی، والے ساتھی اختلاف پیدا کرتے ہیں جب ان سے بات کی جاتی ہے تو بہت ہی پیارے ملتا اور پر مزم انداز سے کہہ دیتے ہیں کہ، بھائی پریشان ہونے کی ضرورت نہیں کوئی ایسی بات نہیں۔ تو بڑے آدمی کو خاصی پریشانی ہو جاتی ہے کہ مولوی صاحب نے جو بات کی تھی۔ یہ لوگ تو ایسے نہیں۔ اور مولوی صاحب بھی پریشان ہو جاتا ہے کہ اس کو کس طرح مطمئن کروں۔ لیکن ان سے صرف ان دو سوالوں کے جوابات لکھ کر لیں تو خود بخود مسئلہ حل ہو جائے گا۔

۱۔ کیا آپ کس امام کے مقلد ہیں؟ اگر ہیں تو لکھ کر دیں اور اگر آپ مقلد نہیں ہیں تو آپ غیر مقلد ہوئے اور کیا ہمارا آپ سے اختلاف ہے۔

۲۔ آپ کی، کیلانی، کی کتاب السنۃ اور کتاب الطہارۃ نامی کتابوں وغیرہ میں جو تقلید، حلیہ، فروغی اختلاف اور اولاد خلیفہ پر سخت تنقید ہوتی ہے آپ لکھ کر دیں کہ ابھی تک ہم نے غلطی کی اور آجیہ اس طرح کی کتب نہیں چھاپیں گے۔

الحمد للہ الہدی اشرفیہ ختم کیا ہے؟ نامی کتاب سے جو فوائد ہوئے امانہ سے باہر ہیں۔ بہت ساری بیبیوں نے مختصر کورسز سے عالمہ بننے کے بجائے باقاعدہ دینی مدرسہ میں پانچ سالہ کورس کیلئے داخلہ لیا۔ بہت ساری ایسی بچیاں جنہوں نے مختصر کورس کر کے انکے ہاں درس و تدریس شروع کر دیا تھا انہوں نے مدرسہ میں داخلہ لے لیا۔ اور ایسی بچیاں تو لاتعداد ہیں جو انکے ہاں پڑھتی ہیں لیکن ہماری کتاب میں موجود مشورہوں کے مطابق چلتی ہیں اور اختلافی باتوں سے بیکسر دور رہتی ہیں۔ بلکہ ایسی جگہیں موجود ہیں جہاں بورڈ، الہدی، کالنگا ہوا ہے لیکن وہ اختلافی باتوں پر پابندی لگا چکے ہیں۔

اور اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر اور احسان ہے کہ اس نے سب سے پہلے مجھ سے، الہدی اشرفیہ

بیشکل... والوں کو سمجھئے، انکی تفصیلی معلومات حاصل کرنے، الہدیٰ کی مسئلہ کو خط و کتابت سے، دعوت حق... دینے اور علماء کرام اور عوام کو انکے بارے میں ان کے عقائد، مخصوص مسائل، ہرک تقلید، مروج، اجماع کی مخالفت، مختصر کو سزاور کم علمی کی حوصلہ افزائی اور علماء سے انکی بدگمانی و بدزہانی، آسان دین اور باوجود، علم، دہشت ہونے کے بچوں کو دہشتہ کھولنے کی ترغیب دینے جیسے امور کے بارے میں معلومات بہم پہنچائے۔

شروع میں جب یہ کتاب چھپی تو عوام کیا علماء کرام نے حیرانگی سے پوچھا کہ، یہ کون لوگ ہیں... بلکہ بعض ساتھیوں نے تو کہا کہ آپ نے اپنا قیمتی وقت ضائع کیا ہے اس لیے کہ یہ لوگ اسے عام نہیں ہوئے تھے اور میں نے کتاب تو لکھی لیکن کوئی لینے والا نہیں تھا۔ اور بعض کتب خانہ والوں نے واپس کر دی۔ بہر حال ایک دن وہ آیا کہ مختلف جگہوں پر انکے سنٹر کھلے اور صرف نو ماہ پڑھے ہوئے بچوں نے (اگرچہ بچوں کیلئے علم کا کورس پانچ سال ہے) مکلوں میں وہ مسائل بیان کئے جو صرف بڑے اجماع کے مخالف اور مکملے والوں کیلئے پریشان کن تھے (مثلاً آج سے ان نمازوں کو قضاء کرنا چھوڑ دو جن کو آپ نے قصد اچھوڑا تھا۔ ماہواری کے ایام میں قرآن پڑھنا کوئی بے ادبی نہیں۔ عورت کیلئے بال کاٹنا جائز اور بغیر محرم کے جہاں چاہے جاسکتی ہے۔ عورتوں کی جماعت اور مسجدوں میں جا کر نماز ادا کر سکتی ہیں۔ اور ان کو مسجد لے جانے کی دعوت اتھلیڈ بالکل ملط ہے وغیرہ وغیرہ) تو علماء کرام کا ماتھا ٹھکا اور وہ جان گئے کہ حالات بے قابو ہو چکے ہیں اب کیا کیا جائے۔ تو جواب میں کتاب حاضر تھی اب جو کتاب نکلنی شروع ہوئی تو رکھنے کا نام نہ لے تو کتاب چھٹی رہی اور نکلنی رہی یہاں تک کہ قلیل مدت (صرف چھ ماہ) میں آٹھ ہزار سے زائد نکلی۔ اور حضرت مولانا منشی عاشق مدنی رحمہ اللہ نے مدینہ منورہ میں بیٹھ کر اس کتاب پر حبر ک کلمات لکھے۔ (اللہ رب العزت انکو جنت البقیع میں کر وٹ کر وٹ راحت نصیب فرمائے۔ آمین۔ آمین۔ آمین۔)

﴿ حصہ اول ﴾

تقلید کی حقیقت (Reality of Emulation)

اس بات سے کسی مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا کہ دین کی اصل دعوت یہ ہے کہ صرف اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی جائے بے شک نبی کریم ﷺ کی اطاعت بھی اس لیے واجب ہے کہ آپؐ نے اپنے قول و فعل سے احکام الہی کا ترجمہ و تشریح فرمائی کہ کون سی چیز حلال و جائز اور کون سی حرام و ناجائز ہے۔ اصولاً جو شخص اللہ اور اس کے رسول کے بجائے کسی اور کی اطاعت کرنے کا قائل ہے اور اس کی اطاعت کو اپنی ذات میں ضروری سمجھتا ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

تقلید اور عدم تقلید

﴿ قرآن و حدیث کی موجودگی میں تقلید کی کیا ضرورت ہے؟ ﴾

ملت میں بعض احکامات واضح ہیں اور بعض نہیں جن میں کوئی ابہام و تعارض (Contradiction) نہیں جو ہر معمولی پر حال کا آدمی سمجھ سکتا ہے۔ مثلاً لا یحسب بعضکم بعضا (المحجرات)

تم میں سے کوئی کسی کو پیٹہ پیچھے نہ مانے۔

یا پھر آپ ﷺ کا ارشاد مبارک ہے کہ " کسی عربی کو کسی عجمی پر کوئی فضیلت نہیں "۔

اس کے برعکس قرآن و ملت کے بہت سے احکام وہ ہیں جن میں کوئی ابہام ہے یا اجمال اور کچھ ایسے بھی جو قرآن کی کسی دوسری آیت یا حضور ﷺ کی کسی دوسری حدیث سے متعارض ہے۔ مثلاً والمطلقات ینزلن ما ینزلن ثلاثہ فروعاً جن عورتوں کو طلاق دیدی گئی وہ تین قروہ گزارنے تک انتظار کریں "۔

قروہ کا لفظ عربی زبان میں " حیض " کیلئے بھی اور " طہر " کیلئے بھی ہے اگر پہلا معنی لیا جائے تو آیت کا مطلب یہ کہ مطلقہ کی حدت 3 مرتبہ ایام ماہواری کا گزراں ہے اور اگر دوسرا معنی ہو تو تین طہر گزارنے سے حدت پوری ہوگی۔ اس موقع پر ہمارے لیے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کون سے معنی پر عمل کریں۔ ایک حدیث میں آپ ﷺ نے فرمایا من کان لہ إمام فقرأہ الا اماماً لہ فقرأہ " جس شخص کا کوئی امام ہو امام کی قرأت اس کیلئے بھی قرأت بن جائے گی "۔

اس سے معلوم ہوا کہ نماز میں جب امام قرأت کر رہا ہو تو مقتدی خاموش کھڑا ہے دوسری طرف آپ ﷺ کا ارشاد مبارک ہے۔ جس شخص نے سورت فاتحہ نہیں پڑھی اسکی نماز نہیں ہوئی۔ (بخاری شریف)

اس سے معلوم ہوا کہ ہر شخص کیلئے سورۃ فاتحہ پڑھنا ضروری ہے اس طرح کی اور بھی اور کئی باتیں ہیں کہ قرآن وحدیث کے احکامات سمجھنے میں خاصی دشواریاں پیش آتی ہیں۔ قرآن وحدیث کے احکامات کو سمجھنے کے طریقے اس صورتحال کو سامنے رکھتے ہوئے ایک طریقہ تو یہ ہے کہ اپنی بصیرت پر اعتماد کر کے اس قسم کے معاملات میں خود کو فیصلہ کر لیں اور دوسری صورت یہ کہ اس قسم کے معاملات میں یہ دیکھا جائے کہ قرآن وسنت کے ان ارشادات سے ہمارے بزرگوں، عالموں، اسلاف نے کیا سمجھا، چنانچہ قرون اولی کے جن بزرگوں کو ہم علوم قرآن وسنت کا زیادہ ماہر سمجھیں انکی فہم و بصیرت پر اعتماد کریں اور اسکے مطابق عمل کر لیں۔ حقیقت پسندی اور انصاف کا تقاضا بھی یہی ہے کہ پہلی صورت اعتنائی غلط ہے۔

اسلاف پر اعتماد کی وجہ

علم دہم، ذکاوت وحافظہ دین ودیانت، تقویٰ اور پرہیزگاری کے اعتبار سے قرون اولی کے علماء سے ہمیں کوئی نسبت نہیں مگر جس مبارک ماحول میں قرآن کریم نازل ہوا اور آپ ﷺ کا عہد مبارک قرون اولی کے علماء اس سے بھی زیادہ قریب ہیں۔ ہمارے لیے اس وقت کا مکمل پس منظر نزول کا ماحول، طرز معاشرت، طرز گفتگو کا تصور بڑا مشکل ہے اور ان تمام عناصر کے بغیر قرآن وحدیث کو سمجھنا دشوار ہے۔ ان تمام باتوں کا لحاظ کرتے ہوئے اگر ہم اپنے ضمیر پر اعتماد کرنے کے بجائے قرآن وسنت کے پیچیدہ احکامات میں اس مطلب کو اختیار کر لیں جو ہمارے اسلاف میں سے کسی نے سمجھا تو کہا جائے گا کہ ظاں نے ظاں عالم کی تقلید کی۔

ضروری بات

کسی عالم، بزرگ، سلف یا امام کی تقلید کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اُسے بذات خود واجب اطاعت سمجھ کر اسکی اطاعت کی جا رہی ہے۔ یا اُسے شریعت بنانے والا قانون ساز کا درجہ دیا جا رہا ہے بلکہ اسکا مقصد دراصل قرآن وسنت کی پیروی ہے۔ صرف قرآن وسنت کی مراد سمجھنے کیلئے اُسے بحیثیت قانون کی تشریح کرنے والے کا درجہ دیا جا رہا ہے۔ اسکی بیان کی ہوئی تشریح و تعبیر پر اعتماد کیا جا رہا ہے۔

اسکی مثال یوں سمجھیں کہ پاکستان میں جو قانون نافذ ہے وہ حکومت نے کتابی صورت میں شائع کر رکھا ہے۔ لیکن ملک کی اکثریت براہ راست قانون کی کتابیں دیکھ کر اس پر عمل پیرا نہیں ہو سکتی یہ خواہہ Literate لوگوں کا حال ہے) کسی قانونی مسئلے پر براہ راست قانون کی کتاب دیکھنے کی بجائے کسی ماہر وکیل تلاش کر کے اسکی بات پر عمل کرتے ہیں کیا اسکا مطلب یہ ہوا کہ اس وکیل کو قانون سازی کا اختیار دے دیا گیا ہے۔

کیا قرآن کریم سے ہمیں تقلید کے اثبات کے بارے میں کوئی ہدایت ملتی ہے؟

جی ہاں۔ درج ذیل آیات سے تقلید کا شروع ہونا ثابت ہوتا ہے۔

آیت نمبر ۱ "یا ایہا الدین امنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم

(سورہ نساء۔ 59)

اے ایمان والو اللہ کی اطاعت کرو اور رسول ﷺ کی اطاعت کرو اور اپنے آپ میں سے
اولی الامر کی اطاعت کرو۔

اس اولی الامر سے مراد کچھ مفسرین نے مسلمان حکام، جبکہ اکثر نے فقہا مراد لی ہے اور دوسری تفسیر میں حضرت جابر بن عبد اللہ، حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت عبادہ، حضرت عطاء بن ابی رباح، حضرت حسنؓ مہرئی اور بہت سے مفسرین شامل ہیں۔ امام ابو بکر جصاص فرماتے ہیں کہ دونوں تفسیروں میں کوئی ٹکراؤ نہیں۔ حکام کی اطاعت سیاسی معاملات اور علماء اور فقہاء کی مسائل شریعت کے باب میں کی جائے۔ ("احکام القرآن، الجصاص ص 256 باب فی اطاعت اولی الامر")

اس آیت کا اگلا حصہ ہے فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ و الرسول ان کنتم لومنون باللہ و الیوم الآخر" پس اگر کسی معاملے میں تمہارا باہم اختلاف ہو جائے تو اس معاملے کو اللہ کے رسول ﷺ کی طرف لو دو اگر اللہ اور یوم آخر پر ایمان رکھتے ہو۔

اس آیت میں خطاب مجتہدین کی طرف ہے پہلے جملے میں خطاب ان لوگوں سے ہے جو قرآن و سنت سے براہ راست احکامات اخذ نہیں کر سکتے۔ ان کا فریضہ یہ ہے کہ وہ اللہ اور رسول ﷺ کی اطاعت کریں۔ جس کا طریقہ یہ کہ اولی الامر یعنی فقہاء سے مسائل پر چھیں اور دوسرے جملے میں خطاب مجتہدین کو ہے کہ وہ عاجز کے موقع پر کتاب اللہ اور سنت کی طرف رجوع کریں اور اپنی بصیرت کو کام میں لاکر قرآن و سنت سے احکام نکالیں پہلے جملے میں مقلدین کو تقلید کا حکم ہے اور دوسرے جملے میں مجتہدین کو اجتہاد کا۔

آیت نمبر ۲ واذا جاءهم امر من الامناء غوفوا اذا عوا به ولو ردوا الى الرسول او الى اولى الامر منكم لعلهم يسمعون له منكم

اور جب ان لوگوں کے پاس امن یا خوف کی کوئی بات پہنچتی ہے تو یہ اسکی اشاعت کر دیتے ہیں اور اگر یہ اس معاملے کو رسول ﷺ کی طرف یا اپنے اولی الامر کی طرف لونا دیتے تو ان میں سے جو اسکی استنباط کے اہل ہیں وہ اسکی حقیقت کو خوب معلوم کر لیتے۔ (سورۃ النساء- ۸۳)

یہ آیت اگرچہ ایک خاص معاملے میں نازل ہوئی۔ لیکن جیسا کہ اصول فقہ کا مسلم قاعدہ ہے۔ آیت سے احکام اور مسائل اخذ کرنے کیلئے شان نزول کے خصوصی حالات کے بجائے آیت کے عمومی الفاظ کا اعتبار ہوتا ہے۔ لہذا اس آیت سے یہ اصولی روایت مل رہی ہے کہ جو لوگ تحقیق کی ملاحیت نہیں رکھتے ان کو اہل استنباط سے رجوع کرنا چاہیے۔ اس کا نام تقلید ہے۔

آیت نمبر ۳. واما كان المؤمنون ليغفروا كافروا لا يغفروا لظلمهم ولا يظلمون لظلمهم ولا يظلمون لظلمهم ولا يظلمون لظلمهم (سورۃ توبہ- ۱۲۳)

”نہیں کیوں نہ نکل پڑا اگلی ہر بڑی جماعت میں سے ایک گروہ تا کہ یہ لوگ دین میں تکتہ حاصل کریں اور تا کہ لوٹنے کے بعد اپنی قوم کو ہتھیار کریں۔ شاید کہ وہ لوگ اللہ کی نافرمانی سے بچیں۔ (سورۃ التوبہ- ۱۲۳)

اس آیت میں اس بات کا حکم ہے کہ مسلمانوں کی ایک جماعت ایسی ہو جو اپنے شب و روز دنیا کی سمجھ حاصل کرنے میں وقف کرے۔ اپنا لوز حنا بچھوتا علم کو بتائے اور پھر یہ جماعت ان لوگوں کو احکام شریعت بتلائے جو اپنے آپ کو علم کیلئے فارغ نہ کر سکیں۔ لہذا اس آیت کے علم کیلئے مخصوص کی جانے والی جماعت پر یہ لازم کیا کہ وہ دوسروں کو احکام شریعت سے باخبر کرے۔ اور دوسروں کیلئے اسکو ضروری قرار دیا کہ وہ انکے بتلائے ہوئے احکامات پر عمل کریں۔ یہی تقلید ہے۔ جس دنیا میں ہم اور آپ رہتے ہیں یہاں کا بھی یہی قاعدہ ہے کہ ہر شعبے میں مثلاً (طب، تجارت، صنعت گری، کھیتی باڑی) کچھ لوگ اس میدان کا خاص علم سیکھتے ہیں اور پھر باقی دنیا اس شعبے میں انکے علم سے مستفید ہوتی ہے۔

آیت نمبر ۴. لا تلتوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون (سورۃ النحل- ۳۳- سورۃ الانبیاء- ۷)

”اگر تمہیں علم نہیں تو اہل ذکر سے پوچھ لو“ یہ آیت خود تقلید کے مفہوم پر دلیل ہے اہل الذکر خود کوئی بھی ہے لیکن اسکی طرف رجوع کرنے کا حکم ذاتی تاواقیف کی بنا پر دیا گیا۔ اہل الذکر سے مراد

بعض مفسرین کے نزدیک علماء اہل کتاب میں بعض کے نزدیک وہ اہل کتاب جو آنحضرت
عہد مبارک میں مسلمان ہو گئے۔

کیا تقلید کے بارے میں احادیث سے کچھ پتہ چلتا ہے؟

جی ہاں قرآن کریم کی طرح بہت سی احادیث سے بھی تقلید کا جواز ثابت ہے۔ حضرت
عزیز اللہؒ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے معلوم نہیں میں کتنا عمر مرتد ہوں
اور ایمان رہوں گا۔ پس تم میرے بعد وہ شخصوں کی اقتداء کرنا۔ ایک ابو بکرؓ اور دوسرے عمرؓ۔

(مشکوٰۃ مشرق)
اس حدیث میں لفظ اقتداء استعمال کیا گیا۔ جو انتہائی امور میں کسی کی اطاعت کیلئے
ملکدینی امور میں کسی کی پیروی کیلئے استعمال ہوتا ہے۔

حدیث نمبر ۲ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت
ارشاد فرمایا۔ "بلاشبہ اللہ تعالیٰ علم کو دنیا سے اس طرح نہیں اٹھائے گا کہ اسے بندوں کے دل سے سلب
کرے۔ بلکہ علم کو اس طرح اٹھایا جائے گا کہ ملا کو اپنے پاس بلا لے گا یہاں تک کہ جب کوئی عالم باقی نہ
رہے گا تو لوگ جاہلوں کو سردار بنالیں گے۔ ان سے سوالات کیے جائیں گے تو وہ بغیر علم کے فتویٰ دیں
گے خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔"

(مشکوٰۃ المصابیح۔ کتاب العلم الفصل الاول صفحہ 33)
اس حدیث میں واضح طور پر فتویٰ دینا علماء کا کام قرار دیا گیا ہے لوگ ان سے مسائل شرعیہ
پوچھیں اور وہ اسکا حکم بتائیں اور لوگ ان پر عمل کریں یہی تقلید ہے۔ اس حدیث میں ایک اور نقطہ قابل
ذکر ہے کہ آپ ﷺ نے ایک ایسے زمانے کی خبر دی کہ جس میں علماء مفقود اور جہلا عام ہوں گے۔ سوال
یہ ہے کہ اس زمانے میں صحیح دین حاصل کرنے کی اسکے علاوہ کیا صورت ہوگی کہ لوگ گمراہ نہ ہوئے علماء
کی تقلید کریں۔

حدیث نمبر ۳ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ جو شخص بغیر علم کے
فتویٰ دے گا اسکا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہوگا۔

(رواہ ابوداؤد مشکوٰۃ المصابیح کتاب العلم فصل ثانی صفحہ 27)
یہ حدیث بھی تقلید کی واضح دلیل ہے کہ اگر تقلید جائز نہ ہوتی کسی کے فتویٰ پر دلیل کی تحقیق

انہر مل جائز ہوتا تو مذکورہ صورت میں سارا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہی کہیں ہوتا، بلکہ مفتی کے لئے ساتھ سوال کرنے والے پر بھی اس کا گناہ ہونا چاہیے۔ اس کے برعکس حدیث بالا سے ظاہر ہو رہا کہ فیصل خود عالم نہیں اس کا فریضہ صرف اس قدر ہی ہے کہ وہ کسی ایسے شخص سے مسئلہ پوچھے جو خود دست

الم

حدیث نمبر ۳۴ حضرت ابو ابراہیم بن عبد الرحمن القدی سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا ہر آنے والی نسل کے لئے لوگ (قابل اعتبار لوگ) اس علم دین کے حامل ہونگے جو اس سے (Exaggeration) کرنے والوں کی تحریف کو باطل پرستوں کے جھوٹے دعووں کو اور جاہلوں کی تاویلات کو دور کریں گے۔

اس حدیث میں جاہلوں کی تاویلات کی مذمت سے یہ بتایا گیا کہ ان تاویلات کی تردید علما کا فریضہ ہے اور جو لوگ قرآن و سنت کے علوم میں مجتہدانہ بصیرت نہیں رکھتے انہیں اپنی فہم پر اکتفا کر کے حکم قرآن و سنت کی تاویل (Reasoning) نہیں کرتی چاہیے بلکہ صحیح اہل علم کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ یہ بات بھی قابل غور ہے ہو کہ قرآن و سنت میں تاویلات وہی شخص کر سکتا ہے جسے کچھ فواری بہت شدید ہو لیکن ایسے شخص کو حدیث میں "جاہل" قرار دیا گیا اور اس کی تاویل کی مذمت ہوئی اس سے معلوم ہوا کہ قرآن و حدیث سے احکام و مسائل کے استنباط کیلئے عربی زبان کی معمولی شہدہ کافی نہیں۔ بلکہ اس میں مجتہدانہ بصیرت کی ضرورت ہے۔

حدیث نمبر ۳۵ صحیح بخاری میں اور صحیح مسلم میں حضرت ابوسعید خدری سے مروی ہے کہ بعض صحابہ جماعت میں دیر سے آنے لگے آپ ﷺ نے انہیں جلدی آنے کی تاکید کی اور ان کی منوں میں نماز پڑھنے کی تاکید فرمائی اور ساتھ ہی فرمایا۔ "تم مجھے دیکھو دیکھ کر میری اللہ اکرو اور تمہارے بعد والے لوگ تمہیں دیکھو دیکھ کر تمہاری اللہ اکریں گے۔ یعنی آنحضرت ﷺ سے احکام شریعت صحابیوں نے سیکھا ان سے چھیننے اور اسی طرح ان کے متصل ماننے والوں نے یہ سلسلہ چلایا جو انشا اللہ جو دنیا کے خاتمے تک چلے گا۔"

﴿تقلید پر کئے جانے والے اعتراضات و شبہات قرآن شریف میں آباؤ اجداد﴾

کی تقلید

آیت نمبر ۱ و اذلیل لهم البصوا ما انزل الله والی الرسول قالوا حسبنا ما
 نأمرنا ویاہنا اولو کان اہا لہم لا یعلمون شیئا ولا یعتدون" (پارہ ۱)

جب ان سے کہا جاتا ہے کہ اللہ نے جہاں حکام نازل فرمائے اور رسول ﷺ کی پیروی کی کہہ
 کہتے ہیں کہ نہیں ہم تو ان باتوں کی پیروی کریں گے جن پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا۔ بھلا اگر ان کے
 باپ دادا غلطی پر امت نہ کئے ہوں تب بھی

قرآن کریم کی اس آیت میں دین کی بنیاد عطا نہ کا ذکر ہے مشرکین تو حید و رسالت اور
 آخرت جیسے مسائل حق کو قبول کرنے کی بجائے صرف یہ دلیل پیش کرتے کہ ہم نے اپنے آباؤ اجداد اور
 انہی عطا نہ پر پایا دین کی بنیاد ہی صریح عطا نہ میں یہ مسئلہ درج ہے کہ تقلید عطا نہ اور ضروریات دین میں
 نہیں لہذا جس تقلید کی یہاں مذمت ہے اسے آخر کرام بھی ناجائز کہتے ہیں۔ دوسری اہم بات یہ کہ اللہ
 تعالیٰ نے باپ داداؤں کی تقلید پر مذمت کے دو اسباب بھی بیان فرمائے کہ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کے
 احکامات کو رد کر کے نہ ماننے کا اعلان کرتے تھے اور دوسرے یہ کہ ان کے آباؤ اجداد اصل و ہدایت سے
 ہلکے تھے۔ جبکہ اسلام جس تقلید کو جائز قرار دیتا ہے اس میں یہ دونوں اسباب مسترد ہیں۔ کوئی منقلد خدا اور
 رسولوں کے احکامات کو رد کر کے کسی امام، عالم یا بزرگ کی بات نہیں ماننا بلکہ ان کو قرآن و سنت کی تشریح
 کرنے والا قرار دے کر ان کی تشریح کی روشنی میں عمل پیرا ہے۔ دوسرا سبب بھی موجود نہیں کہ جن آخر کرام
 کی تقلید کی جاتی ہے ان سے کوئی کتابی اختلاف کرے ان کے تقویٰ، علم، بزرگی کے سب قائل ہیں لہذا
 اس تقلید کو کافروں کی تقلید پر قیاس کرنا بہت بڑا ظلم ہے۔

آیت نمبر ۲ "یخلفوا احبارہم و رہبا لہم اذ بان من دون اللہ" (سورۃ توبہ)

"انہوں نے اپنے علماء اور رویشوں کو اللہ کی بجائے اپنا پروردگار بنا رکھا ہے"
 اس آیت سے معلوم ہوا کہ کسی حیوان کے بتائے ہوئے حکموں پر عمل کرنا شرک ہے۔ لہذا
 آخر محمد بن کی تقلید شرک ہوئی۔ جی ہاں! ایسی تقلید پہلے بھی شرک تھی اور آج بھی شرک ہوگی۔ جہاں

کوئی مذہبی اور دھانی پیشوا محض اپنی رائے سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دی ہوئی شریعت کے منہج خلاف کرے۔ مثلاً اللہ تبارک تعالیٰ نے تو ہر بالغ مسلمان مرد و عورت پر دن میں پانچ نمازیں فرض کیں۔ جن پر عمل کر کے آپ ﷺ نے دکھایا۔ اب اگر کوئی شیخ، پیر اپنے مریدوں کو یہ تعلیم دے کہ نماز کی کوئی ضرورت نہیں۔ ہم آپ کو آخرت میں بخشا لیں گے تو پھر ایسے دردیشوں کی بات ماننا شرک ہے یہود و نصاریٰ کے راہبان محض اپنی رائے سے احکام الہی کے خلاف لوگوں کو امر و نہی بتاتے تھے آنحضرت کرام کا امر و نہی اپنی طرف سے نہیں ہوتا اور نہ ہی تقلید کرنے والا ان کی ذات کی اطاعت کرنے والا ہوتا ہے۔ بلکہ اطاعت اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی مطلوب ہے۔

علامہ ابن تیمیہؒ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں۔ انسان پر اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت واجب ہے اور یہ اولوالامر (ملایا حکام) جن کی اطاعت کا اللہ نے حکم دیا ان کی اطاعت اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کے تابع ہو کر واجب ہے مستقل بالذات ہو کر نہیں۔
(فتاویٰ ابن تیمیہؒ ج ۱ ص 481)

چند احادیث تقلید کے رد میں اور انکی حقیقت

حضرت امام مالکؒ موطا میں مسند روایت فرماتے ہیں ”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے تم میں دو چیزیں پھوڑی ہیں جب تک تم ان پر عمل کرو گے تو ہرگز گمراہ نہیں ہو گے ایک اللہ کی کتاب اور دوسری رسول خدا ﷺ کی ملت۔“

آنحضرتؐ میں مسائل اجتہاد یہ قرآن و حدیث سے ہی نکالتے ہیں لہذا ان مسائل کو قبول کرنا قرآن و حدیث کی تابعداری ہے۔ تقلید کے خلاف حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا ایک ارشاد عموماً پیش کیا جاتا ہے ”کوئی شخص اپنے دین میں کسی دوسرے شخص کی اس طرح تقلید نہ کرے کہ اگر وہ ایمان لائے تو یہ بھی ایمان لائے اور اگر وہ کفر کرے تو یہ بھی کفر کرے۔“

سوال یہ کہ ایسی تقلید کو کون جائز کہتا ہے کہ ایمانیات میں کسی کی تقلید درست نہیں اور جہاں تک احکام شریعت میں اسلاف کی تقلید کا تعلق ہے۔ تو اسکے بارے میں خود حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا ہی ارشاد ہے جس شخص کو کسی کی اتباع کرنی ہو وہ ان حضرات کی اتباع کرے جو وفات پا چکے ہیں کہ نہ جو زعمہ ہیں ان پر اطمینان نہیں کہ وہ کبھی حق میں جلا نہیں ہو گئے۔ وہ قابل اتباع حضرات صحابہ ہیں جو اس امت کے افضل ترین افراد ہیں پس تم انکی قدر رکھنا اور انکے آثار کی اتباع کرو اور انکے اخلاق و

سیرتوں کو جتنا ہو سکے تمام لوگوں تک یہ حرام مستقیم پر ہے۔

(مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۲)

﴿مزید اعتراضات﴾

صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ میں کسی تقلید کرتے تھے اہلداراج الوقت تقلید بدعت ہے۔
 عہد صحابہؓ میں بکثرت تقلید پر عمل ہوا جو حضرات صحابہؓ تحصیل علم میں زیادہ وقت صرف
 نہیں کر پاتے تھے۔ وہ دوسرے فقہاء صحابہؓ سے پوچھ پوچھ کر عمل کرتے لیکن عہد صحابہؓ میں رسول اللہ ﷺ
 ان کے درمیان موجود تھے تو جب کسی کو کسی مسئلے میں تردد ہوتا تو وہ آپ ﷺ سے طاعات کر کے آپ ﷺ
 سے سوال کر لیتا یا کسی بنا پر طاعات ممکن نہ ہوتی تو خط و کتابت کے ذریعے سے معلوم کرتے۔ علاوہ ازیں
 یہ سب کچھ میسر نہ ہوتا تو اپنے اجتہاد اور استنباط سے کام لیتے آپ ﷺ کے وصال کے بعد چونکہ براہ
 راست آپ ﷺ سے مسائل معلوم کرنے کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ تو اب دو ہی راستے صحابہ کرامؓ کے سامنے
 تھے ایک اجتہاد اور دوسرا تقلید۔

ان حضرات میں تقلید مطلق اور تقلید شخصی دونوں

صورتوں کا ذکر ہے اسکی کچھ مثالیں ملاحظہ کریں۔

”حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے جابیہ کے مقام پر خطبہ پڑھا اور فرمایا کہ
 لوگو جو شخص قرآن کے بارے میں کچھ پوچھنا چاہتا ہو وہ ابی بن کعبؓ کے پاس جائے جو ہر آیت کے
 احکامات پوچھنا چاہے وہ معاذ بن جبلؓ کے پاس جائے اور جو شخص مال کے بارے میں سوال کرنا چاہے
 وہ میرے پاس آجائے اسلئے کہ اللہ نے مجھے اسکا والی اور تقسیم کنندہ بنالیا ہے۔“

(ذکر الیوم وقال رقبہ سلیمان بن داود بن الحسنین مجمع الزوائد ص ۱۳۵)

صحابہ کرامؓ میں سے جو حضرات اپنے آپ کو اہل استنباط، مجتہدین سمجھتے تھے وہ فقہاء صحابہؓ
 سے رجوع کرتے اور ان کے بتائے گئے دلائل کی تحقیق نہ کرتے بلکہ ان کے بتائے ہوئے مسائل پر امتداد
 کے اس پر عمل کرتے۔ حضرت سلمان بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ حضرت ابوالیوب انصاریؓ راج کے
 ارادے سے نکلے یہاں تک کہ مکہ مکرمہ کے راستے میں نازیہ کے مقام تک پہنچے تو انکی سواریاں کم ہو گئیں
 اور وہ یوم اخر (۱۰ ذی الحجہ) میں جبکہ حج ہو چکا تھا۔ حضرت عمرؓ کے پاس پہنچے اور ان سے واقعہ بیان کیا
 حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ تم وہ ارکان ادا کرو جو عمرہ والا ادا کرتا ہے یعنی طواف اور سعی اس طرح تمہارا احترام
 مکمل جائے گا پھر اگلے سال جب حج کا زمانہ آئے تو دوبارہ حج کرو اور جو قربانی میسر ہو ذبح کرو۔“

(موطا امام مالک ص 149) یہاں بھی نہ حضرت ابوالیوب انصاریؓ نے مسئلے کی دلیل چھپی اور نہ حضرت عمرؓ نے ہٹائی بلکہ حضرت عمرؓ کے علم و فہم پر اکتفا کر کے عمل کیا۔

3۔ حضرت معتبؓ بن سعد فرماتے ہیں کہ میرے والد (حضرت سعد بن ابی وقاصؓ) جب مسجد میں نماز پڑھتے تو رکوع اور سجدہ تو پورا کر لیتے مگر مختصر کر کے اور جب گھر میں نماز پڑھتے تو رکوع، سجدہ نماز کے دوسرے ارکان طویل کرتے میں نے عرض کیا ابا جان آپ جب مسجد میں نماز پڑھتے ہیں تو اختصار سے کام لیتے ہیں اور جب گھر میں نماز پڑھتے ہیں تو طویل نماز پڑھتے ہیں۔ حضرت سعدؓ نے جواب دیا کہ بیٹے ہم لوگوں کے امام ہیں لوگ ہماری اقتدا کرتے ہیں یعنی جب لوگ ہمیں طویل نماز پڑھتے دیکھتے ہیں تو اتنی ہی نماز پڑھنا ضروری سمجھیں گے اور بے جا اسکی پابندی شروع کر دیں گے۔ (مجمع الزوائد المکتبۃ ج 1 ص 187 باب الاقداء بالسلط)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ عام لوگ صحابہ کرام کے صرف اقوال ہی نہیں بلکہ انکا صرف عمل دیکھ کر بھی تقلید کرتے۔ اس لئے حضرات صحابہ کرام اپنے عمل میں اتنی باتکیوں کا خیال رکھتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو کوفہ بھیجا اور اہل کوفہ کے نام ایک خط میں تحریر فرمایا "میں نے تمہارے پاس عمار بن یاسرؓ کو امیر بنا کر اور عبداللہ بن مسعودؓ کو معلم اور وزیر بنا کر بھیجا ہے اور یہ دونوں رسول اللہ ﷺ کے خاص صحابہؓ میں سے ہیں اہل بدر میں سے ہیں پس تم انکی اقتدا کرو اور انکی بات سنو۔"

علامہ ابن القیمؒ فرماتے ہیں "صحابہ کرام میں سے جن حضرات کے فتاویٰ محفوظ ہیں انکی تعداد ایک سو تیس سے کچھ اوپر ہے ان میں مرد بھی داخل ہیں اور عورتیں بھی۔"

(اعلام الموقعین، لابن القیم ص 9)

اور صحابہ کرام کے ان فتوؤں میں دونوں طریقے رائج تھے۔ بعض اوقات یہ حضرات فتویٰ کے ساتھ کتاب وسنت سے انکی دلیل بیان فرماتے اور بعض اوقات دلیل بتائے بغیر صرف حکم کی نشاندہی کر دیتے۔

تقلید مطلق (یعنی جس میں کسی فرد واحد کو معین کر کے انکی تقلید نہیں کی بلکہ کبھی کسی عالم سے مسئلہ پوچھ لیا کبھی کسی اور سے) کی صرف چند مثالیں بیان کی گئیں مزید بہت سی مثالیں موطا امام مالک کی کتب الآثار لامام ابو حنیفہؒ مصنف عبدالرزاقی مصنف ابن ابی شیبہ شرح معانی الآثار لطحاوی اور المطالب العالیہ لحافظ ابن حجرؒ وغیرہ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

تقلید شخص (یعنی کسی مخصوص شخص کی تقلید)

بھی کئی مثالیں عہد صحابہ و تابعین سے ملتی ہیں

(۱) صحیح بخاری میں حضرت عمرؓ سے روایت ہے "بعض اہل مدینہ نے حضرت ابن عباسؓ سے اس عورت کے بارے میں سوال کیا جو طواف فرض کے بعد حاکم ہو گئی ہو کہ وہ طواف و دار کیلئے پاک ہونے کا انتظام کرے یا طواف و دار اس سے ساقط ہو جائے گا اور بغیر طواف کے واپس آنا ہوگا۔" ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ وہ طواف و دار کے بغیر جاسکتی ہے اہل مدینہ نے کہا کہ ہم آپ کے قول پر زید بن ثابتؓ کے قول کو چھوڑ کر عمل نہیں کریں گے۔

طحاویؒ سے بروایت قتادہؒ منقول ہے۔ اس واقعے میں اہل مدینہ اور حضرت ابن عباسؓ کی گفتگو سے یہ باتیں وضاحت کے ساتھ سامنے آتی ہیں کہ اہل مدینہ حضرت زید بن ثابتؓ کی تقلید شخص کرتے اور انکے قول کے خلاف کسی قول پر عمل نہیں کرتے۔ چنانچہ اسماعیلؒ کی روایت سے تو یہ بھی واضح ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے اپنے فتوے کی دلیل میں حضرت ام سلیمؒ وغیرہ کی احادیث بھی سناہیں اسکے باوجود چونکہ ان حضرات کو حضرت زیدؓ کے علم پر پورا اعتماد تھا۔ اسلئے انہوں نے اپنے حق میں انہی کے قول کو محبت سمجھا اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے بھی ان حضرات پر یہ اعتراض نہیں فرمایا کہ تم تقلید کیلئے ایک شخص کو معین کر کے گناہ یا شرک کے مرتکب ہو رہے ہو۔

(۲) صحیح بخاری میں حدیث میں شریحؒ سے ایک واقعہ مروی ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؒ سے کچھ لوگوں نے ایک مسئلہ پر چھا انہوں نے جواب تو دے دیا مگر ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے بھی پوچھ لو چنانچہ وہ لوگ حضرت ابن مسعودؓ کے پاس گئے اور ان سے بھی وہ مسئلہ پوچھا اور ساتھ ابو موسیٰ اشعریؒ کی رائے کا بھی ذکر کیا حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے جو فتویٰ دیا وہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؒ کے خلاف تھا۔ لوگوں نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؒ سے حضرت مسعودؓ کے فتویٰ کا ذکر کیا تو انہوں نے فرمایا "جب تک یہ معتبر عالم تمہارے درمیان موجود ہیں اسوقت تک مجھ سے مسائل نہ پوچھا کرو" یہی تقلید شخصی ہے۔

(صحیح بخاری کتاب الفرائض ص 997)

(۳) حضرت محاذ بن جبلؒ جن کو نبی کریم ﷺ نے یمن کا حاکم بنا کر بھیجا اور ایک معلم اور مفتی کی ذمہ داریاں بھی دیں کتب احادیث میں انکے حوالے سے کئی روایات ہیں کہ ان سے عوام الناس نے دین کے مسائل دریافت کئے اور انہوں نے اُنکے جوابات بتائے۔ لیکن کئی جوابات میں حضرت محاذؒ نے کوئی

دلیل عیش نہیں کی۔ دراصل انکے فیصلے جو اجتہادی نوعیت کے ہوتے تھے عوام اجتہادی صلاحیت نہ رکھنے کی بنا پر ان کی تقلید کرتی تھی۔ اور اسی کو تقلید کہتے ہیں۔ اسلئے کہ عام شخص کسی ہدایت یافتہ عالم (مجتہد) کی اس بنا پر اتباع کر لیتا ہے کہ یہ عالم اپنے علم و تقویٰ کے پیش نظر اپنے اقوال میں صاحب (درست) ہوگا اور ظاہری طور پر رسول اللہ ﷺ کی سنت کے قیاس ہوگا چنانچہ اگر اس کا یہ گمان غلط ثابت ہو جائے تو وہ کسی جھگڑا و اصرار کے بغیر اسکی تقلید سے دستبردار ہو جائے گا تو اس قسم کی تقلید سے کوئی کیسے انکار کر سکتا ہے؟ جبکہ فتویٰ پوچھنے اور فتویٰ دینے کا سلسلہ نبی کریم ﷺ کے وقت سے چلا آتا ہے اور جب کسی سے فتویٰ پوچھنا جائز ہو تو اس میں کوئی فرق نہیں کہ انسان ہمیشہ ایک ہی شخص سے فتویٰ پوچھا کرے (جیسے تقلید شخصی کہتے ہیں) یا کبھی ایک شخص سے اور کبھی دوسرے سے پوچھے (اسے تقلید مطلق کہتے ہیں) جبکہ اس میں مذکورہ بالا شرائط کا جمع ہونا۔

(بحوالہ الباب النورس 156 مکتبہ مطبوعہ لاہور)



تخذ از شی (Request)

ہم (پوری دنیا کے مسلمان) اہل سنت و جماعت ہیں (سودہ والے ضلیٰ افریقہ والے مالکی مصری شامی لہستانی شافعی اور پاک و ہند افغانستان ترکی روس کی آذربائیجان چین بنگلہ دیش برما میں مفتی ہیں) قرآن کی آیت ہوم تبعض وجوہ و نسود وجوہ ترجمہ: جس دن کچھ لوگوں کے چہرے سفید ہو گئے اور کچھ کے چہرے کالے ہو گئے۔ تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۶۳ میں اس آیت کی تفسیر میں ابن عباسؓ، ابو سعید خدریؓ، ابن عمرؓ اور حضرت حسینؓ ابن اشعرؓ ج ۲ ص ۶۲ فرماتے ہیں۔ جن کے چہرے قیامت کے دن سفید ہو گئے وہ اہل سنت و جماعت ہو گئے اور مکتوۃ شریف حصہ اول صفحہ ۱۱۱ کا ارشاد (ترمذی، مستدرک احمد، ابوداؤد، مظاہر ص ۳۰) ہے کہ ۳۰ فرقوں میں سے جو فرقہ جنت میں جائے گا وہ فرقہ ہوگا جس پر میں ہوں اور جس پر میرے صحابہؓ کا رہند ہیں اور ایک روایت میں ہے کہ جو صحابہؓ کی جماعت کو ماننے والا ہوگا (یعنی اجماع) اور الحمد للہ صحابہؓ پر چلے اور امت مسلمہ اسی پر چلی آرہی ہے۔

ابن قیمؒ اور شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں کہ صحابہؓ میں ۱۳۹ مجتہد مفتی تھے اور لوگ ان کے پیچھے چلتے تھے ان کی فقہی آراء کو کتب حدیث میں سترہ ہزار موجود ہیں۔ لیکن ان کے اصول شریعت و فروع نہیں انصار جو نے اصول و فروع دونوں کیسے۔ اور اسی پر ہم سب چل کر آرہے ہیں چنانچہ حرمین میں ضلیٰ افریقہ

دیر میں مانگی مصر شام ہر دت لبنان میں شافعی اور پاک و حند افغانستان ہوس کی آزاد ریاستیں ترکی،
مجن، بنگلہ دیش اور برما میں جلی آباد ہیں اور ان سب آئندہ کرامت نے جو موقف اختیار کیا۔ اس موقف پر
چلیج دے کر انہوں نے فرمایا کہ

"اذا صح الحدیث فہو ذہبی کہ جو موقف ہم اختیار کرتے ہیں اسکی پشت پر صحیح حدیث ہوتی ہے۔
امام ابو حنیفہؒ نے تو فرمایا کہ میرا موقف اگر حدیث صحیح کے خلاف ہو تو اس کو دیوار پر دے مار دو۔ بلکہ یہاں
نکس فرمایا کہ میرے منہ پر دے مارو۔"

چنانچہ مشہور غیر مقلد عالم عبدالرحمن مہارک پوریؒ نے فرمایا کہ راوی کی روایت لینے کے بارے
میں امام ابو حنیفہؒ کی شرائط بڑی کڑی اور سخت ہیں (تختہ الاحوذی) اس چلیج کو لوگوں نے نہ سمجھا اور اس کا
الٹا یہ مطلب لے لیا کہ امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہے کہ اگر میرے مسئلہ کے خلاف صحیح حدیث ملے تو میرا
فقہی مسئلہ چھوڑ دو۔ بلکہ امام ابو حنیفہؒ نے تو اہل نظر کو نصیحت فرمائی ہے (ہر عامی کو نہیں) کہ میری فقہ اگر
اہل نظر اور مجتہد پر مشکف ہو جائے کہ وہ حدیث صحیح کے خلاف ہے تو حدیث کو لے۔ یہ بات ہماری تمام
کتب میں موجود ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے اس ارشاد پر عمل ہو رہا ہے اس کیلئے اپنے لوگ ہیں وہ اجتہادی
بصیرت رکھتے ہیں اور کام کر رہے ہیں مثلاً ہماری بہت سی فقہی کونسلیں ہیں۔ (جدہ فقہی کونسل، بنوں فقہی
کونسل، کراچی فقہی کونسل) جس کی جدید معیشت و تجارت پر گراں قدر علمی سینکڑوں کتب ہزاروں
صفحات پر مشتمل ہر جگہ دستیاب ہیں جو بلا مبالغہ انہوں کی تعداد میں چھپ رہی ہیں۔ تمام کتب خانوں
سے مل سکتی ہیں عوام کو کس چیز کی ضرورت ہے اور کیا چاہتی ہے؟ اور بعض حضرات نے صرف نماز کے
چند مسائل پر حدیث صحیح و ضعیف کا بازار گرم کیا ہوا ہے عوام کو بھی چاہتی ہے اور ہم کہہ دیا کھلا رہے ہیں جن
فردی مسائل پر بحثیں کر کے اسلاف محدثین تک چکے ہیں اور اب سینکڑوں سال سے باہم شیر و شکر اپنے
مسائل پر عمل کر رہے ہیں ہم کو وہ دفتر دوبارہ کھولنے کی ضرورت نہیں تاہم عوام کے عقائد کی اصلاح کی جائے
عبادات پر پر توجہ دی جائے اور گناہوں (شراب، زنا، لواطت، بے پردگی، گانے بجانے، ٹی وی
کمیکلو اور ڈس وغیرہ) کے ترک پر بہت محنت کی جائے اللہ تعالیٰ ہم سب پر رحم فرمائے آمین ثم آمین۔

﴿ اہل السنۃ والجماعت سے کیا مراد ہے؟ ﴾

رسول خدا ﷺ کی وفات کے بعد آپؐ کے صحابہ کرامؓ مختلف قصبات اور شہروں میں گئے اور مختلف مقامات پر سکونت پذیر ہوئے ارشاد نبویؐ کے مطابق "میرے اصحاب ستاروں کی مانند ہیں جسکی بھی پیروی کرو گے ہدایت پا جاؤ گے۔"

(مشکوٰۃ) (یہ روایت معنی صحیح ہے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ تلاطی القاری)

تمام صحابہؓ اپنے مقام پر مقتدی اور متبوع (جن کا اتباع و پیروی کجائے) قرار پائے اسی طرح تابعین اپنے اپنے علاقوں کے امام بنے اور لوگوں نے انکی تقلید اور اتباع کیا۔

80 ہجری میں حضرت امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت، 95 ہجری میں حضرت امام مالک مدینہ میں، 150 ہجری میں فزہ (فلسطین) میں امام شافعی اور 164 ہجری میں امام احمد بن حنبل نے بغداد میں جنم لیا اور بالترتیب عراقی، حجازی، فزہ اور بغداد کے علاوہ مختلف علاقوں کے لوگوں نے انکی تقلید کی اگرچہ ان آخر اربعہ کے زمانے میں بھی اور ان کے بعد بھی بڑے بڑے مجتہد تھے اور ان کے بھی لوگ مقلد اور تبع تھے مگر طبیعت ایزوی اور مرضی رہانی سے ان اماموں کے علوم کتابوں میں اور تحریر میں منظم اور مدون (مدون کیے ہوئے) ہو گئے۔ چوتھی صدی کے بعد جتنے اکابر، علماء، مشائخ امت میں گزرے وہ سب انہیں چار میں سے کسی ایک کے پیروکار تھے گویا پوری امت کے ارباب علم و فضل ان اکابر کی قیادت پر متفق ہیں اور کوئی قابل ذکر عالم اور بزرگ ایسا نہیں ملے گا جو ان میں سے کسی ایک کا متبع نہ ہو۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں "یاد رکھیے ان چاروں مسالک School Of Thought) کو اختیار کرنے میں عظیم مصلحت ہے اور ان سب کے سب سے اعراض کرنے میں بڑے مفاسد ہیں۔"

علامہ ربوئیؒ کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں۔

"صحابہ کرامؓ اور قرون اولیٰ کے اکابر اگرچہ درجہ کے اعتبار سے بعد کے فقہا مجتہدین سے بلند و برتر ہیں لیکن انہیں اتنا موقع نہیں ملا کہ وہ اپنے علم کو مدون کر سکتے اسلئے کسی شخص کے لیے ان کے فقہی مذہب کی تقلید جائز نہیں۔ کیونکہ ان میں سے کسی کا مذہب مدون نہیں ہو سکا اور نہ ہی وہ کسی شخص ہوئی فعل میں موجود ہے۔ دراصل تدوین فقہ کا یہ کام بعد کے ائمہؒ نے کیا جو خود صحابہؓ تابعین کے مذاہب کے خوش چسپ تھے اور جنہوں نے واقعات کے پیش آسنے سے پہلے ہی ان کے احکام مدون کیے

اور اپنے مذاہب کے اصول و فروع کو واضح کیا مثلاً امام مالکؒ، اور امام ابو حنیفہؒ (المجموع شرح المہذب نووی ص 91) امت جب ان چاروں اماموں کی تقلید پر متفق ہو گئی اور ان چاروں اماموں کے مقلدین کیلئے اصطلاح "اہل سنت والجماعت" سے آتی ہیں یعنی الگ الگ ہر امام کی پیروی کرنا والے، اہل سنت والجماعت، والے ہیں اس لقب کو دیکھیں تو ان دو الفاظ "السنت" و "الجماعت" کی معنویت سامنے آتی ہے۔ "السنت" سے مراد سنت کا طریقہ ہے اور والجماعت سے مراد آپ ﷺ کے ساتھ ساتھ جو ایک جماعت تھی یعنی صحابہ کرامؓ ان کا طریقہ یعنی اہل سنت والجماعت کہنے والے کو یا یہ اعلان کرتے ہیں کہ ہم سنت نبوی ﷺ کو مکمل الفاظ حدیث سے اخذ نہیں کرتے بلکہ صحابیؓ کی شخصیات کو ملا کر معنی بھی لیتے ہیں جو عالمان حدیث ہیں۔

اہل سنت والجماعت کے لفظ سے طریقہ اور مذہب ہی نکلتا ہے اور طریقہ کے ساتھ اہل طریقہ کا ساتھ ہونے کا مفہوم بھی قرآن کریم نے دینی تعلیم کے سلسلہ میں دو اصول ذکر فرمائے ہیں ایک کتاب اور ایک اسناد گویا کتاب کے ساتھ ایک عالم کتاب رسول لازم رکھا۔ ارشاد ربانی ہے۔ "بلاشبہ ہم نے اپنے رسولؐ کی کئی کئی نشانوں کے ساتھ اور ان کے ساتھ کتاب اتاری اور میزان تاکہ لوگ بدل کے ساتھ قائم ہوں"

﴿کیا دین کے احکامات پر عمل پیرا ہونے کیلئے صحابہ کرامؓ کی پیروی بھی ضروری ہے؟﴾

﴿ہے؟﴾

ایسا تو ہوا کہ مختلف قوموں کی طرف انبیاء مبعوث ہوئے۔ لیکن کتابیں اور صحیفے نازل نہیں ہوئے۔ اگر صرف کتاب ہی رہنمائی کیلئے کافی ہوتی تو صرف قرآن ہی نازل کیا جاتا۔ پھر اپنے اصحاب کے پیچھے چلے، ان کا اتباع کرنے کا حکم خود نبی کریم ﷺ کی احادیث سے ملتا ہے اور جماعت کو اختیار کرنے کا حکم اور تاکید ایک۔ دو نہیں۔ بلکہ بہت سی احادیث سے ملتا ہے۔ فرمایا "میری امت کسی گمراہی پر متفق نہیں ہوگی۔ بس جب تم لوگوں میں اختلاف دیکھو تو "سواد اعظم" کو لازم پکڑ لو (یعنی اس کا اتباع کرو)" (سنن ابن ماجہ باب سواد اعظم ص 283)

﴿الجماعۃ اور سواد اعظم سے کیا مراد ہے؟﴾

سواد اعظم عربی زبان میں عظیم ترین جماعت کو کہا جاتا ہے۔ (صحاح 22 ج 1 ص 489)

یہاں مسلمانوں کا وہ فرق مراد ہے جو آنحضرت ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ کے طریقے پر ہو۔ چنانچہ چار صحابہ کرام 1- حضرت ابوالدرداء 2- حضرت ابو امامہ 3- حضرت وائلہ بن اسحق 4- حضرت انسؓ کی روایت ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا کہ سوا اعلیٰ کیا ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا۔ "وہ لوگ جو اس طریقہ پر ہوں جو میرے اور میرے صحابہ کا ہے۔"

جب تک دین محمدی کو سمجھنے اور اس پر عمل پیرا ہونے کیلئے صحابہ کرام کی زندگیوں، کردار، تقویٰ، عمل و فعل کی مثالیں سامنے نہ رکھی جائیں اس وقت تک دین اسلام کو سمجھنا ناممکن ہے۔

عقلی، تجرباتی، منطقی اعتبار سے کسی کی بات سمجھنے کیلئے قرب ظاہر (ساتھ رہنا) قرب باطن (دلی محبت، تعلق) موثر ہے۔ جو حقدہ و قریب ہے اسی قدر ساقی کی بات سمجھ سکتا ہے۔ اُسے اس کے کلام کے مقاصد کا بھی علم ہوتا ہے۔ صحابہ کرام کے طریقے سے انحراف کر کے قرآن و حدیث سمجھنے کا جواز ہر امر غلط ہے۔ صحابہ کرام کو وحی کے ایک ایک حکم کے بارے میں علم تھا کہ یہ کب، کہاں، کیسے، کیوں اور کس وقت نازل ہوئی۔ دنیا کے ہر علم کیلئے کتاب کے ساتھ ماہر اشخاص کی ضرورت ہوتی ہے۔ اگر صرف سلیبس کی کتابیں طلب علموں کیلئے کافی ہوتیں تو سکول، کالج، یونیورسٹیز کو بنانے اور استاد و تلمیذات کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ قرآن کی پہلی سورت میں جو دعا تلقین کی گئی۔

اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم "یعنی صراط مستقیم ان

لوگوں کا حق راستہ ہوگا جن پر اللہ کا احسان ہوا۔"

کسی بات کو سمجھنے کیلئے بات کرنے والے کے چہرے کے آثار کو بھی دخل ہوتا ہے کوئی بات کرتے وقت چہرے پر ستائش، کسی وقت غصہ، آنکھوں کے اشارے، ہاتھ سے اشارہ یہ سب حرکات و سکنات ایک گھٹکو کو سمجھنے میں مدد دیتی ہیں۔ آپ ﷺ کے بے شمار واقعات کتب احادیث میں ہیں کہ بعض دفعہ لوگوں نے یہ تصور کیا کہ آپ ﷺ ویسے ہی کچھ ارشاد فرما رہے ہیں۔ مگر جب آپ ﷺ کے چہرے کو دیکھا تو کانپ اٹھے آپ ﷺ تو ہمیں متنبہ کر رہے ہیں۔

صحابہ کرام کی حد درجہ کی محبت جو ان کو آپ ﷺ کی ذات مبارکہ سے تھی تو آپ ﷺ کے کلمات طیبات یا اپنی آنکھ سے دیکھے ہوئے اعمال و افعال کی کیسی پوری پوری حفاظت و رعایت کی جو محبت ان صحابہ کرام کو آپ ﷺ کے ساتھ تھی۔ اس کو صرف مسلمان نہیں کفار بھی جانتے تھے اور اس کا اعتراف کرتے۔ ایک لاکھ سے زائد تعداد کی یہ فرشتہ ملت مقدس جماعت صرف ایک ذات رسول ﷺ

کے اقوال و افعال کی حفاظت اور اسکی تبلیغ کیلئے سرگرم عمل ہو گئی۔

صحابہ کرام جب آپ ﷺ کی احادیث نقل فرماتے تو انتہائی ادب و احترام کے ساتھ آپ ﷺ کی اداؤں کو بھی امت تک پہنچاتے۔

بعض صحابہؓ جب کوئی بات بہت تاکید سے بیان کرنا چاہتے تو فرماتے۔

”یعنی جب آپ ﷺ یہ ارشاد فرما رہے تھے تو میری دونوں آنکھیں (آپ کے چہرے، آثار، تعمیرات، چشم و امداد کے اشارے، ہاتھ کی تعمیرات،) دیکھ رہی تھیں۔ میرے دونوں کان آپ ﷺ کے ارشادات کو سن رہے تھے (کھنگو کے لہجہ کو سننے سے کلام میں اعجاز ہوتا ہے کہ بنجیدگی ہے، فہم ہے، یا استفہام ہے) اور فرماتے کہ میرے دل نے آپ ﷺ کے ارشادات مبارکہ کے الفاظ و معانی، مفہموں کو خوب یاد اور قیام کر لیا۔

یہ مقام ہر جہ صرف صحابہ کرامؓ کو حاصل تھا۔ لہذا اہم دین انہی حضرات پر موقوف ہے۔

صحابہ کرامؓ جس مقدس گروہ کا نام ہے وہ امت کے درمیان ایک مقدس واسطہ ہونے کی وجہ سے ایک خاص مقام اور عام امت سے امتیاز رکھتے ہیں اور سب سے بڑھکر یہ بات کہ انکی خصوصی امتیاز قرآن و سنت سے ثابت ہے اور امت کا اس پر اجماع ہے۔

﴿نصوص قرآن صحابہ کرامؓ کی شان میں﴾

- 1- ترجمہ: ”تم بہترین امت ہو۔ جو لوگوں کے نفع و اصلاح کیلئے پیدا کی گئی“ (سورۃ آل عمران- ۱۱۰)
 - 2- ترجمہ: ”اور ہم نے تم کو ایک ایسی جماعت بنایا جو ہر پہلو سے نہایت اعتدال پر ہے تاکہ تم مخالف لوگوں کے مقابلہ میں گواہ ہو“ (سورۃ البقرہ- ۱۴۳)
- ان دونوں آیات کے اصل مخاطب پہلے صحابہ کرامؓ اور باقی امت بھی اپنے عمل کے مطابق اس میں داخل ہو سکتی ہے۔ لیکن صحابہ کرامؓ کا ان دونوں آیات کا صحیح مصداق ہونا باتفاق مفسرین و محدثین ثابت ہے۔
- 3- ترجمہ: ”محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ آپ کے ساتھ ہیں وہ کافروں کے مقابلے میں سخت ہیں اور آپس میں مہربان ہیں۔ اے مخاطب تو انکو دیکھے گا کہ کبھی رکوع کر رہے ہیں اور کبھی سجدہ۔ اللہ تعالیٰ کے فضل اور رضامندی کی جستجو میں لگے ہیں انکے آثار و بوجہ تاثر سجدہ انکے چہروں پر نمایاں ہیں“

(سورۃ الفتح- ۲۹)

امام قرطبی نے فرمایا ”والذین معہ“ عام ہے اور اس میں صحابہ کرامؓ کی پوری جماعت داخل

ہے اور تمام صحابہ کرام کی مدح خود مالک کا نکت کی طرف سے آئی۔

4- ترجمہ: "کہ اللہ تعالیٰ بنی ص کو اور جو مسلمان ان کے ساتھ ہیں انکو سوا نہیں کرے گا"

(سورۃ مريم-۸)

5- ترجمہ: "اور جو مہاجرین اور انصار (ایمان لانے والے میں) سب سے سابق اور مقدم ہیں اور

(بقیامت میں) جتنے لوگ اخلاص کے ساتھ ان کے ساتھ ہیں ان کے پیرو ہیں اللہ ان سب سے راضی ہوا

اور وہ سب اللہ سے راضی ہوئے۔ اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے ایسے بارگاہ مہیا کر رکھے ہیں جس کے

(سورۃ التوبہ-۱۰۰)

نیچے نہریں جاری ہوں گی"

6- قرآن کریم نے واقعہ حدیبیہ میں درخت کے نیچے بیعت کر نوالے صحابہ کے حلق عام اعلان

فرمایا۔ ترجمہ: "بے شک تحقیق اللہ تعالیٰ راضی ہو گیا ان مومنین سے جن سے آپ ص نے درخت کے

(سورۃ الفتح-۸۸)

نیچے بیعت لی"

یعنی اللہ جس سے راضی ہو گیا پھر اس سے کبھی ناراض نہیں ہوگا اللہ تعالیٰ کو تو سب اگلی تکمیل

چیزوں کا علم ہے وہ راضی اسی شخص سے ہو سکتے ہیں۔ جو آئندہ زمانے میں بھی رضائے الہی کے خلاف

کام کرنے والا نہیں۔

7- سورۃ حشر میں اللہ تعالیٰ نے عہد رسالت کے تمام موجود اور آئندہ آنے والے مسلمانوں کے تین

طبقے کر کے ذکر کیا۔ پہلا مہاجرین کا جنکے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فیصلہ فرمایا۔ یہی لوگ سچے

ہیں دوسرے انصار کا۔ جنکے بارے میں ارشاد ہوا۔ یہی لوگ ملاح جانے والے ہیں۔

تیسرا طبقہ ان لوگوں کا جو مہاجرین و انصار کے بعد قیامت تک آنے والے ہیں۔

8- ترجمہ: "لیکن اللہ تعالیٰ نے ایمان کو تمہارے لیے محبوب کر دیا اور اسکو تمہارے دلوں میں طرین

مٹا دیا اور کفر، فسق اور فاجرانی کو تمہارے لیے مکروہ بنا دیا۔ ایسے ہی لوگ اللہ کے فضل اور نعمت سے

(سورۃ الحجرات-۷)

جہایت یافتہ ہیں اور اللہ تعالیٰ خوب جاننے والا حکمت والا ہے۔"

اس آیت میں بھی بلا استثناء تمام صحابہ کرام کیلئے یہ فرمایا گیا کہ اللہ نے انکے دلوں میں ایمان

کی محبت اور کفر و فسق اور گناہوں کی نفرت ڈال دی۔

ان نصوص قرآن کے علاوہ کئی احادیث نبویہ میں صحابہ کرام کے فضائل اور انکی عرووی کا حکم

ملتا ہے۔

1- صحیحین اور تمام کتب اصول میں حضرت عمران بن حصین سے روایت ہے کہ رسول اللہ ص نے

فرمایا۔ ترجمہ: بہترین زمانہ میرا ہے پھر ان لوگوں کا جو اس سے متصل ہے۔ پھر ان لوگوں کا جو اس سے متصل ہے۔ راوی کہتے ہیں کہ مجھے یہ یاد نہیں رہا کہ متصل لوگوں کا ذکر دو مرتبہ فرمایا یا تین مرتبہ اس کے بعد ایسے لوگ ہوتے تھے کہ جو بے کلمہ شہادت دینے کو تیار نظر آئیں گے۔ خیانت کریں گے، امانت دار نہ ہوں گے، عہد شکنی کریں گے، معاہدے پورے نہ کریں گے اور ان میں (ہوید بے فکری کے) مثالی ظاہر ہو جائے گا۔
(مجمع الزوائد صفحہ ۳۹ ج ۲)

اس حدیث میں متصل آنے والے لوگوں کا ذکر ہے تو دو صحابہؓ اور تابعین کا زمانہ ہے۔

2۔ صحیحین اور ابوداؤد و ترمذی میں حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "میرے صحابہؓ گویا گوراندہ کبوتر ہیں۔ کیونکہ تم میں سے کوئی آدمی اُدی اُحد پہاڑ کے برابر سونا اللہ کی راہ میں خرچ کرے تو صحابی کی ایک مد (قریباً ایک سیر) بلکہ دو حصہ دے کے برابر نہیں ہو سکتا۔ (مجمع الزوائد)

3۔ ترمذی نے حضرت عبداللہ بن مغفلؓ سے روایت کیا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: "اللہ سے ڈرو، اللہ سے ڈرو، میرے صحابہؓ کے معاملے میں، میرے بعد انکو طعن و تشنیع کا نشانہ نہ بنانا۔ کیونکہ جس شخص نے ان سے محبت کی تو میری محبت کے ساتھ ان سے محبت کی اور جس نے ان سے بغض رکھا تو میرے بغض کے ساتھ ان سے بغض رکھا اور جس نے انکو ایذا پہنچائی۔ اس نے مجھے ایذا پہنچائی۔ اور جس نے مجھے ایذا پہنچائی اس نے اللہ تعالیٰ کو ایذا دی اور جو اللہ کو ایذا پہنچانا چاہتا ہے تو قریب ہے کہ اللہ اسکو عذاب میں پکڑے گا۔ (مجمع الزوائد صفحہ 491)

4۔ حضرت عمر فاروقؓ بن ساریہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

"تم میں جو شخص میرے بعد رہے تو بہت اختلاف دیکھے گا تو تم لوگوں پر لازم ہے کہ میری سنت اور خلقِ راشدینؓ کی سنت کو اختیار کر لو اور اسکو دائروں سے مضبوط تمامو اور نووارد اعمال سے پرہیز کرو کیونکہ ہر بدعت گمراہی ہے۔ (رواہ الامام احمد و ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ و قال الترمذی حدیث صحیح و قال ابو نعیم حدیث صحیح از سفارینی صفحہ 280)۔



(۱) کیا ایک امام کی ہدایت کیوں ضروری ہے؟ (تقلید شخص)

(۱۱) جب آپ ﷺ نے فرمایا کہ دین میں آسانی پیدا کرو تو ہم ایک امام کی تقلید کر کے اپنے مذہب کو نکال کر دیتے ہیں۔

(iii) تقلید شخصی یا کسی متعین امام کی تقلید کے باعث جو روزِ اذنت نئے مسائل پیش آرہے ہیں ان کا کیا حل ہے؟

صحابہ کرامؓ کے زمانے میں تقلید شخصی (متعین اشخاص کی تقلید) اور تقلید مطلق (بہت سے مخصوص کی تقلید) دونوں رائج تھیں لیکن اللہ تعالیٰ رحمتیں نازل فرمائے ہمارے اور پہلے کے فقہاء پر جو زمانے کے بنش شناس تھے انہوں نے ایک دوسرے انتظامی مصلحت کے تحت تقلید کی دونوں قسموں میں سے صرف "تقلید شخصی" کو عمل کیلئے اختیار فرمایا اور یہ فتویٰ دیدیا کہ اب لوگوں کو صرف تقلید شخصی پر عمل کرنا چاہئے کسی ایک امام اور کبھی کسی دوسرے امام کی تقلید کی بجائے کسی ایک مجتہد کو متعین کر کے اس کے مذہب کی پیروی کرنی چاہئے۔

اس سوال کے جواب میں پہلے یہ بات سمجھنے کی ضرورت ہے کہ "خواہش پرستی" یا نفس کی بات ماننا ایک ایسی گمراہی ہے جو بعض اوقات انسان کو کفر تک پہنچا دیتی ہے۔ قرآن وحدیث کا بہت بڑا ذخیرہ ہے۔ جو خواہش پرستی کی مذمت کرتا ہے۔ اور اس نفس پرستی کی ایک انتہا اور بڑے کی صورت یہ ہوتی ہے کہ انسان حلال کو حرام اور حرام کو حلال کرالے اور یہ صورت انتہائی سنگین و خطرناک اور جاہل کن ہے۔ فقہاء کرامؓ نے محسوس کیا کہ لوگوں میں ذہانت کا معیار، احتیاط و تقویٰ کے تقاضے ختم ہوتے جا رہے ہیں تو ایسی صورت میں تقلید مطلق کے نتیجے میں غیر شعوری طور پر بہت سے لوگ خواہش پرستی میں مبتلا ہو جائیں گے۔ اور احکام شرعیہ نفسانی خواہشات کا ایک کھلوکا بن کر رہ جائیں گے۔ اور وہ چیز بھی ہے جسکے حرام قطعی ہونے میں اب تک کسی مسلمان کا اختلاف نہیں مثلاً ایک شخص کے سردی کے موسم میں خون نکل آئے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کا وضو ٹوٹ گیا اور امام شافعیؒ کے نزدیک نہیں ٹوٹا وہ اپنی تن آسانی کی وجہ سے اس وقت امام شافعیؒ کی تقلید کر کے بلا وضو نماز پڑھ لے گا۔ پھر اسکے تھوڑی دیر بعد اگر اس نے عورت کو چھو لیا تو امام شافعیؒ کے نزدیک اس کا وضو جاتا رہا جبکہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کا وضو برقرار رہا۔ اسکی تن آسانی اس موقع پر اسے امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کا سبق دے گئی اور وہ پھر بلا وضو نماز کیلئے کھڑا ہو جائے گا۔ غرض جس امام کے قول میں اسے قانع و نظر آئے وہ اسے اختیار کر لے گا۔

صحابہ کرامؓ کے زمانے میں خوفِ خدا اور فکرِ آخرت کا غلبہ تھا اسلئے اس دور میں تقلید مطلق سے یہ اندیشہ نہیں تھا کہ لوگ اپنی خواہشات کے تابع کبھی کسی مجتہد اور کبھی کسی مجتہد کا قول اختیار کریں گے۔ (حدیث بخاری خیر الناس قلوبی لم یلین یلوہم)

تو اس وقت تقلید مطلق میں قیادت نہ تھی بعد کے زمانوں میں دیانت کا معیار کھٹنے اور نفس پرستی

کے غلبے کے باعث یہ صرف ایک انتقامی فتویٰ ہے نہ کہ حکم شرع۔

صحیح مسلم کے شارح (تشریح فرمانے والے) شیخ الاسلام علامہ نووی تقلید شخصی کی وجہ بیان فرماتے ہیں۔

”اس تقلید شخصی کے لازم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اگر اس بات کی اجازت ہو کہ انسان جس فقہی مذہب کی چاہے پیروی کر لیا کرے تو اسکا نتیجہ یہ نکلے گا کہ لوگ مذہب کی آسانیاں و دعویٰ کراچی خواہشات نفس کے مطابق ان پر عمل کریں گے۔ حلال و حرام، واجب اور جائز کے احکام کا سارا اختیار خود لوگوں کو مل جائے گا اور بالآخر شرعی احکام کی پابندیاں بالکل کھل کر رہ جائیں گی البتہ پہلے زمانے میں تقلید شخصی اسلئے ممکن نہ تھی کہ فقہی مذاہب مکمل طور سے مدون اور معروف و مشہور نہ تھے (لیکن اب جبکہ مذاہب فقہیہ مدون اور مشہور ہو چکے) تو ہر شخص پر لازم ہے کہ وہ کوشش کرے کوئی ایک مسلک جن سے اور پھر معین طور سے اسی کی تقلید کرے۔ (المجموع شرح المہذب للنووی ص 90)

مہذب صحابہ سے لیکر اب تک ہزار ہا فقہاء مجتہدین پیدا ہوئے اور اہل علم جانتے ہیں کہ ہر فقہیہ کے مذہب میں کچھ ایسی آسانیاں ملتی ہیں جو دوسروں کی مسلک میں نہیں اسکے علاوہ یہ حضرات مجتہدین غلطیوں سے معصوم نہ تھے بلکہ ہر ایک کے یہاں دو ایک چیزیں ایسی تھیں جو جمہور امت کے خلاف ہیں تو اب اگر تقلید مطلق کے ذریعے لوگ ایسے ایسے مسائل تلاش کر کے اگلی تقلید شروع کریں تو اسکا نتیجہ وہی ہوگا جو علامہ نووی نے ذکر کیا مثلاً امام شافعی کے مذہب میں شطرنج کھیلنا جائز ہے۔ حضرت عبداللہ بن جعفرؓ کی طرف منسوب کہ وہ غنا و حرامیہ کے جواز کے قائل تھے۔ حضرت قاسم بن محمدؓ سے مروی ہے کہ وہ بے سایہ تصویروں کو جائز کہتے تھے۔ امام امش کی طرف منسوب اسکے نزدیک روزے کی ابتدا طلوع فجر کی بجائے طلوع آفتاب سے ہوتی ہے وادو ظاہری اور ابن حزم کا مسلک یہ ہے کہ اگر کسی عورت سے نکاح کا ارادہ ہو تو اسے برہنہ دیکھنا جائز ہے۔ (تختہ الاحوذی للمبارکپوری و فتح المسلمین ص 476) تو اگر اس قسم کے اقوال کو جمع کر لیا جائے تو ایسا مذہب تیار کیا جاسکے گا کہ جس کا بانی نفس اولہ شیطان ہوگا اور حقیقت تو یہ ہے کہ اگر تقلید مطلق کا دروازہ بند نہ کیا جائے تو احکام شریعت کے معاملے میں جو افتراقی برپا ہوگی تو اسکا تصور بھی ہم مشکل سے کر سکتے ہیں۔

تقلید شخصی کے حق میں جید علماء کرام و اسلاف کی رائے دیکھنے کیلئے علامہ ابن تیمیہؒ کی کتاب الفتاویٰ الکبریٰ لابن تیمیہؒ ص 237 ص 285، 286 فیض القدیر شرح الجامع الصغیر لنادوی اختلاف امتی رحمۃ اللہ علیہ علامہ ابوالمعلی شافعی کتاب الاجتہاد مقدمہ ابن خلدون ص 448 باب 6 فصل 7

انصاف فی بیان جب الاختلاف باب 4 کتب کا مطالعہ کریں۔

تقلید مطلق کی موجودہ زمانے میں ایک بہترین مثال معاشرے میں بڑھتی ہوئی طلاق کے والے سے دیکھی جاسکتی ہے چاروں آئمہ کرام اور ان کے مقلدین اہل سنت و جماعت اس بات پر متفق ہیں کہ ایک وقت میں اگر بیک وقت 3 طلاقیں دیں تو وہ موثر ہو گئیں جبکہ غیر مقلدین نہ صرف 3 بلکہ 20، 30، 100 طلاقیں کو ایک وقت میں ایک مانتے ہیں۔ اب جس شخص سے خلع میں، غلطی سے یا نادانی سے 3 طلاقیں کا بیک وقت قصور ہوا تو اب وہ تادم ہو کر اپنے حق میں فتویٰ لینے کیلئے حنفی ملا کے بجائے غیر مقلدین سے رجوع کرتا ہے تاکہ اسکو اپنے حق میں فتویٰ مل سکے اور وہ ایسا کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے انصاف کیا جانے کہ کیا تقلید مطلق خواہش پرستی اور نفس پرستی کو ہوا نہیں دیتی ہے؟ ہے شک دین اسلام میں چاروں مسلک برحق مگر جیسے فن طبابت میں ایلو پیتھک، ہومیو پیتھک حکمت چاروں علاج ہیں سب اپنی جگہ مقبول اور مستند لیکن علاج کے لیے کسی ایک سے رجوع کیا جاتا ہے اور دوسرے کا بتایا ہوا نسخہ اور دوائی نہیں لی جاتی۔ اسی طرح تعلیم کے شعبہ میں کسی یونیورسٹی میں ہر ایک کا الگ الگ نصاب ہے یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ آپ ایک مضمون کی کتاب کسی کالج کی پڑھیں دوسرے مضمون کی کسی دوسرے کالج کی بلکہ ایک پورے نصاب کو Follow کیا جاتا ہے اور وہی پھر بہترین نتائج دے سکتا ہے۔

﴿مسئلہ ایک امام کی پیروی کیوں ضروری ہے؟﴾

تقلید شخصی پر ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ اس سے زندگی میں تنگی پیدا ہوتی ہے اور زمانے میں جو نئے مسائل پیش آتے ہیں ان کا حل نہیں ملتا اصل حقیقت یہ ہے کہ جن نئے پیش آنے والے مسائل کا کوئی جواب مجتہد کے اقوال میں نہیں انکا حکم مجتہد کے اصولوں کی روشنی میں قرآن و سنت سے نکالنا ہر دور میں تقلید شخصی کے باوجود ہوتا رہا ہے اسکے علاوہ زمانے اور عرف کے وجہ سے جن مسائل میں فرق پڑتا ہے ان میں ایک مذہب کے علماء غور فکر اور مشورے سے احکام کی تفسیر کا فیصلہ کر سکتے ہیں اسی طرح جہاں مسلمانوں کو کوئی شدید اجتماعی ضرورت ہو وہاں اس مسئلے میں کسی دوسرے مجتہد کے قول پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے چنانچہ حنفی علماء نے اسی وجہ سے بہت سے مسائل میں امام ابوحنیفہ کا قول چھوڑ دیا مثلاً مقتود الشریعہ، عینی اور صحیحہ وغیرہ کی بیوی کیلئے اصلی حنفی مذہب میں گلو خلاصی نہ تھی چنانچہ بعد کے علماء حنفیہ نے ان تمام مسائل میں مالکی مسلک کو اختیار کر کے اس پر فتویٰ دیا۔ جسکی مثال حضرت مولانا تھانوی کی

کتاب، حیلہ ناجزہ... میں موجود ہے۔ آج بھی جن مسائل میں یہ محسوس ہو کہ مسلمانوں کی کوئی دائمی اجتماعی ضرورت ہے تو وہاں ایک ایسا عالم جس میں اجتہاد کرنے کی اہلیت کی شرائط موجود ہوں وہ آخر اربوں میں سے کسی دوسرے امام کے مسلک کو اختیار کرنے کا فیصلہ کر سکتے ہیں لیکن ادھوا مسئلہ نہیں بلکہ اس مسئلے کی شرائط و تقاضا مل کر پائے اور جدید محافل علماء سے جرح کیا جائے۔
نوٹ۔ اگر تقلید کی حقیقت اور مفادیت کچھ سے بالاتر ہے۔ تو کتاب کے آخر میں میں سوچ سوالات کے جوابات پر غور فرمائیں۔

﴿ حصہ چہارم ﴾

مختلف ائمہ کے احادیث کو ترجیح دینے کے اصول

جسوقت احادیث کا آپس میں تعارض (تکراؤ) پیدا ہو تو امام شافعی اس بات کو ترجیح دیتے ہیں کہ کس حدیث کی سند میں زیادہ قوت ہے جس حدیث کی سند اصول میں روایت کے اعتبار سے زیادہ مضبوط ہوگی وہ اسی روایت کو اپنے مسلک کی اساس قرار دے کر دوسری ضعیف سند روایات کو جواب کے خلاف ہیں۔ ترک کر دیں گے یا انکی کوئی وجہ بیان کریں گے۔

امام مالک کا سب سے بڑا اصول سلف کی اتباع کا ہے وہ دو متعارض احادیث میں یہ دیکھتے ہیں کہ اہل مدینہ کا عمل کس طرف ہے یہ عمل جس روایت کے ساتھ ہوگا وہ اختلافی مسائل میں اسی روایت کو اپنے مذہب کی بنیاد مقرر کرتے ہیں اور بقیہ روایت کو یا ترک کرتے ہیں یا انکی کوئی وجہ بیان کرتے ہیں۔

امام احمد کا اصولی معیار ایسے اختلافی مواقع پر سلف کے رجحانات کا اتباع ہے کہ جہاں صحابہ اور تابعین کے زیادہ تعدادی جن کی طرف ہیں۔ وہ اس روایت کو مذہب کی اصل قرار دے کر بقیہ روایات کا اسی سے فیصلہ کرتے ہیں۔

امام ابو حنیفہ خاص اصول محارض (Contradictory) احادیث میں تطبیق (ایک دوسرے کے مطابق پیدا کرتا ہے) یعنی وہ ایک باب کی تمام متعارض روایات کو سامنے لا کر ان کے مجموعہ سے اس حدیث کی فرض و دعایت کا پتہ چلاتے ہیں کہ آخر اس مسئلہ سے شارع (شرع کے مسئلہ کو بیان کرنے والا) کا مقصد کیا ہے؟ یہ مقصد جس روایت میں زیادہ واضح ہوتا ہے اسی کو مذہب کی اساس قرار دیتے ہیں اور بقیہ روایات کو اسی کی فرض و دعایت سے جڑتے چلے جاتے ہیں کہ وہ ساری

روایات اپنی اپنی جگہ پر درست نظر آنے لگتی ہے اور واضح ہوتا ہے کہ ان ساری روایات میں مسئلہ ایک ہی ہے مگر کسی روایت میں اس کا حکم ہے کسی میں حکمت ہے اور کسی میں اس کی کیفیت ہے اور کسی میں اس کی اصلیت ہے کسی میں اسکے احوال ہیں الغرض روایات کو شارح کی غرض سے ترتیب وار جوڑ کر انہیں جمع کرنا امام ابو حنیفہ کا اصول ہے۔

حدیث لینے میں امام ابو حنیفہ کا اصول

امام ابو حنیفہ کا شمار کبار حفاظِ حق اور عالموں میں تھا اگر آپ کی علمی توجہ کا مرکز حدیث نہ ہوتی تو مسائل فقہ کا استنباط ہی ناممکن تھا۔

امام ابو حنیفہ پہلے انسان تھے جنہوں نے معاصرین کی لمن طعن کا خیال کیے بغیر لوگوں کو قبول حدیث کا ایک معیار بتایا اور احادیث کے مکمل استفادہ کی غرض سے اصول حدیث مقرر کیے جن پر احادیث کی صحت و ضعف کا مدار ہے جسکو تفصیلاً تائب الخطیب صفحہ نمبر 152، 153 میں دیکھا جاسکتا ہے عراق کے مشہور محدث الحافظ الامام وکيع بن الجراح فرماتے ہیں "بلاشبہ امام ابو حنیفہ نے حدیث میں وہ احتیاط کی ہے جو اور کسی سے ایسی احتیاط نہیں پائی گئی"۔

اسنت کے مروج پر امام صاحب کا اصول یہ تھا کہ حدیث اسوقت قبول کی جائے گی جب وہ بالکل مصدق موثق ذریعہ سے آئے امام سفیان ثوری کے حوالے سے امام صاحب کا یہی موقف توفیح الافکار میں نقل کیا گیا ہے "جو حدیثیں ان کے نزدیک صحیح ہوتی ہیں اور ثقات مستند لوگ روایت کرتے ہیں نیز جو حضور ﷺ کا آخری عمل ہوتا ہے امام ابو حنیفہ اسی کو لیتے ہیں

(توفیح الافکار ص 101)

۲۔ اگر روایت کا تعلق اہل اسلام کی عملی زندگی سے ہو تو ضروری ہے کہ اسکا راوی ایک نہ ہو (خبر واحدہ نہ ہو) بلکہ صحابی سے اسکی روایت کرنے والی ایک جماعت ہو اور جماعت بھی ایسی کہ سب نیک اور پارہ رسا ہوں۔

علامہ عبد الوہاب شحرانی لکھتے ہیں۔

"جو حدیث جناب رسول اللہ ﷺ سے منقول ہو اسکے بارے میں امام ابو حنیفہ یہ شرط لگاتے ہیں کہ اسکو متقی اور پارہ رسا لوگوں کی ایک جماعت اس صحابی سے براہ نقل کرتی آئی ہو

(المیو ان الکبریٰ ج ۱، ص 96)

۳۔ حدیث (خبر واحد) کتاب اللہ کے عام احکامات اور واضح تشریحات کی مخالف نہ ہو بلکہ واجب کوئی حدیث قرآن سے ٹکراتی ہو تو وہ قرآن کے حکم پر عمل کرتے کیونکہ کتاب اللہ قطعی اور یقینی ہے اور خبر واحد تو ظنی ہے تو اس سلسلہ میں قوی تر دلیل پر عمل کرنے کے اصول کو اختیار کرتے ہیں لیکن حدیث قرآن کے کسی حکم کی وضاحت کرے یا کسی نئے حکم کیلئے دلیل ہو (جس سے قرآن خاموش ہو) تو اس حدیث کو خبر واحد ہونے کے باوجود قبول کر لیتے (کسان دونوں صورتوں میں حدیث قرآن سے حعارض نہیں)۔

۴۔ حدیث خبر واحد کی مشہور سنت (حدیث مشہور) کے بھی مخالف نہ ہو کیونکہ حدیث مشہور خبر واحد سے زیادہ قوی ہوتی ہے۔

۵۔ کوئی خبر واحد کی حدیث اسی جیسی خبر واحد کی حدیث سے حعارض نہ ہو اگر ایسا ہوتا تو وہ کسی خاص وجہ سے ایک کو دوسری پر ترجیح دیتے مثلاً ان دونوں حدیث کو روایت کرنے والے صحابہوں میں سے ایک دوسرے سے زیادہ فقیہ ہو ایک صحابی جو جوان ہوتا دوسرا بوڑھا یا تمام احتیاطات فی الوسع قطعی کے امکانات سے بچنے کیلئے تھی۔

۶۔ راوی حدیث (خبر واحد) کا عمل خود اپنی روایت کردہ حدیث کے خلاف ہو اسکی صورت میں بھی اس حدیث کو ترک کر دیتے مثلاً ابو ہریرہ کی حدیث،، اگر کتابرتن میں منوالے تو اس برتن کو سات مرتبہ دھونا چاہیے،، خود ابو ہریرہ کا فتویٰ اس حدیث کے خلاف تھا وہ عام نجاسات کی طہارت تین مرتبہ برتن کو دھونے کا فتویٰ دیتے ہیں۔

۷۔ خبر واحد کی حدیث میں کوئی ایسا حکم ہے کہ جس کا تعلق عموماً لوگوں سے ہوتا ہے اور سب کو ہی اسکی ضرورت پیش آتی ہے تو ایسی صورت میں اس حدیث کو مشہور یا متواتر ہونا چاہیے اسلئے ابو حنیفہؒ اسکو ترک کرتے۔

۸۔ سلف صالحین (صحابہ کرام علیہم السلام) میں سے کسی نے بھی اس حدیث (خبر واحد) پر اعتراض نہ کیا ہو اعتراض کرنا اسکے معتبر نہ ہونے کی دلیل ہے۔

۹۔ جو احادیث (خبر واحد) حدو اور شرعی سزاؤں سے متعلق ہوں اور ان میں اختلاف روایات ہو تو جو روایت سب سے جگہ حکم (سزا) کو الیٰ ہوں گی اس روایت کو لیتے کہ سلسلہ اصول ہے "الحدود قسدری بالشہات،، شرعی سزائیں ذرا سی شہ سے بھی ساقط ہو جاتی ہیں۔ عدالتی زبان میں آجکل اسی کو "شہ کا قاعدہ" کہتے ہیں۔

۱۰۔ راوی حدیث کا حافظہ حدیث سننے کے وقت سے لے کر ادا کرنے یعنی دوسروں کے سامنے بیان

کرنے کے وقت یکساں برقرار رہا ہو۔

﴿روایت حدیث میں ابو حنیفہؒ کا مقام﴾

امام صاحب اپنے زمانے کے تمام محدثین پر اور اک حدیث (حدیث کو سمجھنا) میں فائق و غالب تھے۔ امام عبداللہ بن داؤد فرماتے ہیں۔ "مسلمانوں پر واجب ہے کہ وہ اپنی نماز میں امام ابو حنیفہؒ کے لیے دعا کریں اور ذکر فرمایا کہ یہ اسلئے کہ انہوں نے سنت حدیث اور فقہ کو مسلمانوں کے لیے محفوظ فرمایا۔ (تاریخ بغداد ج 13 ص 342)

سفیان بن عبداللہ کا قول ہے "امام ابو حنیفہؒ علم حدیث و فقہ میں اہم الناس (لوگوں میں سب سے زیادہ علم جاننے والے) ہیں عمدۃ القاری ج 3 ص 66 اور لہایہ شرح ہدایہ میں ہے "ابن حسینؒ سے امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں سوال کیا گیا فرمایا وہ ثقہ تھے۔ تہذیب الکمال ص 108 میں بھی یہ بات درج ہے۔ "ایک بات یحییٰ بن معینؒ نے فرمائی کہ امام ابو حنیفہؒ ہمارے نزدیک سچے تھے"

شعبۃ بن الحجاج جن کو امیر المومنین فی الحدیث کہا جاتا ہے۔ خیرات الحسان ص 34 میں فرماتے ہیں "امام ابو حنیفہؒ بہت سمجھدار اور جید الحافظ تھے۔

جب حضرت شعبہؒ سے امام صاحب کے متعلق دریافت کیا جاتا تو وہ انکی بہت تعریف کرتے اور ہر سال نیا تھا انکی خدمت میں بھیجا کرتے (موفی ص 46 ج 2) اور فرماتے کہ جن لوگوں نے ان پر تفسیح کی ہے واللہ خدا کے ہاں وہ اسکا نتیجہ دیکھ لیں گے کیونکہ اللہ تعالیٰ ان چیزوں سے خوب واقف ہے۔

سفیان ثوریؒ نہایت عظیم المرتبت شخص ہیں جنکی امامت باطلی، ضبط، حفظ، زہد اور تقویٰ پر ملامت کا اتفاق ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں فرماتے ہیں اللہ کی قسم وہ علم کے بہت زیادہ حاصل کرنے والے تھے اور جس حدیث کی روایت صحیح ہوتی تو وہ صرف اسی کو اختیار فرماتے وہ تابع و منسوخ کی پہچان میں قوی ملکہ رکھتے اور قابل اعتماد و حضرات کی روایات اور آخری مصلحت کے بہت زیادہ مستثنیٰ رہتے۔ شیخ عبدالوہاب شعرانی جو بذات خود حنفی نہیں لیکن انہوں نے ایسے لوگوں کی سخت تردید کی جو امام ابو حنیفہؒ یا انکے نقیبیہ سب پر اعتراضات کرتے ہیں انہوں نے اپنی کتاب المیزان الکبریٰ میں انکی فصلیں امام ابو حنیفہؒ کے دفاع ہی کیلئے قائم فرمائی ہیں۔ وہ فرماتے ہیں۔

یاد رکھیے کہ ان فصلوں میں (جو میں نے امام ابو حنیفہؒ کے دفاع کیلئے قائم کئے ہیں) میں نے امام ابو حنیفہؒ کی طرف کوئی جواب محض قلبی عقیدت یا حسن ظن کی بنا پر نہیں دیا۔ جیسا کہ بعض لوگوں کا دستور ہے بلکہ میں نے یہ جوابات و دلائل کی کتابوں کی پوری چھان بین کے بعد دیئے۔ امام ابو حنیفہؒ کا مذہب تمام مجتہدین کے مذاہب میں سب سے پہلے عدول ہونے والا مذہب ہے اور بعض اہل کشف کے قول کے مطابق سب سے آخر میں ختم ہوگا اور جب میں نے فقہی مذاہب کے دلائل پر کتاب لکھی تو اس وقت امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب کے اقوال کا تتبع (Follow) کیا۔ مجھے انکے یا انکے شیعوں کا کوئی قول ایسا نہیں ملا جو مندرجہ ذیل شرعی مجتہدوں میں سے کسی پر مبنی نہ ہو۔

یا تو اسکی بنیاد کوئی آیت ہوتی ہے یا کوئی حدیث یا صحابیؓ کی اصل یا ان سے مستند (Deriv) ہونے والا کوئی مفہوم یا کوئی ایسی ضعیف حدیث جو بہت سی اسانید اور طرق سے مروی (Narrate) ہو یا کوئی صحیح قیاس جو کسی صحیح اصل پر بنیاد رکھتا ہے جو شخص اس کی تفصیلات جاننا چاہتا ہے وہ میری اس کتاب کا مطالعہ کرے۔ (المیزان الکبریٰ للشعرانی ج 1 ص 63-64)

آگے انہوں نے ان لوگوں کی تردید میں ایک پوری فصل قائم کی ہے۔ جو یہ کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ نے قیاس کو حدیث پر مقدم رکھا وہ اس الزام کے بارے میں فرماتے ہیں یاد رکھیے ایسا باتیں وہ لوگ کرتے ہیں جو امام ابو حنیفہؒ سے تعصب رکھتے ہیں۔ اور اپنے دین کے معاملے میں جہری اور اپنی باتوں میں غیر محتاط ہیں اور اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے غافل ہیں "بلاشبہ کان، آنکھ اور دل میں سے ہر ایک کے بارے میں محشر میں سوال ہوگا۔"

مولانا عبید اللہ سندھی "شاہ ولی اللہ اور انکا فلسفہ" میں

فرماتے ہیں۔

"شروع میں شاہ صاحب ایک طرف فقہ اور حدیث میں توافق (مطابقت) (Compatiability) اور دوسری طرف خفی اور شافعی فہموں میں مطابقت دینے کا خیال رکھتے تھے مگر حجاز تکلفی کردہاں کے حالات کا مطالعہ کیا تو آپکی رائے بدل گئی جہاں سے دہلی واپس آئے تو رائے شہری کہ دہلی کے مرکز میں فقہ شافعی کی مطلق ضرورت نہیں۔ کیونکہ ہندوستان میں جب سے اسلامی حکومت قائم ہے یہاں فقہ خفی کا رواج ہے یہی وجہ ہے کہ ہندوستان میں فقہ خفی کو خاص طور پر ضروری اور واجب مانتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ہندوستانی مسلمان بالعموم فقہ خفی کے سوا کسی اور فقہ کو

سرے سے جانتے ہی نہیں ہمارے نزدیک حلیف ایک طرح سے ہندوستانی مسلمانوں کا قومی مذہب بن گیا ہے۔ اب اگر یہاں کوئی مصلح اور مجدد (Reformer) پیدا ہوگا تو اسے اپنے اصلاحی اور تجدیدی کام میں حتی الوسع فتنہ کی رعایت کرنا ہوگی اور فرض کیا کہ اگر وہ اسکی پروا نہیں کرتا تو وہ کبھی اس سرزمین میں کام نہیں کر سکے گا علاوہ ازیں ہندوستان میں فتنی اقتدار وسعت اور ترقی حاصل کر چکا ہے کہ کسی صاحب تحقیق عالم کو اسکی ضرورت نہیں پڑتی کہ وہ فتنی فتنہ سے باہر جانے پر مجبور ہو۔ شاہ ولی اللہ نے اس نقطہ کو وضاحت سے اپنی کتاب فیض الحرمین میں بیان کیا ہے وہ بار بار اس امر کی وضاحت کرتے ہیں کہ مجھے حکم دیا گیا کہ میں اپنے ملک کی عوام کی فقہی مسلک میں مخالفت نہ کروں بے شک ہم ہندوستان میں حلیف کو ضروری سمجھتے ہیں اور اسکی وجہ یہ ہے کہ صد ہا سال سے ہندوستانی مسلمان اسلام کو فتنی فتنہ کی صورت میں دیکھتے چلے آ رہے ہیں چنانچہ یہ چیز مصلحت اور ضرورت کے خلاف ہے کہ کوئی عالم جو عوام و مسلمانوں میں کام کرنا چاہتا ہے فتنہ خیزی کو چھوڑ دے ورنہ محال ہے یہ فتنہ بھی اسلام کی اس طرح شارح (تشریح کرنے والا) ہے جیسا کہ اور فقہی مذاہب فتنی فتنہ کو نہ مانتے والے۔ ہندوستانی علماء کی ایک دوسری قسم بھی ہے ان کو نہ تو حلیف پر اعتماد ہے اور نہ یہ باقی کے تین مذاہب میں سے کسی مذہب کی پابندی ضروری سمجھتے ہیں ہم اس طرز والوں کو سلسلہ ولی اللہی کے ساتھ احتساب کی اجازت نہیں دے سکتے اس خیال کے لوگوں سے شاہ صاحبؒ نے اپنی برات کا اعلان کیا ہے۔

"لبوس الحرمین" میں ان کا ارشاد ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے تین چیزیں مجھے فیضان ہوئیں اور یہ تینوں چیزیں ایسی تھیں کہ میری طبیعت کا زیادہ میلان نہ تھا بلکہ ایک حد تک میرا رجحان انکے خلاف تھا ان میں سے ایک یہ چیز تھی کہ آپؐ نے مجھے فتنہ کے چار مذاہب کی پابندی کا حکم فرمایا اور تاکید کی کہ میں انکے دائرہ سے باہر نہ نکلوں اور جہاں تک ممکن ہو ان مذاہب میں مطابقت اور توافق پیدا کرنے کی کوشش کروں لیکن اس معاملہ میں میری اپنی طبیعت کا یہ حال تھا کہ مجھے تقلید سے سراسر انکار تھا اور کلیتہً یہ چیز گوارا نہ تھی لیکن مجھ سے عبادت کے طور پر اس بات کا مطالبہ کیا گیا تھا اور اگرچہ میری طبیعت کا ادھر میلان نہ تھا لیکن مجھے اسے قبول کرنا پڑا "قول جلیل" میں شاہ صاحبؒ نے اس فلسفے کی حرید وضاحت فرمائی۔ وہ لکھتے ہیں کہ میں راہ حق کے طلبکار کو وصیت کرتا ہوں کہ وہ جاہل صوفیہ جاہل عبادت گزار اور حسب فقہاء اور ظاہر الفاظ پر چلنے والے اصحاب حدیث کی صحت سے احتراز (Avoid) کرے نیز آپؐ نے "گھمات" اور "عقد البجید" میں مذاہب اربعہ (Four School Of Thoughts) کے اختیار کرنے پر زور دیا اور انکے ترک کرنے یا انکے دائرے سے نکلنے کی سخت

(ص 179-188)

ممانعت فرمائی۔

امام ابوحنیفہ کا قول: حقیقت میں "اگر کھوا قولی بخیر الرسول" جہاں کہیں میرے قول کو خیر رسول ﷺ کے خلاف پاؤ اسکو چھوڑ دو۔"

ایسی حالت میں امام کا قول ہو یا نہ ہو وہ فرمائیں یا نہ فرمائیں۔ حکم نبوی کے خلاف کرنا ایک مسلمان سے قطعاً بعید ہے۔ جو شخص رسول ﷺ کو برحق جانتا ہو کیا وہ ایسا کر سکتا ہے؟ مسلمانوں پر تو کلام الہی "ما اتاکم الرسول فخذوه" اسی لازم اور ضروری ہے اور یہی عقیدہ اور عمل اہل الہی و اہل الجہاد کا ہے۔

لہذا اس الزام میں سوائے نصب کے اور کچھ نہیں کہ مقلد حدیث رسول کے مقابلے میں امام کی بات کو لیتے ہیں۔ اگر مقلد عامی، ان پڑھ یا دینی علوم کا صحیح شعور نہیں رکھتا تو اس کو اسی میں تردد ہوتا ہے کہ جو حدیث مخالف نے پیش کی ہے کس وجہ کی ہے، موضوع (Fabricated) غیر موضوع، ضعیف یا صحیح۔ اگر عالم ہے مگر علوم دینیہ میں کمال نہیں صرف پانچ چھ کتابیں حدیث و فقہ کی پڑھ لیں تو ایسا شخص جب امام صاحب کا کوئی مسئلہ ظاہر حدیث کے خلاف دیکھتا ہے تو اسکو یقین نہیں ہوتا کہ فی الواقع اسکو قوی کرنے والی کوئی حدیث نہیں ہے۔ کیونکہ مروجہ کتابوں میں حدیث کے نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ دوسری کتب حدیث میں اس مسئلہ کو قوی کرنے والی احادیث نہ ہوں۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ پہلے لوگوں کو لاکھوں احادیث یاد تھیں۔ اسحاق بن راہویہؒ کو ستر ہزار احادیث یاد تھیں (اتحاد العلماء۔ نواب صدیق حسن) مگر پھر بھی صحاح مروجہ میں کوئی ایک کتاب ایسی نہیں جس میں دس ہزار احادیث بھی ہوں۔ تو جب مروجہ کتب کا یہ حال ہے تو بہت ممکن ہے کہ آئمہ اربعہ جو قریب نبوی اپنے مسئلہ ظہیر کی تائید میں احادیث رکھتے ہوں جو صحاح مروجہ میں نہیں۔

یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جو حدیث فریق ثانی نے پیش کی وہ کسی امام کے نزدیک قابل احتجاج نہ ہو۔ اسلئے اسکو قبول نہیں کیا اور یہ قول نہ کرنا کسی طرح قابل اعتراض نہیں۔ صحابہ کرامؓ نے صحیح حدیث کو روکیا۔ صحیحین میں وارد ہے کہ ایک شخص حضرت عمرؓ کے پاس آیا اور کہا میں ناپاک ہو گیا ہوں غسل کے لیے پانی نہیں ملا۔ حضرت عمرؓ نے اسکو نماز پڑھنے سے منع فرمایا۔ جب حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ ایک دفعہ میں ناپاک ہو گیا۔ پانی نہ ملا تو میں نے زمین پر لوٹ کر نماز پڑھ لی۔ جب آنحضرت ﷺ نے یہ واقعہ سنا تو آپ ﷺ نے حرم کی تعلیم فرمائی۔ حضرت عمرؓ کو یہ واقعہ یاد نہ ہوا اسلئے حدیث کو قبول کرنے میں انہیں تردد ہوا بلکہ اس حدیث کو بیان کرنے سے بھی حضرت عمرؓ گور و رک دیا۔

اسی طرح فاطمہ عقیقہ قیس نے حضرت عمرؓ سے بیان کیا کہ میں سجدہ ملاؤں گی۔ آنحضرت ﷺ نے میرے لیے نقد سکنی کچھ مقرر نہیں فرمایا۔ حضرت عمرؓ نے اسکو نہیں مانا اور فرمایا کہ میں ایک عورت کے کہنے سے (خدا جانے کچھ کہتی ہے یا جھوٹ بولتی ہے) کتاب اللہ کو تھوڑوں گا۔

کیا اس حدیث سے یہ بات سمجھی جائے کہ حضرت عمرؓ نے فرمان نبویؐ سے انکار کرتے ہوئے اپنی رائے پر اصرار کیا۔ یہ بات وہی سمجھے گا جو صحابہؓ اور حضرت عمرؓ کے مقام اور فہم دین سے ناواقف ہوگا بلکہ وجہ یہ تھی کہ یا تو حضرت عمرؓ کو صدق حدیث میں کچھ تاثر (پس و پیش) تھا یا وہ یہ سمجھتے تھے کہ نبی کریم ﷺ کی مراد کچھ اور ہوگی اور یہ لوگ کچھ اور سمجھے۔

ظاہر احادیث کے صرف الفاظ لیکر ان پر عمل کرنے کی بہت سی مثالیں ہیں جیسے حدیث ترمذی کے باب حور میں ہے "کھاؤ اور پیو تم جب تک کہ پیش آئے صبح سفید" اب بظاہر اس حدیث کے مطابق صبحی کا وقت کا کھانا صبح کے اس وقت تک جائز ہے کہ خوب سفیدی پھیل جائے۔ اب اگر الفاظ حدیث پر عمل کیا جائے تو روزہ فاسد ہو کر رہے گا۔ جب تک ملائے دین اسکی تشریح نہ کر دیں۔

اسی طرح ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ ایک غزوہ میں ایک صحابی کے سر پر چوٹ لگی۔ سر پھوٹ گیا انگوشت میں احتلام ہو گیا۔ انہوں نے لوگوں سے پوچھا۔ میں تیم کر لوں لوگوں نے کہا "پانی کے ہوتے ہوئے تیم درست نہیں" اور انہوں نے یہ فتویٰ آپ ﷺ کی حدیث کے عین مطابق دیا۔ جب انہوں نے غسل کیا وہ مر گئے۔ اور آپ ﷺ کو اسکی خبر ملی تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ جواب دینے والوں نے اسکو قتل کیا۔ خدا تعالیٰ انکو قتل کرے کیوں نہ پوچھا اس مسئلہ کو (یعنی علماء صحابہؓ سے) اب وہ صحابہؓ جمل کے مدعیان اجتہاد سے بدرجہا زیادہ عالم تھے۔ لیکن ظاہر قرآن وحدیث پر جب فتویٰ دیا تو وہ فتویٰ مردود (Reject) کیا گیا۔ تو جہاں جس موقع پر اجتہاد کی ضرورت ہے۔ کس طرح پر عام شخص کو ظاہر حدیث پر غلط ترجمہ کر کے عمل و فتویٰ درست ہوگا۔ بلکہ آپ ﷺ ارشاد "قلوب اللہ" کے موجب ہوں گے۔ کیا حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، کھلوانا غلط ہے؟ جبکہ قرآن میں ارشاد ہے "هو معکم المسلمین" ایسے القاب میں کوئی گناہ یا کراہت نہیں کیونکہ سب مجتہدین محمدی ہیں کہ اسل میں اجماع سب مجتہدین ﷺ ہے۔ سو جو حنفی ہے وہ موحّد بھی ہے اور محمدی ہے۔ اور حنفی کے معنی یہ نہیں کہ وہ امام ابوحنیفہؒ کو زیادہ جاننے والا افضل مانتا ہے (بہ نسبت بقیہ ائمہ کے) بلکہ دیگر آئمہ کو بھی علی الحق عقیدہ رکھتا ہے۔ اور علی حد القیاس شافعی، حنبلی اور مالکی کے مقلدین کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ اور یہ القاب متواتر اہل حق میں عرصہ دراز سے چل رہے ہیں کسی نے ان پر اعتراض نہیں کیا بلکہ خیر القرون میں ایسے

القاب ثابت ہیں ملوی اس شخص کو کہتے ہیں کہ جو حضرت علیؓ کو افضل جانتا، عثمانی اسکو کہتے تھے جو حضرت عثمانؓ کو افضل مانتا چنانچہ صحیح بخاری میں یہ لقب ان حضرات میں موجود ہے۔ ابن حجر، نووی، ذہبی، ابن کثیر، سیوطی، بخاری، ابن سعد، جیلانی رحمہم اللہ جیسے بزرگ جن سے ہماری کتب حریں ہیں اور حدیث کو صحیح اور ضعیف کہنے میں امام سمجھے جاتے ہیں۔ کیا انکے ساتھ یہ القاب نہیں لگے ہیں؟ انکو بدعت سمجھنا اہل علم کا نہیں نادان جاہلوں کا کام ہے اصل مقصد یہ بتانا ہے کہ عالم کمالیہ ہے۔

﴿کیا امام ابو حنیفہؒ کے پاس زیادہ احادیث نہیں تھیں؟﴾

یہ اعتراض مختلف اعتراضات کی طرح کم علمی اور تعصب کی پیداوار ہے ورنہ طویل القدر محقق اور مستند علماء صرف علم فقہ میں ہی نہیں علم حدیث میں بھی ان کے عظیم مرتبے پر حقیق ہیں اور صرف علماء احناف ہی نہیں دوسرے مذاہب کے علماء نے بھی علم وحدیث میں انکے بلند مقام کا اعتراف کیا۔ امام اعظم ابو حنیفہؒ دین کے مسلم امام اور مجتہد تھے۔ مؤلفین وفاتین سب کا ان پر اجماع و اتفاق ہے پھر سوال یہ کہ جب ابو حنیفہؒ کو علم حدیث سے کوئی تعلق نہ تھا تو آخر مجتہدین نے انکے اجتہاد و استنباط کا اعتبار کیونکر کیا انکے فقہی مسائل کے تحصیل کا اجماع اور انکی اشاعت کا انتظام کیوں ہوا۔ اور فقہ بھی ایسی کہ جسکی عمارت کیلئے سرے سے علم حدیث کی بنیاد ہی نہیں تھی کیونکر پروان چڑھی اور آج تک امت کے بڑے بڑے کے لیے قائل قبول ہے؟

امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کا حقیقی مطالعہ کرنے والے آخر کہا اور فقہاء عظام نے فقہ حنفی کے سینکڑوں مسائل احکام کو صحیح احادیث کے بالکل موافق پایا شارح قاموس سید مرتضیٰ زبیدی نے فقہ حنفیہ کے اصل تمام احادیث احکام کو، اللہ وسامعہ فی اللہ ابی حنیفہؒ کے نام سے ایک مستقل کتاب میں جمع کر دیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ابو حنیفہؒ کے علم حدیث سے نا بلند اور حقیقی دامن ہونے کے باوجود انکے استنباط کردہ مسائل و احکام صحیح احادیث کے موافق کیسے ہو گئے؟

امام ابن ابی شیبہؒ نے مصنف کبیر میں ایسے مسائل کی تعداد 125 گنوائی جن میں انکے نزدیک امام صاحب صحیح احادیث کے معیار پر پورے نہیں اترتے اگر ابن ابی شیبہؒ کے بیان کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو اسکا مطلب یہ ہوا کہ 125 کے علاوہ باقی ہزار ہا مسائل جن کی تعداد ایک روایت کے مطابق 83000 (تراسی ہزار) اور دوسری روایت کے مطابق بارہ لاکھ تک پہنچتی ہے (جو ان سے منقول ہیں) صحیح اور حدیث کے موافق ہیں اور اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ ہزاروں اور لاکھوں مسائل

کے استنباط کرنے والے کے پاس احادیث بھی ہزاروں میں ہوں۔

علم اصول حدیث (کتاب مصطلح حدیث و کتب اسماء الرجال) میں امام ابو حنیفہ کے آراء و نظریات کو مدون کیا جاتا ہے اور رد و قبول کے اعتبار سے اس پر مجرورہ کیا جاتا ہے یعنی جس حدیث یا روایت کو امام ابو حنیفہ رد کر دیں اسکو مردود سمجھا جاتا ہے اور جسکی وہ تائید کریں اسے قبول کر لیا جاتا ہے کیا ایسی عظیم علمی شخصیت کو علم حدیث سے جہمی دامن قرار دینا سراسر جھوٹ اور بہتان نہیں؟

امام اعظم ابو حنیفہ سے علم حاصل کرنے والے شاگردوں نے آپ سے سنی اور پریمی ہوئی حدیثوں کو مستقل کتابوں اور سندوں میں پورے اہتمام کے ساتھ لکھا اور لکھنے والے بھی کوئی معمولی شخصیات نہیں بلکہ علم حدیث، فقہ، اجتہاد اور استنباط میں مسلم مانے ہوئے امام ہیں بلکہ امام ابو یوسف، امام ابو حسن بن زیاد، حماد بن عمار، الحارثی، ابن المنظر، محمد بن جعفر، ابو نعیم الاصفہانی، ابن ابی العوام السجستانی، اسمانی، علوم نبوت کے بیروشن ماہر تاج کون تھے جسے انکی ضیا پاشیوں سے انکار ہو۔ حافظ محمد بن یوسف اصبہانی نے انکی روایات نقل کی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو حنیفہ کے مسانید کی تعداد سترہ ہے پھر انہوں نے سترہ آدمیوں کی اسانید تفصیل کے ساتھ بیان کی ہیں جنہوں نے ابو حنیفہ کی اسانید جمع کیں۔

سب سے بڑھ کر یہ حقیقت سامنے رکھنے کی ضرورت ہے کہ تمام آئمہ کرام میں سے امام ابو حنیفہ کو نبی کریم ﷺ کے زمانے سے قرب تھا۔ علامہ ابن حجر مکی فرماتے ہیں کہ امام صاحب نے آٹھ صحابہ کا زمانہ پایا جس سے انکا تابعی ہونا بھی ثابت ہے۔ حافظ ذہبی نے امام صاحب کو محمد ثین کے طبقہ خاصہ میں ذکر فرمایا۔ حدیث السہدی جلد دوم میں مولانا وحید الزمان جو غیر مقلدین کے پیروا ہیں لکھتے ہیں کہ تابعی وہ ہے جو کسی صحابی سے حالت ایمان میں ملاہذا امام ابو حنیفہ تابعی ہیں۔

حصہ پنجم

- (۱) - دینی علوم حاصل کرنے کا صحیح طریقہ
 - (۲) - خود مطالعہ کر کے یا مختصر عمر میں دینی علم حاصل کر کے قرآن و حدیث سے استنباط کے خصوصیات۔
 - (۳) - قرآن و سنت کے فہم و الجارح کی شرائط و جوہات۔
 - (۴) - ولقد یسرنا القرآن لفہل من مدکو کا مفہوم۔
- اتحاد دین میں ہم لوگوں کو با آسانی تین درجات میں منقسم کر سکتے ہیں۔

(۱) وہ حضرات جو عربی زبان اور اسلامی علوم سے بالکل ناواقف ہیں خواہ وہ دنیاوی فنون میں کتنے ہی تعلیم یافتہ ماہر و محقق ہوں۔

(۲) وہ حضرات جو عربی زبان جانتے اور عربی کتابیں سمجھ سکتے ہیں لیکن انہوں نے تفسیر، حدیث، فقہ اور متعلقہ دینی علوم کو باقاعدہ اساتذہ سے نہیں پڑھا۔

(۳) وہ حضرات جو ربکی طور پر اسلامی علوم سے فارغ التحصیل ہوں لیکن تفسیر، حدیث، فقہ اور اسکے اصولوں میں اچھی استعداد (Capacity) اور بصیرت بیدار نہ ہوتی ہو۔

ان اقسام کی عوام کے اندر اتنی استعداد و صلاحیت نہیں کہ وہ براہ راست کتاب و حکمت کو سمجھ سکیں یا اسکے ایسے دلائل جو آپس میں لگاتے ہوں ان میں یہ خود یہ فیصلہ کر سکیں کہ اس میں کس دلیل کو ترجیح دینی ہے اور کیسے دونوں کو ملانا ہے اس درجہ کے شخص کا کام یہ بھی نہیں کہ وہ دلائل کی بحث میں الجھے اور یہ دیکھنے کی کوشش کرے کہ کون سے فقیر اور مجتہد کی دلیل قابل ترجیح ہے ایسے شخص کیلئے تقلید محض کے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں بلکہ ایسے مقلد کو اگر اتفاقاً کوئی حدیث ایسی نظر آئے جو اسکے امام مجتہد کے مسلک کے خلاف ہے تب بھی اسکو اپنے امام کے مسلک پر عمل کرنا ہے۔

اور یہ اعتقاد رکھے کہ اسکے امام کے پاس اسکے حعارض کوئی قوی دلیل ہے اب بظاہر یہ بات عجیب ہی ہے اور مقلدین پر ایک الزام بھی کہ مقلدین حدیث کے مقابلے میں امام کی بات پر عمل کرتے ہیں لیکن دراصل یہی نقطہ سمجھنے کا ہے کہ یہی طریقہ دراصل قرآن و سنت کی حفاظت کا بہترین طریقہ ہے اور مستشرقین اور دشمنان اسلام نے اسکو سمجھ کرنا سمجھ مسلمانوں کے ذریعے سے اسی نقطہ پر وارد کیا ہے۔ قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط ایک ایسا وسیع اور گہرا فن ہے کہ اس میں ہر کچھ کر بھی ہر شخص اس پر عبور حاصل نہیں کر سکتا۔ بسا اوقات ایک حدیث کے ظاہری الفاظ سے ایک مفہوم نکلتا ہے لیکن قرآن و سنت کے دوسرے دلائل کی روشنی میں اسکا بالکل دوسرا مفہوم ثابت ہوتا ہے اب آکر ایک عام آدمی صرف ایک حدیث کے ظاہری مفہوم کو دیکھ کر اس پر عمل کر لے تو طرح طرح کی گمراہیاں پیدا ہوتی ہیں اور یہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ قرآن و سنت کے علوم میں گہری استعداد کے بغیر جن لوگوں نے براہ راست احادیث کا مطالعہ کر کے ان پر عمل کی کوشش کی وہ غلط فہمیوں کا شکار ہوئے پر لے اور جے کی گمراہیوں میں مبتلا ہوئے۔

اس بنا پر علماء نے فرمایا کہ جس شخص نے علم دین باقاعدہ حاصل نہ کیا ہو اسے قرآن و حدیث کا مطالعہ ماہر استاد کی مدد کے بغیر نہیں کرنا چاہیے اور اگر کسی ماہر مستند استاد سے پڑھنے کا موقع نہیں ملا تو عوام کو براہ

ماست خود قرآن حدیث سے احکام شریعت معلوم کرنے کی بجائے علماء فقہاء کثیر فرجوع کرنا چاہیے اور اس صورت میں کسی عام آدمی کو مفتی ظاہر تو ملی دے بھی دے تو گناہ تو ملی دینے والے پر ہے وہ آدمی مظلوم ہے۔

خود مطالعہ کر کے قرآن و حدیث سے استنباط کے نقصانات

ایک پڑھے لکھے شخص جسکو احادیث کے مطالعے کا بڑا شوق تھا اور ساتھ ہی دماغ میں یہ بات سمائی ہوئی تھی کہ اگرچہ میں مفتی ہوں لیکن اگر مفتی مسلک کی کوئی بات صحیح حدیث کے خلاف معلوم ہوئی تو ترک کر دوں گا۔ انہوں نے خود مطالعہ کر کے ایک دوسرے صاحب کو یہ مسئلہ بتایا کہ "رتخ خارج ہونے سے اسوقت تک وضو نہیں ٹوٹتا جب تک رتخ کی بدبو محسوس نہ ہو یا آواز سنائی نہ دے" اب وہ ترمذی کی ایک حدیث کی بناء پر اس غلط فہمی کا شکار تھے اور ان مسائل کی تحقیق کیے بغیر اسکو آگے پہنچا رہے تھے۔

اس حدیث کے ظاہری الفاظ میں اذا كان احدكم في المسجد فوجد ريحا فلا يصح حتى يسمع صوتا او يجد ريحا جامع ترمذی باب ماجاء في الوضوء من الرتخ "ان ظاہری الفاظ سے انکو یہی سمجھ آیا کہ وضو ٹوٹنے کا مدار آواز یا بدبو پر ہے حالانکہ تمام فقہاء امت اس پر متفق ہیں کہ اس حدیث کا یہ مطلب نہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد ان وہی لوگوں کیلئے ہے جنہیں خواہ مخواہ وضو ٹوٹنے کا شک ہو جاتا ہے۔ اور یہ بات دوسری روایات اور دوسری کتب احادیث سے ملتی ہے کہ ایسے الفاظ کی ایک حدیث ابو داؤد میں ملتی ہے اور آگے حضرت عبداللہ بن زید نے واضح فرمایا کہ یہ جواب آپ ﷺ نے ایک ایسے شخص کو دیا جو اس معاملے میں وہم و گمان کا سر بیض تھا۔

اب جس عادی شخص کے مطالعے میں صرف ایک دو کتب احادیث ہوں۔ صحیح علم نہ ہو۔ کسی استاد سے رابطہ نہ ہو تو وہ تو انہی الفاظ حدیث کے مطابق عمل کرے گا اور انہی صاحب کو جب ایک جید عالم سے اس حدیث کی تفصیل معلوم ہوئی تو انہوں نے بتایا کہ میں تو عرصہ دراز سے اس پر عمل کرتا رہا۔ اور نہ جانے کتنی نمازیں میں نے اس طرح پڑھی ہیں کہ آواز اور نہ ہونے کی وجہ سے میں یہ سمجھتا رہا کہ میرا وضو نہیں ٹوٹا۔

اسی طرح ایک حدیث جامع ترمذی میں ہے۔

"حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مدینہ میں کسی خوف یا بارش کی حالت کے بغیر ظہر اور عصر کو نیز مغرب اور عشاء کو اکٹھے کر کے ایک وقت میں پڑھا۔ حضرت ابن عباسؓ

سے پوچھا گیا کہ اس سے حضور ﷺ کا مقصد کیا تھا انہوں نے فرمایا کہ آپ ﷺ کا مقصد یہ تھا کہ

آپ ﷺ کی امت علی میں جتنا نہ ہو۔" (جامع ترمذی ج- 1 ص 46)

اس حدیث کی بناء پر ایک شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ ظہر کی نماز عصر کے وقت میں اور عصر کو عشاء کے وقت میں اکٹھا کر کے پڑھنا بغیر کسی سفر اور عذر کے جائز ہے۔ حالانکہ اس حدیث کا مطلب آخر اور بعد ازل حدیث میں سے کسی کے نزدیک یہ نہیں۔ بلکہ اس حدیث کو قرآن و سنت کے دوسرے دلائل کی روشنی میں صرف حنیف نے نہیں، بلکہ شافعی، مالکیہ، حنبلیہ، اہل حدیث حضرات نے بھی جمع صوری کے معنوں میں لیا ہے (یعنی یہ کہ آپ ﷺ نے ظہر کی نماز بالکل آخر وقت میں اور عصر کی بالکل اول وقت میں پڑھی اور اس طرح ظاہری اعتبار سے دونوں نمازوں کی ادائیگی ایک اپنے اپنے وقت میں ساتھ ہوئی)۔

اسی طرح ایک شخص تھا۔ وہ جس سے ملتا تھا بارگزار کیساتھ کہتا السلام علیکم السلام علیکم۔ لوگوں نے ایک دن پوچھا کہ آپ تین بار ایک سانس میں کیوں سلام کہتے ہیں تو اس نے کہا کہ میں نے ابو داؤد و شریف میں حدیث پڑھی ہے کہ حضور اکرم ﷺ جس سے ملے تین بار سلام کہتے۔ اگرچہ مطلب تو اسکا یہ ہے کہ ایک بار سلام دور سے ہوگا۔ اور جب وہ قریب آکر مصافحہ کرے گا تو سلام کرے گا۔ اور پھر ملاقات اور بات چیت کے بعد جب جانے لگے تو جب رخصتی کا سلام کرے گا۔ تو یہ تین سلام ہو جائیں گے۔ لیکن بغیر کامل استلا کے یہ حشر ہوگا۔

یہ مثالیں محض نمونے کے طور پر پیش کی گئیں ورنہ ایسی احادیث ایک دو نہیں بیسیں ہیں۔ بحقرآن و سنت کے علوم میں کافی مہارت کے بغیر انسان دیکھے گا تو لامحالہ غلط فہمیوں میں مبتلا ہوگا۔

کسی امام و مجتہد کی تقلید تو ہی اس مقام پر لی جاتی ہے۔ جہاں قرآن و سنت کے دلائل میں ظاہری تعارض محسوس ہوتا ہے۔ لہذا اگر ایک مسئلے کے جواب میں امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کا اختلاف ہے تو ان میں سے کوئی بھی دلیل سے خالی نہیں ہوتا۔ تقلید کا تو مقصد ہی یہ ہے کہ جو شخص ان دلائل میں راجح کا فیصلہ کرنے کے قابل نہیں وہ ان میں سے کسی ایک کا دامن پکڑے اب اگر امام ابو حنیفہ کا دامن پکڑنے کے بعد کوئی ایسی حدیث نظر آجائے جس پر امام شافعی نے اپنے مسلک کی بنیاد رکھی تو اس کا کام یہ نہیں کہ وہ امام ابو حنیفہ کے مسلک کو چھوڑ دے کیونکہ یہ تو پہلے معلوم تھا کہ امام شافعی کی بھی کوئی نہ کوئی دلیل ہوگی۔ لیکن ظاہر ہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس دلیل کو کسی اور دلیل کی بنیاد پر چھوڑا ہے۔

جو ان کے نزدیک زیادہ مضبوط اور قوی تھی۔ اس لیے ان کے مسلک کو حدیث کے خلاف نہیں کہا جاسکتا اور جس درجے کے مقلد کی بات کی جارہی ہے۔ اس کے اندر دلائل کا مقابلہ کرنے کی اہلیت نہیں ہے اس لیے وہ یہ فیصلہ نہیں کر سکتا کہ کس کی دلیل قوی ہے؟ چنانچہ اس کا کام صرف تقلید ہے اور اگر اسے کوئی حدیث اپنے امام کے مسلک کے خلاف نظر آئے تب بھی اسے اپنے امام کا مسلک نہیں چھوڑنا چاہیے۔ بلکہ یہ سمجھنا چاہیے کہ حدیث کا صحیح مفہوم یا اس کا صحیح مقام میں سمجھ نہیں سکتا۔

آج کی دنیا میں بقیہ علوم سے استفادہ کی یہی صورت ہے کہ جب کسی شخص کو قانون کے بارے میں مطلب کے بارے میں یا کسی اور شعبے کے بارے میں کچھ بات معلوم کرنی ہو تو وہ کسی ماہر قانون کی طرف رجوع کرتا ہے۔ براہ راست خود اس شعبے کی کتب پڑھ کر استفادہ (Benefit) کرنے سے محذور ہے اور کسی شعبے کے ماہر کے پاس جانے کا مطلب یہ ہے کہ جسکی علمی بصیرت اور تجربہ پر اعتماد ہو تو اسکی کتابی گنجی تشریح پر بھی اعتماد ہوتا ہے اور پھر اسکے مطابق عمل کرتا ہے قانون کی کتابوں سے کوئی نتیجہ نکالنا ہر کس و نا کس کا کام نہیں بلکہ اسکے بنانے کیلئے وسیع تجربہ اور فن کی مہارت درکار ہے۔ قرآن سنّت کے علوم میں مسائل خرمیہ کا استنباط اور زیادہ مہارت اور علم کا تقاضہ رکھتا ہے۔ اور اسکے لیے آخرت میں جواب دہی کا مسئلہ ہے۔

لہذا اقلیدین پر یہ اعتراض کرنا کہ وہ اپنے امام کے قول کو حدیث نبوی پر ترجیح دیتے ہیں جبکہ امام ابوحنیفہ کا قول ”اگر کوئی قولی بخیر الرسول“ جہاں کہیں میرے قول کو رسول کے خبر کے خلاف پاؤ تو میرے قول کو چھوڑ دو اور یہ دلیل بھی لاتے ہیں ”ما اتانا کم الرسول فعلوہ“ جو تمہیں رسول دیں وہ لو۔ یہ ایک بڑا صریح التزام ہے کہ نہ کہ دار و دار تو عمل بالحدیث پر ہے اور نیت بھی اللہ اور اسکے رسول ﷺ کے حکم کو ماننے کی ہے۔ ہم اپنی کم مائیگی اور کم علمی (Limited Knowledge) کے باعث آخر مجتہدین کو قرآن و حدیث کی تشریح کرنے والا مان کر انکا اتباع کرتے ہیں۔

علامہ ابن تیمیہؒ نے اپنے رسالے ”رفع الملام“ میں کسی امام کی کسی حدیث کو چھوڑ دینے کی دس وجوہات لکھی ہیں مغلہ ان کے یہ کہ امام کو حدیث پہنچی مگر ان کے نزدیک ثابت نہیں ہوئی۔ یا یہ کہ انہوں نے خبر واحد کیلئے کچھ شرائط مقرر کیں جو اس حدیث میں نہیں پائی گئیں یا یہ کہ حدیث تو پہنچی مگر اسکے نزدیک دوسری حدیث معارض تھی جسکی وجہ سے اس حدیث کی تاویل کرنا لازم ہوئی (مثلاً رفع یدین اختیار کرنے اور ترک کرنے پر امام کے پاس احادیث کے حوالے سے اپنے اپنے دلائل ہیں عودت میں امام مالک کا مقولہ مشہور ہے کہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین ضعیف ہے نیز امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ

میں نے دفعہ پانچویں تک تحریر کے علاوہ کسی جگہ لکھنے بیٹھنے میں نہیں پایا اور اوپر میں یہ طویل بحث سوجھ بوجھ سے ہے۔

نیز فتاویٰ ابن تیمیہ میں ایک مفصل مضمون اس سوال کے جواب میں ہے کہ شیخ عبداللہ اور جیلانی "افضل الاولیاء ہیں اور امام احمد بن حنبل" افضل الائمہ ہیں فرماتے ہیں کہ جیسے نزدیک امام شافعی کی تقلید ترجیح کے لائق ہے دوسروں کو جائز نہیں کہ انکو منع کرے اسی طرح جیسے نزدیک امام مالک، امام احمد کی تقلید ترجیح کے لائق ہے تو دوسرے مقلدین کو منع فرمایا گیا کہ کوئی شخص کسی امام کے مقلد کو اسکے امام کی تقلید سے منع کرے۔

ابن تیمیہ نے یہ بھی لکھا کہ جو لوگ یہ گمان کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ یا دوسرے آئمہ عظام (Intentionally) احادیث کی مخالفت قیاس سے کرتے ہیں۔ اس نے ان آئمہ پر زیادتی کی اور یہ اسکا محض گمان ہے یا ہوائے نفس۔ امام ابوحنیفہ ہی کو لے لیجئے کہ انہوں نے بہت سے احادیث کی وجہ سے قیاس کی مخالفت کی۔

"اگر قرآن وحدیث سے استنباط ہر شخص کا کام نہیں تو پھر اس ارشاد ربانی کا کیا مطلب ہے؟
وَلَقَدْ يَسِّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ؟" (سورۃ قیلتہ)؟

اس آیت کے الفاظ پر غور کریں تو صاف معلوم ہوگا کہ قرآن حکیم کی وہ آیات آسان ہیں جو وعظ و تذکیر اور نصیحت اور عبرت کے مضامین پر مشتمل ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے "مُلَكِّدٌ" کا لفظ استعمال کیا یعنی قرآن نصیحت کیلئے آسان کیا گیا۔ قرآن وحدیث کے مضامین میں اگر غور و فکر کریں تو ان مضامین کی چھ اقسام ہیں۔

﴿قرآنی احکام کی قسمیں﴾

(۱) عقیدہ (۲) وہ اعمال جن کا تعلق نفس کی صفائی اور اخلاق کو صحیح کرنے سے ہے مثلاً جھوٹ نہ بولنا، تجسس، غیبت، بدگمانی، حسد، کینہ، عیب جوئی، مذاق اڑانے سے منع کیا گیا ہے۔ سچ بولنا، امانت ادا کرنا، وعدہ پورا کرنا، حقوق کی ادائیگی پر زور دیا گیا ہے۔

(۳) مختلف اقوام کی حکایات، جن سے مقصد نیک اعمال کی ترغیب ہے۔

(۴) وہ نفسی اور غیر حواس احکام جن کا تعلق طریق عبادات یا تشریح معاملات سے ہے مثلاً نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ وغیرہ کی ادائیگی کے احکامات۔

(۵) دو فردی احکام جو آیات و احادیث متعارضہ سے ثابت کئے جاتے ہیں۔
 (۶) وہ احکام جو آیات و احادیث سے وضاحت سے ثابت نہیں بلکہ اشارۃً و دلیل سے سمجھے جاتے ہیں
 اور ان میں اجتہاد کو دخل ہے۔

شروع کے چاروں احکامات پر صحابہ کرامؓ سے لیکر تمام اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے اور یہ مضامین ایک عام انسان خود پڑھ کر سمجھ سکتا ہے۔ آخری دو اقسام اس طرح ہیں کہ ان کے بارے میں ایسی آیات آتی ہیں۔ جو بہت سے معنائی پر مشتمل تھیں یا احادیث متعارضہ وارد ہوئیں تو ایسی جگہ ہمیں قرآن وحدیث کے عالم کی طرف رجوع کئے بغیر چارہ کار نہیں اور ان آیات و احادیث کے معنوں میں اختلاف صحابہ کرامؓ کے وقت سے چلا آتا ہے اور آئمہ اربعہؓ صحابہ کرامؓ ہی کے قبیح اور مجرد ہیں صحابہ کرامؓ نے بعض مواقع پر صحیح حدیث کو کسی آیت یا کسی مشہور حدیث سے متعارض ہونے کی بنا پر چھوڑ دیا۔ جس طرح کہ حضرت عمرؓ اور حضرت عائشہؓ نے فاطمہ بنت قیسؓ کی حدیث کو رد کیا جسکا مطلب یہ تھا کہ معتدۃ الثبات (جس کو تین طلاقیں مل جائے) کا سکنی (مکان کا خرچہ) اور نفقہ (ضروری خرچہ) واجب نہیں اسکے مقابلے میں آیت قرآنی "وللمطلقات مناع بالمعروف سے استدلال کیا۔ اسی طرح حضرت عائشہؓ نے حدیث "ا لسمیت بعد ذب بیکاء اہلہ علیہ" (میت کو عذاب دی جاتی ہے پیچھے رونے والوں کی وجہ سے) کو آیت قرآنی ولا تزوروا زورا و زور آخری سے متعارض سمجھ کر رد کر دیا۔ اس طرح شب سراج میں روایت باری تعالیٰ کا مسئلہ صحابہؓ میں مختلف رہا پس جس طرح صحابہ کرامؓ باوجود اس رد و انکار کے حامل بالقرآن والحدیث ہیں اسی طرح آئمہ اربعہؓ اور محدثین بھی ہرگز ہرگز عمل بالقرآن والحدیث سے باہر نہیں۔

قرآن وسنت کے فہم و اطلاع کی شرائط، وجوہات، خاطر خواہ دینی علم نہ ہونے کا نقصان اور خود نبی کتب پر حکمرانوی دینے کے نقصانات۔

آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے۔ "قرآن سات حروف پر نازل کیا گیا۔ ان میں سے ہر ایک آیت کے ایک ظاہری معنی ہیں۔ اور ایک باطنی اور ہر حد کے لیے اطلاع کا طریقہ جداگانہ ہے۔"
 (مشکوٰۃ شریف)

اور فرمایا آپ ﷺ نے جس نے قرآن شریف میں اپنی عقل سے کچھ کہا اسکو چاہئے کہ وہ اپنا مکان جہنم میں بنائے اور فرمایا "جس شخص نے قرآن پاک میں اپنی رائے سے کچھ کہا اور صحیح بھی تھا پھر بھی اس نے خطا کی۔"

(معلقہ: ابوداؤد سنائی، مازاقتان 12/9791)

قرآن کریم کی تفسیر (لکھنا زبانانی لوگوں کو بتانا) ایک انتہائی نازک و مشکل کام ہے۔ جس کے لیے صرف عربی زبان جانتا یا مترجمہ قرآن کا پڑھ لینا کافی نہیں۔ بلکہ تمام متعلقہ علوم میں مہارت ضروری ہے۔ مطالعے لکھا ہے کہ مفسر قرآن کیلئے ضروری ہے کہ وہ عربی زبان کے نحو و صرف اور بلاغت و ادب کے علاوہ علم حدیث، اصول فقہ، تفسیر اور عقائد و کلام کا وسیع اور گہرا علم رکھتا ہو۔ کہ جب تک ان علوم سے مناسبت نہ ہو ان کے حصول کیلئے کافی عمر اور وقت نہ صرف کیا ہو تو انسان قرآن کریم کی تفسیر میں کسی صحیح نتیجہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ کچھ عرصہ سے مسلمانوں میں یہ انتہائی غیر محتاط روش عام ہو رہی ہے کہ یا تو خود کچھ عربی کتابیں پڑھ کر لوگوں کو قرآن کی تفسیر بتانی شروع کر دیتے ہیں۔ یا صرف نقلی ترجمہ دیکھ کر قرآن و سنت کی تفاسیر بتائی جا رہی ہیں۔ نہ صرف من مائے طریقے پر تفسیر ہو رہی ہے بلکہ پرانے منسکری نقلیاں نکالی جا رہی ہیں۔

انہی طرح سمجھنے کی بات ہے کہ یہ انتہائی خطرناک طرز عمل ہے جو دین کے معاملے میں نہایت مہلک گمراہی کی طرف لے جاتا ہے۔ دنیاوی علوم و فنون کے بارے میں تو ہر شخص اس بات کو سمجھتا ہے کہ کوئی شخص انگریزی زبان سیکھ کر میڈیکل سائنس کی کتابوں کا مطالعہ کرے تو دنیا کا کوئی صاحب عقل اسے ڈاکٹر تسلیم نہیں کر سکتا۔ نہ اپنی جان اس کے حوالے کر سکتا ہے۔ جیٹک کہ اس نے کسی میڈیکل کالج میں باقاعدہ تعلیم و تربیت حاصل نہ کی ہو۔ اس لیے کہ ڈاکٹر بننے کے لیے صرف انگریزی سیکھنا کافی نہیں بلکہ باقاعدہ ڈاکٹری کی تعلیم و تربیت حاصل کرنے کی ضرورت ہے۔ اور یہ معاملہ بھیجہ دیگر تمام دنیاوی علوم کے معاملے میں بھی ہے۔ جب دنیاوی علوم کیلئے باقاعدہ علم۔ استاد۔ کم از کم چار پانچ سال کا عرصہ اور دیگر شرائط مقرر ہیں۔ جنہیں پورا رکھنے بغیر اس علم و فن میں انکی رائے مستحضر نہیں تو قرآن و سنت اتنے لاوارث کیسے ہو سکتے ہیں کہ انکی تشریح و تفسیر کیلئے کسی علم و فن کے حامل کرنگی ضرورت نہ ہو۔ یا بہت مختصر عرصہ میں اس کا سرسری علم حاصل کر کے جو شخص چاہے دائے زنی شروع کر دے۔

یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرامؓ کی مادری زبان اگرچہ عربی تھی لیکن وہ آنحضرت ﷺ سے قرآن کریم کی تعلیم حاصل کرنے میں طویل مدت صرف کرتے۔ علامہ سیوطی نے امام ابو عبد الرحمن سلمیٰ سے نقل کیا ہے کہ جن حضرات صحابہؓ نے سرکارِ عالم ﷺ سے قرآن کریم کی باقاعدہ تعلیم حاصل کی ہے۔ مثلاً حضرت عثمان بن عفانؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ وغیرہ انہوں نے ہمیں بتایا کہ جب وہ آنحضرت ﷺ سے قرآن کریم کی دس آیات سیکھتے تو اس وقت تک آگے نہ بڑھتے جب تک ان آیتوں کے متعلق تمام

ملی و ملی باتوں کا احاطہ کریں۔

یہ وہ صحابہ کرام تھے جو عربی کے شعر و ادب میں مہارت رکھتے تھے۔ جنہیں لیے لیے قصیدے معمولی توجہ سے اذہر ہو جاتے۔ انہیں قرآن کریم کو یاد کرنے اور اسکے معنی سمجھنے کیلئے اتنی طویل مدت کی کیا ضرورت تھی کہ آٹھ آٹھ سال صرف ایک سورۃ بقرہ پڑھنے میں خرچ ہو جاتے۔

(روایت موطا امام مالک)

اور سوچنے کی بات یہ کہ زبان کی مہارت کے علاوہ نزول وحی کا براہ راست مشاہدہ اور پھر حضور ﷺ کی ہر وقت صحبت کے باوجود تعلیم میں اتنا وقت لگتا تو نزول قرآن کے سینکڑوں سال بعد معمولی لحد پر کے ساتھ مفسر قرآن کا دعویٰ کتنی بڑی جسارت اور علم و دین کے ساتھ کیا افسوس ناک فراق ہے؟ اور پھر اور تمام علوم قرآنی کے متعلق جو علمائے بڑے بڑے علمی ذخیرے چھوڑے انکی آخر کیا اہمیت رہ جاتی ہے؟

اگر قرآن وحدیث سے استنباط ہر شخص کا کام نہیں۔ تو پھر اس ارشاد بانی کا کیا مطلب ولقد یسر لنا القرآن للذکر فهل من مدکر؟

تفسیر قرآن کے لینے جن سولہ علوم پر مہارت ضروری ہے۔ آج اسکو مولویوں کی سازش اور منکھوت (Self Made) اجیزے تیار جا رہا ہے۔ جب تک ان تمام علوم پر مہارت (معمولی شدہ نقصان دہ ہے۔ نیم ملا خطہ ایمان) حاصل نہ ہو۔ کسی شخص کو جائز نہیں کہ وہ قرآن کی تفسیر بیان کرے۔ یہ علوم لغت، نحو، صرف، اشتقاق، علم معانی، علم بیان، علم بدیع، علم قرأت، علم عقائد، اصول فقہ، شائبانہ نزول، تاریخ ومنسوخ، علم فقہ، علم احادیث۔ یہ سب ضروری ہیں۔ یہ مختصر صلحات اسکے متحمل نہیں کہ ان علوم کے بارے میں سرسری روشنی ڈالی جائے کہ ان تمام علوم کے علاوہ اہل اصول نے لکھا ہے کہ شریعت پر عمل کرنے کیلئے اسکے اصول جاننا ضروری ہے۔ جیہ قرآن وحدیث اور اجماع ہے اور چہ تھے قیاس وجوان سے مستنبط ہو۔ پھر قرآن پاک پر عمل کرنے کیلئے چار چیزوں کا معلوم ہونا ضروری ہے۔ پہلا علم قرآن، صیغہ اور لغت کے اعتبار سے اسکی بھی چار اقسام ہیں (خاص، عام، مشترک، منول) دوسری قسم وجوہ بیان اسکی بھی چار اقسام ہیں (ظاہر، نص، مفسر، محکم) اسکے مقابل غنی، مشکل، مجمل، قطابہ اور تیسری قسم علم قرآن کے استعمال کو جاننا۔ یہ بھی چار اقسام پر ہیں (حقیقت، مجاز، معریض، کنایہ) اور چوتھی قسم قرآن پاک کی مراد پر مطلع ہونا۔ یہ بھی چار ہیں۔ (عبارة النص، اشارۃ النص، دلالة النص، اقتفاء النص)۔ ان کے علاوہ بھی ایک مستقل قسم ہے۔ جو ان سب کو شامل ان ہے یہ بھی چار ہیں۔ (ماخذ اشتقاق کو جاننا

انکے معلوم اصطلاح کو جانتا، ان کی ترتیب جانتا اور ان پر مرتب ہونے والے احکام کو جانتا قرآن کے متعلق یہ امر جانا ضروری ہے کہ کہاں یہ حکم وجوب کیلئے ہے۔ کہاں جواز کے لیے اور کہاں یہ عمل صرف مستحب (پسندیدہ) ہے اور کہاں نکرار کیلئے ہے۔ قرآن پاک میں لفظ ادا کبھی تھا کے معنی میں آتا ہے اور کبھی تھا ادا کے معنی میں۔ کہیں امر مطلق ہوتا ہے۔ کبھی مقید۔ پھر امر مقید کی چار اقسام ہیں۔ یہ تمام اصول امور فقہ کی کتابوں میں تفصیلاً درج ہیں۔ اور یہ تمام علوم اللہ تبارک و تعالیٰ کی عظیم ترین الہامی کتاب کیلئے ضروری تھے۔ اور ضروری رہیں گے۔ کیونکہ اس کتاب کو قیامت تک کے انسانوں کی رشد و ہلاکت کیلئے نازل فرمایا گیا۔ اور انکی حفاظت کے ذمہ دار اللہ تبارک و تعالیٰ خود ہیں۔ یہ نکتہ مسلمان تو شاید نہ سمجھ سکیں۔ لیکن غیر مسلم اقوام اچھی طرح جانتی ہیں۔ کہ اس قرآن کی حفاظت کا وسیلہ فی الوقت اسلامی دنیا میں مستند ائیں اور اسکا مستند دینی نصاب اور وہاں کے علوم سے آراستہ مستند۔ با علم و متقی علماء کرام ہیں۔ جب تک ان مدارس۔ ان میں پڑھانے جانے والے علوم اور وہاں سے نکلنے والے علما کا سلسلہ جاری ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ قرآن وحدیث کے ائمہ و زہد پر کی تبدیلی کی کوئی کوشش کامیاب نہیں ہو سکتی۔ لہذا ان غیر مسلم طاقتوں کا نزل و عروج ائیں اور علماء کرام پر نازل ہوتا ہے۔ ان اسلام دشمنوں کی ریشہ و اندون (Conspiracies) کی تو کچھ سمجھ آتی ہے۔ جب اپنے مسلمان انکے ہموار ہو کر ان مدارس اور ان علوم کو وقت کا زیاں قرار دیں تو حیرانی ہوتی ہیں۔

﴿حدیث﴾

جس طرح قرآن کی تفسیر کے لیے کڑی شرائط ہیں۔ اسی طرح حدیث نبوی ﷺ کے سمجھنے۔ اور پھیلانے کیلئے وسیع علوم و درکار ہیں۔ کیونکہ احادیث دراصل قرآن کی تفسیر ہے۔ جس طرح اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن کے الفاظ کی حفاظت کا ذمہ لیا۔ اسی طرح احادیث کی حفاظت کا بھی ذمہ ہے۔ امت میں جس طرح احادیث کی حفاظت کی گئی۔ جس طرح راویان (Narrater) حدیث پر جرح کا میعار قائم کیا گیا آج کی جدید دنیا کے تحقیقی علوم بھی اس علم کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ احادیث پر عمل کرنے کے لیے حافظ ابن حجر نے حدیث مطلوب، مضطرب، بحرف، مرفوع، مسند، موافق وغیرہ پھر اس میں بدل، مسادات، مصافحہ، نزول، روایت، مسلسل، حلق و مفرق، متکلف و مختلف، متشابہ وغیرہ علوم کا جانا ضروری ہے۔ یہ بات کافی نہیں کہ حدیث کے ترجمہ کی کتاب دیکھی جائے اور اس سے مسائل خود سمجھ کر عمل شروع کر دیا جائے۔ اس عمل سے ایک عام شخص سخت لٹپٹی میں مبتلا ہو سکتا ہے۔ جیسے ایک صاحب کا

طریقہ تھا کہ جب بھی استنجا سے فارغ ہو کر آتے تو نماز وتر کی نیت باندھ لیتے۔ کسی نے دریافت کیا کہ یہ کیا پڑھتے ہو تو جواب دیا کہ حدیث میں ہے "کہ جو شخص استنجا کرے اسکو چاہئے کہ وتر پڑھے" مالا نکر حدیث پاک کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص استنجا کرے اسکو وتر یعنی طاق عدد و صیغوں سے استنجا کرنا چاہیے۔ اب انہوں نے عدد وتر کو نماز وتر سمجھا۔ اگرچہ محدثین نے علم حدیث کیلئے اسکی بصیرت اور اسکی زبان و قلم ہلانے کیلئے بڑے سخت قواعد مرتب کیئے ہیں۔ طالب حدیث کیلئے یہی لازمی قواعد و شرائط ہیں۔

﴿ حصہ ششم ﴾

﴿ اجماع کیا ہے۔ ﴾

اصطلاح شریعت میں آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد کسی زمانے کے تمام فقہاء مجتہدین کا کسی حکم شرعی پر متفق ہونا اجماع ہے۔ (امام راوی المصول)

﴿ حجیت اجماع پر آیات قرآنی۔ ﴾

آنحضرت ﷺ کی وفات پر شریعت کے احکام بذریعہ وحی آنے کا سلسلہ ہمیشہ کیلئے بند ہونے والا تھا اور یہ شریعت قیامت تک نافذ رہنے والی اور نت نئے مسائل امت کو پیش آنے والے تھے لہذا اسکا انتظام خود اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا کہ قرآن و سنت میں ایسے اصول رکھ دیئے۔ جسکی روشنی میں غور و فکر کرنے پر زمانے کے مجتہدین اسوقت کے پیدا شدہ مسائل کا شرعی حکم معلوم کر سکیں اور جو فیصلہ قرآن و سنت کی روشنی میں وہ اپنے متعلقہ اقوال و افعال سے کر دیں۔ اسکی پیروی بعد کے مسلمانوں پر خود قرآن و سنت کے ذریعہ لازم اور اسکی خلاف ورزی حرام ہیں۔

قرآن کریم نے بتایا کہ آخرت میں جو سزا آنحضرت ﷺ کی مخالفت کرنے والوں کو ملے گی۔ وہی سزا ان لوگوں کو دی جائیگی جو مسلمانین کا حلقہ دینی راستہ چھوڑ کر کوئی دوسرا راستہ اختیار کریں گے۔ (الاحکام فی اصول الاحکام ص 103 ج 1) (تفسیر معارف القرآن صفحہ 376 جلد 2) جو شخص رسالت اللہ ﷺ کی مخالفت کرے گا بعد اسکے کہ حق راستہ اس پر ظاہر ہو چکا ہو اور سب مسلمانوں کے (دینی) راستہ کے خلاف چلے گا تو ہم اسکو دنیا میں جو کچھ وہ کرتا ہے کرنے دیں گے اور (آخرت) میں اسکو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت بڑی جگہ ہے۔ (سورۃ النساء۔ آیت 115)

اور یہ ،، مومنوں کا راستہ ،، جسکی آیت نے ترفیب دی یہ دراصل اجماع ہے۔
اور اس طرح ہم نے تمہیں ایسی امت بتایا جو نہایت اعتدال پر ہے تاکہ تم لوگوں پر گواہ بنو اور تمہارے قائل
شہادت اور معتبر ہونے کیلئے رسول اللہ ﷺ کو گواہ بنیں۔
(سورہ بقرہ آیت ۱۴۳)

یعنی امت کے جو اقوال و اعمال متفقہ طور پر ہوں وہ سب اللہ تعالیٰ کے نزدیک درست اور
حق ہیں کیونکہ اگر سب کا اتفاق کسی غلط بات پر تسلیم کیا جائے تو اس ارشاد کے کوئی معنی نہیں کہ یہ امت
اعتدال پر ہے۔ اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اجماع کا حجت ہونا صرف صحابہ و تابعین کے
زمانے کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ ہر زمانے کے مسلمانوں کا اجماع معتبر ہے۔

علامہ الزہری مفسرین کرام کے مطابق آیت آل عمران - ۱۱۰ اجماع امت کی دلیل
ہے۔ "تم بہترین امت ہو۔ کہ تم لوگوں کی بھڑی کے لیے نکالے گئے ہو" سورہ آل عمران ۱۰۳ اور
مل کر تھا مواللہ کی ری کو"۔

﴿اجماع اور احادیث متواترہ﴾

اجماع کے حجت ہونے پر آئمہ مجتہدین - علماء - اصول فقہ اور محدثین کرام نے
آنحضرت ﷺ کی جن احادیث سے استدلال کیا ہے وہ "متواتر معنوی" ہیں اور آپ ﷺ کی جو
احادیث حدیث تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں وہ یقینی اور قطعی ہیں یعنی جو خبر "تواتر معنوی" سے ثابت ہو۔ اس سے
بھی اس واقعہ کو ایسا ہی یقینی اور قطعی علم حاصل ہوتا ہے جیسا خود کہنے سے حاصل ہوتا ہے اور ان احادیث
کو روایت کرنے والے صحابہ کرام کی تعداد پچاس سے بھی اوپر ہے۔

(۱)۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ اگر ہمیں ایسا کوئی معاملہ پیش آئے
جسکے متعلق کوئی صریح حکم یا ممانعت (قرآن و سنت) میں موجود نہ ہو تو میرے لیے آپ ﷺ کا کیا حکم
ہے آپ ﷺ نے فرمایا کہ "اس معاملہ میں تم فقہاء و عابدین سے مشورہ کرو اور کسی شخص رائے کو نافذ نہ
کرو۔" (مجمع الزوائد باب فی الایماع جلد اول)

یعنی کسی زمانے کے فقہاء و عابدین متفقہ طور پر جس چیز کا حکم دیں یا ممانعت کریں اسکی مخالفت
جائز نہیں کہ اتفاقاً متفقہ فیصلہ غلط نہیں ہو سکتا۔

(۲) حضرت معاویہؓ نے آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد خطبہ دیتے ہوئے مجمع عام میں سنایا۔ اس امت کی
حالت قیامت تک سیدھی اور درست رہے گی (صحیح بخاری - کتاب العلم جلد اول) یعنی پوری امت کا

مجموعہ کسی غلط بات پر متفق نہیں ہو سکتا۔

(۲)۔ آپ ﷺ نے فرمایا "اللہ میری امت کو کسی گمراہی پر متفق نہیں کرے گا اور اللہ کا ہاتھ جماعت (مسلمین) پر ہے جو الگ راستہ اختیار کرے گا۔ جہنم کی طرف جائے گا۔"

(جامع ترمذی۔ ابواب النہی جلد دوم)

(۳) آپ ﷺ نے منیٰ میں مسجد خیف میں خطبہ حجۃ الوداع میں ارشاد فرمایا "تین فصلتیں ایسی ہیں کہ انکی موجودگی میں کسی مسلمان کا دل خیانت نہیں کرتا۔ عمل میں اللہ کیلئے اخلاص مسلمانوں کی خیر خواہی اور جماعت مسلمین کا اتباع۔ کیونکہ انکی دعا پیچھے سے انکا احاطہ کیئے ہوئے ہے۔"

(مسند احمد۔ سنن ابن ماجہ۔ مستدرک)

(۵) فرمایا "اللہ کا ہاتھ جماعت (مسلمین) پر ہے جو شخص ان سے الگ راستہ اختیار کرے گا جہنم کی طرف جائے گا۔"

(۶)۔ آپ ﷺ نے فرمایا۔ "جس شخص نے جماعت (مسلمین) سے تمحید کی اختیار کی اور اسی حالت میں مر گیا تو وہ جاہلیت کی موت مرا۔"

اس ممانعت کی حدیث میں اسی مضمون کی 19 احادیث مختلف صحابہ کرام سے مختلف الفاظ کے ساتھ نقل ہوئیں۔ جس سے اسکی ممانعت کی تاکید کی شدت کا اندازہ ہوتا ہے جس میں آتا ہے "وہ آگ میں داخل ہوگا۔ اسے قتل کر ڈالو۔ اس نے اسلام کا پھندا اپنی گردن سے نکال دیا۔ اس کے ساتھ شیطان ہوتا ہے۔"

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ "میری امت کسی گمراہی پر متفق نہیں ہوگی جب تم لوگوں میں اختلاف دیکھو" "سودا عظیم" کو لازم پکڑو یعنی اسکی اتباع کرو۔ (سنن ابن ماجہ باب النہی 283)

یہ "الجماعت" اور "سودا عظیم" جسکے اتباع کا حکم ہے یہ کیا ہے سودا عظیم عربی زبان میں عظیم جماعت کو کہا جاتا ہے یہاں مسلمانوں کا وہ فرقہ مراد ہے جو آنحضرت ﷺ اور آپ کے صحابہ کے طریقے پر ہو یہ تشریح آپ ﷺ نے ۳ صحابہ کے سودا عظیم کے بارے میں پوچھنے پر فرمائی کہ "لوگ جو اس طریقہ پر ہوں جو میرے اور میرے صحابہ کے" (مجمع الزوائد کتاب العلم ص 156 جلد اول) انکی اتباع کی تاثر یہ ہے کہ وہ نفس اور شیطانی کی حیلہ ساز یوں سے بچا رہتا ہے۔

ایک بات سمجھنے کی ہے کہ اجماع کی حجت ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ اجماع کرنے والوں کا شرعی احکام میں نعوذ باللہ خدا کی اعتبارات مل گئے کہ وہ قرآن و سنت سے آزاد ہو کر جس چیز کو چاہیں حلال کر دیں بلکہ فقہ کا کوئی پھوٹنے سے چھوٹا مسئلہ قرآن و سنت کے بغیر ثابت نہیں ہو سکتا اور یہی حال اجماع کا بھی ہے تو فقہ کے جس مسئلہ پر اجماع ہوتا ہے وہ نص قرآن یا سنت رسول یا پھر کسی ایسے قیاس سے ثابت ہوتا ہے کہ جسکی اصل قرآن و سنت میں موجود ہو۔

حصہ ہفتم

(۱) فتویٰ دینا (۲) فتوں کا زمانہ

حافظ ابن قیم اعلام الموقعین ص 46 میں تحریر فرماتے ہیں کہ خطیب نے کتاب "مفتی" میں امام شافعی کا ارشاد نقل کیا ہے کہ کسی کیلئے جائز نہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے دین میں فتویٰ دے سوائے اس شخص کے جو کتاب اللہ کا عالم ہو اور اسکے ناخ و منسوخ حکم و کتاب، تاویل و تزیل، مکی و مدنی اور انکی مراد سے واقف ہو جسکے بعد حدیث شریف سے بھی واقف ہو اسکے ناخ و منسوخ اور جو علوم حدیث کو جانتا ہو اسکے بعد بعد لغت عربی سے واقف ہو اشعار عرب سے بھی واقف ہو علماء کیا اختلاف اقوال سے بھی واقف ہو اور یہ سب چیزیں انکی کثرت کی وجہ سے طبعی بن جائیں جب اسکایہ حال ہو تو اسکے لئے جائز ہے کہ فتویٰ دے اور جو اس وجہ تک نہ پہنچے اسکو فتویٰ دینا جائز نہیں۔

صالح بن احمد کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد امام احمد بن حنبل سے پوچھا کہ آپ کا کیا ارشاد ہے ایسے شخص کے بارے میں کہ جس سے کوئی مسئلہ پوچھا جائے تو وہ حدیث کے موافق فتویٰ دے اور فقہ سے ناواقف ہو تو فرمایا کہ جب کوئی شخص منصب افتا پر بیٹھے تو اسکے لیے ضروری ہے کہ وہ قرآن پاک کی وجہ سے واقف ہو احادیث سے واقف ہو اسکے بعد اوپر والا سارا کلام (امام شافعی والا) ذکر کیا امام بغوی نے مجتہد مفتی کیلئے فرمایا کہ "مجتہد عالم ہے کہ جو پانچ طرح کے علم کا حاوی ہو اول علم کتاب اللہ یعنی قرآن مجید، دوم علم حدیث رسول اللہ ﷺ، سوم علم علماء ملت کے اقوال کا کہ انکا اتفاق کس قول پر ہے؟ اور اختلاف کس قول میں ہے؟ چہارم علم لغت عربی کا، پنجم علم قیاس۔ قیاس سے طریقہ حکم کے نکالنے کا قرآن و حدیث سے اس صورت میں کہ مجتہد حکم مذکور صریح قرآن یا حدیث یا اجماع کے نصوص میں نہ پائے۔ اب پانچوں علوم کی مقدار مفصل معلوم کرنی چاہیے کہ مجتہد کیلئے ہر ایک علم کا کیا حکم چاہیے تو قرآن کے علم میں اس پر ان باتوں کا جاننا واجب ہے۔ ناخ و منسوخ وغیرہ اور

حدیث میں سے ان اشیاء مذکورہ کا جاننا۔ عربی کے ان الفاظ کا جاننا جو قرآن وحدیث کے احکام امور میں واقع ہوں بہتر یہ ہے کہ لغت دانی میں اتنی محنت کر لے کہ کلام عرب کے مقصود سے واقف ہو جائے۔ اقوال صحابہ و تابعین میں سے استفادہ جانے کہ جو احکام کے باب میں منقول ہیں۔ انہیں بڑا حصہ ان لوگوں کا ہے جو امت کے فقہاء نے دئے تاکہ اسکا حکم مخالف مکتب کے اقوال کے نہ ہو ورنہ اس صورت میں اجماع کی مخالفت ہوگی اور جب ان پانچوں اقسام کے علوم میں سے بڑا حصہ جانتا ہوگا تو وہ شخص اس وقت مجتہد ہوگا۔ اور اگر ان علوم میں سے کسی ایک قسم سے بھی ناواقف ہو تو اسکو دوسروں کی تقلید کرنا چاہئے۔

علامہ ابن حجر مکی فرماتے ہیں کہ جب علامہ سیوطی نے اجتہاد کا دعویٰ کیا تو سب نے ان پر فوراً حملہ کیا اور انکو ایسے مسائل کی ایک فہرست دی جنکے کئی پہلو تھے۔ انہوں نے سوالات کا پرچہ بغیر جواب کے واپس کر دیا اور یہ عذر کیا کہ مجھے مشغولی کی وجہ سے فرصت نہیں۔ ابن صلاح (اصول حدیث کے امام) نے بعض اصولیین سے نقل کیا ہے کہ امام شافعی کے بعد سے کوئی مجتہد مطلق نہیں ہوا۔ علامہ شعرائی فرماتے ہیں کہ آخر اربعہ کے بعد کسی نے اجتہاد مطلق کا دعویٰ نہیں کیا۔ سوائے امام ابن جریر طبری کے مگر اسکو قبول نہیں کیا گیا (تو ائمہ اربعہ اسلامیات اور پی ایچ ڈی والا کہاں مجتہدین سکتا ہے؟ جو چودہ سال عمل سے دور افراد سے لارڈی کالے کی تعلیم لیکر صرف چند سال بے عمل لوگوں یا غیر مسلموں کی سرپرستی میں پی ایچ ڈی کر لے۔ نیچے مجتہد کے طبقات ملاحظہ فرمائیں اور سمجھیں۔

﴿فقہاء کے سات طبقے﴾

علامہ ابن عابدین نے اپنے رسالہ "شرح عقود رسم المفتی" میں فقہاء کے سات طبقے

تحریر فرمائے۔

(۱) (طبقة المجتهدین فی الشرع) جیسے آئمہ اربعہ جنہوں نے قواعد تجویز کئے اور شرعی مسائل کے احکام اولیاد بعد (چار دلائل شرعی۔ کتاب۔ سنت۔ اجماع۔ قیاس) سے مستنبط کئے اور کسی کی تقلید اصول یا فروع میں نہیں کی۔

(۲) (دوسرا طبقہ) (مجتہدین فی المذہب) جیسے امام ابو یوسف۔ امام محمد جنہوں نے اپنے اماموں کے قواعد کی روشنی میں احکام کی تشریح دلائل سے کی۔ انہوں نے اگرچہ بعض فردعات میں اختلاف کیا مگر اصول میں امام صاحب کے مقلد ہیں۔

(۳) (مجموعۃ المسائل) ان مسائل میں اجتہاد کرتے ہیں جن میں آخر کرام سے کوئی نص معتزل نہیں جیسے خصافہ، طحاوی، کریمی، جس الامر طحاوی، سرخسی، بدوئی، قاضی خان یہ امام کی مخالفت نہ اصول میں کرتے ہیں نہ فروع میں اور مسائل کے استنباط میں جہاں جہاں امام صاحبان کا قول نہیں انہیں سے اصول مقررہ سے مسائل کا استنباط کرتے ہیں۔

(۴) (اصحاب الترجیع) ابو بکر رازی وغیرہ کہ یہ حضرات ایسے معتز قول کی تفصیل (جس میں دو صورتیں ہوں) قدمت رکھتے ہیں۔

(۵) (اصحاب الترجیح) جیسے قدردی اور صاحب ہدایہ بعض روایات کو بعض پر فضیلت دیتے ہیں کہ یہ اول ہے یہ زیادہ صحیح یا لوگوں کے حال کے زیادہ مناسب ہے۔

(۶) چھنا طبقہ ان مقلدین کا ہے جو قوی اور ضعیف کے درمیان تیز کر سکیں اور ظاہر مذہب اور ظاہر الروایہ ہدایت نادرہ میں تیز کر سکیں جیسے صاحب کفر صاحب الوقایہ اور صاحب الحکار۔

(۷) ساتواں طبقہ ان مقلدین کا ہے جو ان مذکورہ بالا امور میں سے کسی پر قائل نہ ہوں نہ اولیٰ وغیرہ اولیٰ میں اور نہ راجح و مرجوح میں فرق کر سکیں۔

”حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ علم کو اس طرح نہیں اٹھائے گا کہ لوگوں کے سینوں سے نکال لے گا بلکہ علماء کو اٹھاتا رہے گا یہاں تک کہ جب کوئی عالم نہیں رہے گا تو لوگ جاہلوں کو پیشوا بنالیں گے اور ان سے مسائل پوچھیں گے وہ جانے بوجھے بغیر فتویٰ دیں گے اور خود بھی گمراہ ہونگے اور دوسروں کو گمراہ کریں گے۔ (محقق علیہ)

فتنوں کا زمانہ باب الفتن (احادیث مبارکہ سے آثار)

”حضرت عذیفہؓ کا بیان ہے کہ اور لوگ تو حضور ﷺ سے خیر و خوبی کے متعلق استفسار کرتے۔ لیکن میں شرمندگی نسبت دریافت کرتا۔ اسکی وجہ یہ تھی کہ مجھے اس میں جھٹا ہونے کا خطرہ تھا۔ ایک مرتبہ میں نے عرض کیا۔ ”یا رسول اللہ ﷺ ہم جاہلیت کے تاریک ترین دور میں بڑے زبیاں کار تھے۔ خدائے پاک نے ہمیں نعت اسلام سے سرفراز فرمایا۔ لیکن یہ تو فرمائیے کہ اس خیر و برکت کے بعد جو ہمیں حاصل ہے کوئی فتنہ تو رونما نہ ہوگا۔ حضور ﷺ نے فرمایا۔ بے شک ہوگا۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! اس فتنہ کے بعد بھی کوئی بھلائی ظہور میں آئے گی۔ ”فرمایا ہاں۔ لیکن اس میں کدورت ہوگی میں نے پوچھا کدورت کس قسم کی ہوگی فرمایا ایسے لوگ ظاہر ہوں گے جو میری راہ ہدایت سے منحرف ہو کر اپنا علیحدہ طریقہ اختیار کریں گے۔ جو شخص انکی بات پر کان دھرے گا اور عمل کرے گا اسے جہنم

واصل کر کے چھوڑیں گے میں نے کہا۔ یا رسول اللہ ﷺ۔ انکی علامت کیا ہے؟ فرمایا وہ ہماری ہی قوم میں سے ہوں گے۔ (یعنی مسلمان کہلائیں گے) انکا ظاہر تو علم و حکمت سے آراستہ ہوگا۔ مگر باطن ایمان و ہدایت سے خالی ہوگا۔ وہ ہماری ہی زبانوں کے ساتھ کلام کریں گے۔ میں نے گزارش کی۔ یا رسول اللہ ﷺ تو پھر آپ ہمیں کیا حکم دیتے ہیں؟ فرمایا۔ اے حذیفہ! جب ایسا وقت آجائے تو مسلمانوں کی جماعت میں التزائی طور پر شریک حال رہنا اور مسلمانوں کے امام و خلیفہ کی انحراف و رزی نہ کرنا۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ ﷺ اگر ایسا وقت ہو کہ مسلمانوں کی کوئی جماعت ہی نہ ہے اور انکا کوئی امام بھی نہ ہو تو پھر کیا کرنا ہوگا۔ فرمایا کہ اگر ایسی حالت رونما ہو تو گمراہ فرقوں سے الگ رہنا۔ اگر تمہیں درختوں کے پتے اور پتوں میں چبا کر ہی گزراؤات کرنا پڑے اور تادم مرگ اسپر مجبور ہو۔

(بخاری و مسلم)

ان احادیث کے الفاظ "ہماری ہی زبانوں کے ساتھ کلام کریں گے" کی مفسرین حدیث نے یہ تفسیر کی کہ بظاہر تو قرآن و حدیث سے استدلال ہوگا۔ لیکن بعید تاویل میں کر کے مفہوم بدل دیئے۔

ابوداؤد و شریف۔ بذیل 191/5 میں حضرت معاذ بن جبل کا ارشاد ہے کہ تمہارے بعد فتنوں کا زمانہ آنے والا ہے کہ مال کی کثرت ہو جائے گی اور قرآن عام ہو جائے گا۔ جس سے مرد بھی دلیل پکڑے گا اور عورت بھی۔ بڑا بھی اور چھوٹا بھی۔ غلام بھی اور آزاد بھی۔ بھید نہیں کہ کوئی کہنے والا یہ کہے گا کہ کیا بات ہے۔ میں نے قرآن پڑھ لیا۔ پھر بھی لوگ میری پیروی نہیں کرتے۔ لوگ میری پیروی نہیں کریں گے جب تک کہ میں انکے سامنے کوئی نئی بات پیش نہ کروں۔ بس دین میں جدت طرازی سے بچتے رہنا کیونکہ ایسی جدت گمراہی ہے اور میں تمہیں عالم کی لغزش سے ڈراتا ہوں۔ کیونکہ شیطان کبھی گمراہی کی بات عالم کے منہ سے بھی نکلا دیتا ہے اور کبھی بد باطن آدمی بھی نچنی بات کہہ سکتا ہے۔ (راوی کہتے ہیں) میں نے کہا حضرت مجھے کیسے پتہ چلے گا کہ صاحب علم نے گمراہی کی بات کہی اور بد باطن کے منہ سے کلمہ حق نکلا۔ فرمایا ہاں (میں بتاتا ہوں) صاحب علم کی ایسی، مشتبہ بات، سے پرہیز کرو جسے بارے میں (عام اہل علم، کے جانب سے) کہا جائے یہ کیا بات ہوئی؟ (ایسی صورت میں سمجھ لو کہ بات غلط ہے) لیکن صرف اس غلطی کی بنا پر تمہیں اس سے برگشتہ نہیں ہونا چاہیے۔ کیونکہ شاید وہ اپنی غلطی سے رجوع کرے۔ (ہاں حق واضح ہونے کے بعد بھی وہ اپنی غلطی پر اصرار کرے تو ایسا شخص عالم ہی نہیں جاہل ہے) اور حق بات خواہ کسی سے سنو اسے قبول کر لو کیونکہ حق پر نور ہوتا ہے۔

(ابوداؤد)

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے تھے تم پر ہر آئندہ سال پہلے سے ہمارے آئے گا میری مراد یہ نہیں کہ پہلا سال دوسرے سال سے گننے کی فراوانی میں اچھا ہو گا یا ایک امیر دوسرے امیر سے بہتر ہو گا بلکہ میری مراد یہ ہے کہ تمہارے ملا صالحین اور فقیہ ایک ایک کر کے اٹھتے جائیں گے اور تم ان کا بدل نہیں پاؤ گے اور بعض ایسے لوگ پیدا ہو گئے جو دینی مسائل کو محض اپنی ذاتی قیاس آرائی سے حل کریں گے۔

(درامی)

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ بنی اکرہ بنی اکرہ نے ارشاد فرمایا آخری زمانے میں بہت سے جھوٹے مکار لوگ ہوں گے جو تمہارے سامنے "اسلام" کے نام سے نئے نئے نظریات اور نئی نئی باتیں پیش کریں گے جو نہ کسی تم نے سنی ہوگی اور نہ تمہارے باپ دادا نے۔ ان سے بچنا۔ ان سے بچنا۔ کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور قہر میں نہ لالہ دیں۔

(مقدمہ صحیح مسلم)

حضرت امیر المومنین فرماتے ہیں کہ معترب کچھ لوگ پیدا ہوں گے جو قرآن (کی لفظ تعبیر) سے (دین میں) شبہات پیدا کرینگے تم سے جھگڑا کریں گے انہیں سننے سے باز رکھو کیونکہ سنت سے واقف حضرات کتاب اللہ (کے صحیح مضمون) کو خوب جانتے ہیں۔

(سنن دارمی اور داہلہ المقدسی فی السنہ)

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں علم کے اٹھ جانے سے پہلے علم حاصل کرو معترب تم ایسے لوگوں کو پاؤ گے جن کا دعویٰ یہ ہوگا کہ وہ جہیں قرآنی دعوت دیتے ہیں حالانکہ کتاب اللہ کو انہوں نے پس پشت ڈال دیا ہوگا۔ سلیسے علم پر مضبوطی سے قائم رہو نئی ترویج، بے سود کی موشگافی اور لامعنی غور خاص سے بچو (ملا صالحین) پرانے راستے پر قائم رہو۔

(سنن دارمی)

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے تھے اس وقت تمہارا کیا حال ہوگا جبکہ قہر تم میں مراعت کر جائے گا اور لوگ اسی قہر کو سنت قرار دے لیں گے اگر اُسے چھوڑ دیا جائے تو کہا جائے گا سنت چھوڑ دی گئی عرض کیا کیا ایسا کب ہوگا فرمایا جب تمہارے علماء جاتے رہیں گے اور (پڑھ لکھے) جاہلوں کی کثرت ہوگی تم میں حرف خواں زیادہ فقیہ کم ہوں گے قرآن کے حروف کی خوب جھافت کی جائے گی مگر ایسی حد کو پامال کیا جائے گا لوگ اعمال سے پہلے اپنی خواہشات کو آگے نہیں کریں گے۔

(رواہ الدارمی)

نوٹ: مندرہ بالا ارشاد کہنے والے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی شخصیت صحابہ میں سب سے بڑی علمی شخصیت تھی۔ حضور ﷺ کے ساتھ ہمہ وقتی معیت اور محبت سے مشرف ہیں آپ کو ہر وقت دربار نبوی میں آنے جانے کی اجازت تھی قرآن خوانی اور قرآن وانی سے بے حد شغف تھا تفسیر قرآن اور اسلامی تعلیمات میں امتیازی مقام حاصل تھا آپ لوگوں کو قرآن پڑھانے تفسیر بھی سکھاتے اور حضور ﷺ کی احادیث بھی بیان فرماتے اور کتاب و سنت سے یا اپنے اجتہاد سے فتاوی جاری فرماتے۔

﴿ حصہ ہشتم ﴾

﴿ سلف پر اعتماد ﴾

اپنے پیش روؤں پر اعتماد کرنا ان کے ساتھ حسن ظن رکھنا عفت عظمیٰ اور دولت ہے، یہاں ہے کہ ہمارے دین و دنیا کا دربار اسکی بدولت چل رہا ہے علوم و فنون کا پھیلاؤ بڑے بڑے کارخانے و لائبریریاں جو علوم و فنون کے خزانے ہیں وہ دراصل اعتبار و اعتماد کے مخزن ہیں اگر آنے والے اپنے پچھلوں پر اعتماد نہ کئے تو ہمارے پاس کچھ بھی نہ ہوتا۔

آج کی دنیا میں بھی اگر آپ کو اعتماد نہ رہے تو سرریض واکٹری تجویز کردہ دوا نہ کھائے۔ شاگرد استاد کے علم پر بھروسہ نہ کرے درس و وعظ کی محفلوں میں حوام الناس جانے سے گریز کریں کہ واعظ کی باتوں کا اعتبار ہی نہ ہو یا اگر چاہیں تو واپس آکر ان کے درس و وعظ میں بیان کی گئی قرآن و احادیث کو کھنگالیں کہ کیا ہر بات اُس نے درست کہی۔ عملی طور پر یہ صورت حال بہت خوفناک ہے۔

لہذا اس اعتماد و اعتبار کے فطری اصول کے مطابق ہر دور کے مسلمانوں میں اللہ کے نیک و صالح بندوں اور آئمہ پر حسن ظن رہا ہے۔ اگر یہ نہ ہوتا تو آج ہماری نظر میں جو کچھ دین اسلام کے نشانات پائے جاتے ہیں یہ کچھ بھی نہ ہوتے یہ اعتماد و اعتبار ہی تمام شریعت کی جڑ اور بنیاد ہے۔

تمام احادیث کا ذخیرہ اسی نقل کی روایات کے ذریعے تسلسل کے ساتھ امت میں منتقل ہوتا رہا۔ اور امت اس بات پر متفق ہے کہ شریعت کے جاننے میں سلف پر اعتماد کرے۔ اور شریعت نقل و استنباط ہی سے معلوم ہو سکتی ہے اور نقل اُسی وقت صحیح ہو سکتی ہے کہ ہر طبقہ اپنے سے پہلے والوں سے اتصال کے ساتھ حاصل کرے اور استنباط میں ضروری ہے کہ پہلے جانے والوں کے مذاہب کو جاننے تاکہ ان سے نہ نقل کر اجماع کو توڑنے والا نہ بنے۔

حضرت شاہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

”معرفت سنت میں تمام امت نے بلا تفاق سلف گزشتہ پر اعتماد و اکتبا کیا ہے چنانچہ تابعین نے صحابہ پر تبع تابعین پر اسی طرح ہر طبقہ میں پچھلے علماء پہلوں پر اعتماد کرتے چلے آئے ہیں۔ نیز عملِ سلیم بھی اسی کو تسلیم کرتی ہے کیونکہ شریعت بغیر نقل استنباط کے معلوم نہیں ہو سکتی اور نقل اسی طرح تمیز اور درست ہو سکتی ہے کہ ہر طبقہ میں پچھلے لوگ پہلوں سے بلا تفاق لیتے رہے ہیں۔

(عقد الجید ص 36)



حنفی مسلک اور عمل بالحديث یا ضعیف احادیث کی

حقیقت

(۱) صحیح احادیث صرف بخاری اور مسلم ہی میں منحصر نہیں بلکہ حدیث کی صحت کا دارومدار اس پر ہے کہ اس کی اسناد اصول حدیث کی شرائط پر پوری اترتی ہیں یا نہیں چنانچہ امام بخاری اور امام مسلم کے علاوہ متکذروں آئمہ حدیث نے احادیث کے مجموعے مرتب فرمائے ان میں جو حدیث بھی مذکورہ شرائط پر پوری اترتی ہو وہ درست ہے یہ بھی ممکن ہے کہ ان کتابوں کی کوئی حدیث سند صحیحین سے بھی اعلیٰ معیار کی ہو مثلاً ابن ماجہ صحاح ستہ میں چھٹے نمبر پر ہے لیکن اس میں بعض احادیث جس اعلیٰ سند کے ساتھ آئی ہیں وہ صحیحین میں بھی اتنی اعلیٰ سند کے ساتھ نہیں ہیں۔ (ملاحظہ کریں مائیس الیہ الحاجہ)۔ لہذا بعض یہ کہ وہ بخاری یا مسلم کی حدیث نہیں۔ یہ درست نہیں۔ تو یہ نظریہ درست نہیں۔ بلکہ اصول یہ ہے کہ وہ حدیث اصول حدیث کے لحاظ سے کیا مقام رکھتی ہے۔

(۲) آئمہ مجتہدین کے درمیان متکذروں فقہی مسائل میں جو اختلاف واقع ہوئے اسکا بنیادی سبب یہ ہے کہ ہر مجتہد کا طرز استدلال (Reasoning) اور طریقہ استنباط میں فرق ہوتا ہے مثلاً بعض مجتہدین کا طرز یہ ہے کہ اگر ایک مسئلے میں احادیث ظاہر متعارض ہوں۔ تو وہ اس حدیث کو الے لے جس کی سند سب سے زیادہ صحیح ہو خواہ دوسری احادیث بھی سند اور مستحکم ہوں اسکے برخلاف بعض حضرات ان روایات کی ایسی تشریح کرتے ہیں کہ وہ ایک دوسرے سے ہم آہنگ ہو جائیں اور متعارض باقی نہ رہے خواہ کم درجہ کی صحیح یا حسن حدیث کو اصل قرار دے کر صحیح حدیث کی خلاف ظاہر تو یہ کہہ کر پیڑے اور بعض مجتہدین کا طریقہ یہ ہے کہ وہ اس حدیث کو اختیار کر لیتے ہیں جس پر صحابہ و تابعین کا عمل رہا ہو اور

دوسری احادیث میں تاویل کرتے ہیں امام ابو حنیفہؒ نے احادیث میں تطبیق کی کوشش کی اگر ضعیف احادیث کی معارض کوئی حدیث نہ ہو تو اس پر بھی عمل کرنے میں اگر کسی دلیل کے معارض دلیل موجود ہو جس سے ثابت ہوتا ہو کہ یہ دلیل مراد نہیں مثلاً عام کے مقابلے میں خاص کا ہونا مطلق کے مقابلے میں مقید کا ہونا مثلاً قہر سے وضو ٹوٹ جانا، شہد پر زکوٰۃ واجب ہونا۔

(۳) احادیث کی تصحیح ایک اجتہادی معاملہ ہے اسی وجہ سے علمائے جرح و تعدیل کے درمیان اس بارے میں اختلاف رہتا ہے ایک حدیث ایک امام کے نزدیک صحیح یا حسن ہوتی ہے جبکہ دوسرا اُسے ضعیف قرار دیتا ہے بعض اوقات امام ابو حنیفہؒ اپنے اجتہاد سے کسی حدیث کو قابل عمل قرار دیتے ہیں اور دوسرے مجتہدین اسے ضعیف سمجھ کر ترک دیتے ہیں امام ابو حنیفہؒ چونکہ خود مجتہد ہیں اسلئے دوسرے مجتہدین کے اقوال ان پر حجت نہیں ہیں۔

(۴) بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک حدیث امام حنیفہؒ کو صحیح سند کے ساتھ پہنچی، مگر انہوں نے عمل کیا (اس لئے کہ وہ خیر القرون کے آدمی ہیں) لیکن اُن کے بعد کے راویوں میں سے کوئی راوی ضعیف آگیا اسلئے بعد کے آئمہؒ نے اسے چھوڑ دیا لیکن امام ابو حنیفہؒ نے جو حدیث روایت کی وہ بالکل درست تھی۔

(۵) اگر کوئی محدث کسی حدیث کو ضعیف قرار دیتا ہے تو بعض اوقات اسکے پیش نظر اس حدیث کا کوئی خاص طریقہ ہوتا ہے لہذا یہ یقین ممکن ہے کہ کسی دوسرے طریقہ میں وہی حدیث صحیح سند کے ساتھ آئی ہو۔ مثلاً من کان له احام فقراء الا امام له قراءۃ (نوملی) کی حدیث کو بعض محدثین نے کسی خاص طریق کی بنا پر ضعیف کہا ہے لیکن سند احمد بن منیع اور کتاب الآثار وغیرہ میں یہی حدیث بالکل صحیح سند کے ساتھ آئی ہے۔

(۶) بسا اوقات ایک حدیث سنداً ضعیف ہوتی ہے لیکن وہ چونکہ متعدد طرق اور سندوں سے نقل کی گئی ہوتی ہے اور اسے مختلف راوی روایات کرتے ہیں اسلئے اُسے قبول کر لیا جاتا ہے اور محدثین اسے حسن و حسنہ کہتے ہیں ایسی حدیث پر عمل کرنے والے کو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے ضعیف حدیث سے استدلال کیا ہے مثلاً شبہات کی رات کو جائزگی کی فضیلت ایک نہیں بلکہ متعدد احادیث ہیں جو کہ دس صحابہ سے منقول ہیں وارو ہوئی ہیں تو باوجود اسکے ضعف کے اس حدیث کے تحت تابعین صحیح تابعین علماء کرام محدثین اور ائمہ محدثین میں اس رات کو جاگ کر عبادت کا اہتمام کرنا ثابت ہے۔

(۷) بعض اوقات ایک حدیث ضعیف ہوتی ہے اور حدیث کے ضعیف ہونے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ

اسکی سند میں کوئی راوی ضعیف آگیا ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں کہ ہر ضعیف راوی ہمیشہ غلط ہی روایت کرے۔ لہذا اگر قوی قرآن اسکی صحت پر دلالت کرتے ہوں تو اسے قبول کر لیا جاتا ہے۔ جیسے کوئی حدیث تو ضعیف تھی لیکن تمام صحابہ کرام و تابعین نے اس پر عمل کیا۔ تو یہ اس بات کا قوی ثبوت ہے کہ یہاں ضعیف راوی نے صحیح روایت نقل کی۔ اس کو "تلقی بالقول" کہا جاتا ہے۔ ایسی احادیث کو مسلمان فقہاء اور محدثین نے صحیح سمجھ کر اسکی بنیاد پر قانون سازی کی۔ ایسی احادیث بسا اوقات متواتر کے حکم میں جانی گئی ہیں۔

(۸) حافظ ابن قیم "تحفہ صمیمت" کے بارے میں ایک حدیث نقل کر کے لکھتے ہیں "یہ حدیث اگرچہ کسی صحیح سند سے ثابت نہیں لیکن پھر بھی تمام بلاد اسلامیہ کا ہر زمانے میں بغیر کسی انکار کے اسنے مطابق عمل کرتا اس حدیث کو معمول بہ بنانے کے لیے کافی ہے۔ (کتاب الروح ص ۱۶)

غلاو ازین "تلقی بالقول" کی تائید میں بہت سے فقہانے اسی آراء کا اعہار کیا ہے۔

ساری بات کا نتیجہ یہ ہے کہ حدیث ضعیف کو جب تلقی بالقول حاصل ہو جائے اور مسلمان عوام و خواص اور فقہاء و محدثین اسے معمول یہ بنا لیں تو وہ صحیح سمجھی جائے گی۔ بلکہ بعض اوقات تو وہ اس تلقی بالقول کی وجہ سے متواتر کا درجہ اختیار کر سکتی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ فقہ اسلامی کے چاروں مکاتب فکر کے بانی آخر یعنی امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد اس زمانے میں پیدا ہوئے۔ جسے مجدد رسالت سے قریب ہونے کا فخر حاصل تھا۔ اور جسوقت علوم اسلامیہ مدون ہو رہے تھے اور جس وقت مسلمانوں میں عام طور پر انہی اخلاق و عادات کا چلن تھا۔ جن پر رسول اللہ ﷺ انھیں ڈال گئے تھے۔ اس وقت علم حدیث اپنے عروج و شباب پر تھا۔ ہزاروں افراد نے اپنی زندگیاں حدیث کی خدمت کیلئے وقف کر رکھی تھیں۔ لہذا اس دور میں کسی حدیث پر ان بزرگوں کا باطلاق اور پوری امت کا بلا اختلاف عمل کرنا اسی وقت ممکن تھا جب وہ اس دور میں متواتر کی حد تک مشہور رہی ہو۔ اور ایسی صورت میں محض اتنی بات کی وجہ سے اس حدیث کو رد نہیں کیا جاسکتا کہ بعد میں اس کو کسی ضعیف راوی نے روایت کر دیا۔ "استاد سلیمان" ہوتی ہیں تاکہ دین میں کوئی ایسی چیز داخل نہ ہو جو جو حقیقت دین میں شامل نہیں۔ نہ کہ سلیمان کے دین سے کوئی ایسی چیز خارج کر دے۔ جو خود سند بیان کرنے والوں کے عمل سے بھی دین میں ثابت ہے۔

(الاجوبۃ المفصلۃ ص ۲۳۸)

(۹) بعض اوقات ضعیف احادیث کو صحیح سند والی روایت پر ترجیح دی جاتی ہے مثلاً آنحضرت ﷺ کی صاحبزادی حضرت زینب کا واقعہ ہے کہ وہ حضرت ابوالعاص کے نکاح میں تھیں۔ وہ شروع میں کافر

تھے۔ بعد میں مسلمان ہوئے اب اس میں روایت کا اختلاف ہے کہ اگلے اسلام قبول کرنے کے بعد آنحضرت ﷺ نے انکا سابق نکاح برقرار رکھا یا نیا نکاح کرایا۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت کے مطابق آپ ﷺ نے نیا نکاح کرایا۔ یہ روایت ضعیف ہے اور حضرت ابن عباسؓ کی روایت کے مطابق سابق نکاح برقرار رکھا۔ یہ صحیح ہے لیکن امام ترمذی نے تعالٰیٰ صحابہؓ کی وجہ سے پہلی ضعیف روایت کو ترجیح دی ہے۔ (جامع ترمذی۔ کتاب النکاح)

(۱۰) جب کوئی محدث کسی حدیث کو ضعیف کہتا ہے تو اسکا مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ حدیث جس سند سے آ رہی ہے اس میں صحیح اور حسن کی شرائط نہیں پائی جاتیں۔ اور حدیث کو بیان کرنے والے ثقہ اور قوی راوی نہیں ہیں۔ یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا کہ یہ بات رسول اللہ ﷺ نے بھی نہیں فرمائی۔ کیونکہ کسی راوی کو ضعیف اس لیے قرار دیا گیا کہ اس کے حافظے ضبط یا عدالت میں کوئی نقص ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ اس کی روایت کردہ کوئی مخصوص حدیث بھی صحیح نہ ہو۔ کیونکہ جس شخص کا حافظہ (مراد وہ حافظہ جو محدثین کے ہاں راوی کیلئے مقصود ہے اور بڑی کڑی شرائط چاہتا ہے) اچھا نہ ہو۔ اس کے لیے یہ لازم نہیں کہ وہ جب کبھی کوئی بات بیان کرے تو اسے بھول چوک ضرور ہو یا جس شخص کا ضبط اچھا نہیں وہ اکثر غلط غلط کا شکار ہوتا ہے۔ اس کے لیے یہ بھی ضروری نہیں کہ ہر مرتبہ غلطی کرے لہذا ضعیف حدیث کے بارے میں یہ خیال کہ وہ فی نفسہ غلط ہے۔ بہت بڑی غلط فہمی ہے حدیث ضعیف میں بھی احتمال صدق پایا جاتا ہے اور اس بات کا پورا امکان ہوتا ہے کہ بیان کرنے والے راوی نے اپنے ضعف کے باوجود حدیث نبوی کی امانت بالکل صحیح شکل کی اور خطا و لسان اور کذب و اختلاط سے پرہیز کیا۔ اس لیے علماء امت اور فقہاء و محدثین کا طریقہ کار یہ ہے کہ وہ حدیث ضعیف کو اسلام کے دوسرے اصول و ضوابط اور دین و شریعت کے عام حرج کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں۔ اگر وہ اسلام کے بنیادی اصولوں اور شریعت کے عام حرج کی کسوٹی پر پھرتے تو اس کے بعد وقرائن سے اس حدیث کو جانچتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ آیا ایسے قرائن پائے جاتے ہیں جن سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ یہ حدیث واقعہ ضرور ﷺ نے ارشاد فرمائی ہوگی یا نہیں؟ چنانچہ اگر قرائن سے ضعیف حدیث کی تائید ہوتی ہو تو اسے معمول بنایا جاتا ہے۔

اسی طرح کئی ضعیف احادیث ایسی ہیں جنکا متن قرآنی آیات کی تفسیر ہے مثلاً یہ حدیث دیکھیں۔

”حضرت ابو امامہؓ راوی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اہل بیت زمین پر آنے لگا تو اس نے اللہ تعالیٰ سے عرض کیا۔ ”اے پروردگار تو مجھے زمین پر بھیج رہا ہے اور راحمہ و رگاہ کر رہا ہے

میرے لیے کوئی گھر بھی بنا دے" تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا "تیرا گھر حرام ہے" اس نے عرض کیا "میرے لیے کوئی بیٹھک (مجلس) بھی بنا دے" فرمایا "بازار اور راستے تیری بیٹھک ہیں" عرض کیا "میرے لیے کھانا بھی مقرر فرما دے" فرمایا "تیرا کھانا ہر وہ چیز ہے جس پر اللہ کا نام نہ لیا جائے" عرض کیا "میرے پینے کیلئے بھی کوئی چیز مقرر کر دیجئے" فرمایا "ہر نشہ آور چیز تیرا شراب ہے" عرض کیا۔ مجھے اپنی طرف لانے کا کوئی ذریعہ بھی عنایت فرما دے۔ فرمایا "ہا بے تاشے تیرے موذن ہیں" عرض کیا "میرے لیے قرآن بار بار پڑھی جانے والی چیز بھی بنا دے۔ فرمایا "شعر تیرا قرآن ہے" عرض کیا۔ مجھے کچھ لکھنے کے لیے بھی دے دے۔ فرمایا "گودنا تیری لکھائی ہے" عرض کیا۔ میرے لیے کھام بھی مقرر فرما دے فرمایا "بھوٹ تیرا کھام ہے" عرض کیا۔ میرے لیے جال بھی بنا دے۔ فرمایا "مور تیں تیرے جال ہیں۔"

اس حدیث کو امام طبرانی نے روایت کیا اور اسکی سند میں علی بن یزید الہبانی نامی راوی ضعیف ہیں۔ اس حدیث کو امام طبرانی معجم کبیر میں لائے اسکی سند میں ایک راوی یحییٰ بن صالح الجلی ضعیف ہیں۔ لیکن حافظ ابن قیم نے کہا کہ انفرادی طور پر اس حدیث کا ہر جزء انفرادی طور پر قرآن کریم یا احادیث نبوی ﷺ سے ثابت ہے۔ کتاب "الغایۃ للعرفان" میں لکھتے ہیں "اس روایت کے شواہد کثیر ہیں اور اسکے ہر جملہ کیلئے قرآن یا حدیث میں بہت سے شواہد پائے جاتے ہیں" لہذا یہ حجت ہے۔

علامہ ابن تیمیہؒ نے اپنے رسالہ "رفع الملام" میں کسی امام کے کسی حدیث کو چھوڑ دینے کی دس وجوہ لکھی ہیں۔ جن میں یہ بھی ہے کہ ایک امام کو حدیث پہنچی مگر اسکے نزدیک ثابت نہیں ہوئی یا یہ کہ انہوں نے جو خبر واحد کیلئے کچھ شرائط مقرر کی ہیں جو اس حدیث میں نہیں پائی گئی نیز یہ کہ حدیث تو پہنچی مگر اس کے نزدیک دوسری احادیث معارض تھیں۔ جس وجہ سے اس حدیث کی تاویل کرنی لازم ہوئی۔ دس وجوہ لکھتے کے بعد کہتے ہیں کہ "یہ وجوہ تو ظاہر ہیں اور بہت سی احادیث میں ممکن ہے کہ عالم کے نزدیک کوئی اور ایسی وجہ ہو جسکا ہمیں پتہ نہ چلا ہو اسلئے کہ علم کی گہرائیاں بہت کشادہ ہیں ہم اسکا احاطہ نہیں کر سکتے۔ بہت سے ان رموز پر جو علماء کے سینے میں پوشیدہ ہیں اور عالم کبھی اپنی دلیل کو ظاہر کرتا ہے اور کبھی نہیں کرتا۔ اور جب ظاہر کرتا ہے تو کبھی ہم تک وہ پہنچتی ہے اور کبھی نہیں پہنچتی۔ اور اگر پہنچتی بھی ہے تو اسکی وجہ استدلال (Reasoning) کو بھی ہم اور اک کر سکتے ہیں اور کبھی نہیں۔ وہ دلیل فی نفسہ خواہ درست ہو خواہ خطا۔ آئمہ اربعہ کے پاس بہت سی ایسی صحیح و صریح حدیثیں پہنچیں لیکن

بعض دلائل قویہ کی وجہ سے انہوں نے انکو نہیں لیا۔

آئمہ متبوعین میں سے کوئی ایسا نہیں جو دیدہ و دانستہ احادیث کی مخالفت کرتا ہو۔ کہ یہ خلفاء رسول اور سنتوں کو زندہ کرنے والے سب اس بات پر متفق ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی اتباع واجب ہے۔ آئمہ میں سے کسی کا کوئی قول حدیث صحیح کے خلاف ہو تو ضرور کوئی غلط رائے پاس اس حدیث کو چھوڑنے کا ہوگا۔"

ضعیف حدیث پر ذرا اور تفصیلی بحث ﴿﴾

حدیث صحیح کی تعریف یہ ہے ہو ما اتصل سندہ بعدول الضابطین من غیر شدو ذولا عللہ جس کی سند متصل ہو اور راوی عادل ضابط ہوں اور سند و روایت شاذ ہو اور شاس میں کوئی ضعف کی ملے ہو۔

اب حدیث کے ضعف اور صحت کے متعلق ائمہ جرح کے اصول مختلف ہیں۔ امام بخاری حدیث تب لیتے ہیں جب دونوں راویوں کے مابین ملاقات بھی ہو چکی ہو اور زمانہ بھی ایک ہو اور امام مسلم اور جمہور ائمہ جرح (جس پر اتفاق ہے) کے نزدیک زمانہ تو ایک ہو لیکن ملاقات کا صرف امکان ہو بلکہ امام مسلم جو امام بخاری کے شاگرد ہیں اپنے اس استاد کو، برائے نام محدث، تک کے الفاظ سے یاد کیا ہے تو کیا اگر دو راویوں میں ملاقات نہیں ہوئی ہو تو ہم امام بخاری کے اس روایت کو ضعیف کہہ کر قیامت کر کے چینے جائیں؟ جسکو اس تفصیل کا علم نہ ہو گا وہ تو امام بخاری کے ضعیف کہنے کو ہی حق سمجھے گا لیکن مذکورہ بات کا اس کو علم نہ ہوگا۔ اسی طرح حدیث کے صحیح اور ضعیف کہنے کے بارے میں آئمہ جرح کے اصول مختلف ہوتے ہیں۔ بعض (اصول جرح سے ناواقف) حضرات کسی اردو کی کتاب میں ضعیف کا لفظ دیکھ کر اور راوی کے بارے میں چند افراہی آراء کو دیکھ کر ضرور غلط فہمی کا شکار ہوں گے۔ جیسا کہ امام ابو داؤد کا ایک حدیث کو ضعیف کہتے ہیں اور ترمذی اسی حدیث کو حسن صحیح کہتے ہیں۔ اب اگر ایک شخص ابو داؤد کی رائے لے لے تو کیا ترمذی کی بات ملا ہے جب کہ دیگر آئمہ بھی صحیح ذکر کریں؟ لہذا کسی کی تقریر یا اردو کتاب میں کسی حدیث کو ضعیف کہنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ روایت واقعی ضعیف ہے۔ سنن نسائی کا مذہب یہ ہے کہ جب تک محدثین کسی حدیث کو بالا جہاں ضعیف نہ کہیں وہ اس کو چھوڑتے نہیں بلکہ نسائی (جو صحاح ستہ میں ہے) اس کو ذکر کرتے ہیں۔ اور امام ابی داؤد کا مسلک صحیح حدیث کو اپنی کتاب میں لانا ہے۔ لیکن اسی باب میں اس کے ہاں حدیث صحیح نہ ملے تو ضعیف حدیث کو

ذکر کرتے ہیں۔ اور دیگر محدثین کے اقوال و آراء سے اس کی تصحیح پیش فرماتے ہیں۔

(زہر الری علی الجہنی ۳۱)

علامہ ابن تیمیہ "رفع اللام عن الامعة الاعلام" میں لکھا ہے کہ کوئی امام بھی حضور اکرم ﷺ کی مخالفت قصداً ان کی سنت چھوڑ کر نہیں کرتا اس لئے کہ غلامی حدیث تو صحیح ہے جسکو اس نے چھوڑا لیکن اس کے سامنے ایسی دلیل آئی ہوگی جو پہلے سے اس کے نزدیک قوی ہو (ص ۱۵) بلکہ ابن تیمیہ کی کتاب کا مقصد بھی اس کے نام سے ظاہر ہے کہ بعض ائمہ کا موقف جو کمزور بتایا جاتا ہے غلط ہے بلکہ حدیث کی صحیح و تعریف اجتہادی الہامی اور غالب گمان کا مسئلہ ہے کہ ایک کے نزدیک وہ حدیث صحیح اور دوسرے کے نزدیک ضعیف ہوگی ابن تیمیہ کی کتاب کا نام ہے "اودعہ ائمہ کرام" سے ملا متنی کو اٹھاتا۔

(۱) کبھی کبھی ایک حدیث (بالکل ضعیف حدیث۔ راوی بالکل کمزور) صحیح بن جاتی ہے جبکہ امت اور اہل علم کی تمولیت اس کو حاصل ہو جائے۔ چنانچہ ابن عبدالبر مالکی امام ترمذی سے نقل کرتے ہیں کہ سند رکاپانی پاک اور اس کا مرد و بر طلال ہے مگر الطهور ماء و الحل متبہ محدثین نے ضعیف کہا ہے لیکن امام بخاری نے اسکی تصحیح کی ہے اس لئے کہ امت نے اس کو قبول کیا ہے۔

(مسند کار۔ اجوبۃ الفاضل عبدالحی اکھنوی)

(۲) ابن عباس کی حدیث ہے من جمع بین الصلوة بین فقد اتى بابا من الکبار (ترمذی ۳۰۳) ترمذی فرماتے ہیں کہ حسین نے کہا کہ امام احمد نے اس حدیث کو ضعیف کہا اور آگے کہا کہ والعمل علیہ عند اهل العلم کما اهل علم کا اس پر عمل ہے۔ تو گویا اشارہ کیا کہ اہل علم کے عمل سے یہ حدیث قوی ہوگئی۔ اور بہت سارے محدثین نے لکھا ہے کہ اہل علم اگر کسی حدیث پر عمل کریں تو وہ صحیح ہو جاتی ہے۔

(سیوطی کی تعقیبات)

(۳) ابن حجر فتح الباری میں فرماتے ہیں کہ امام ترمذی کا یہ کہنا کہ والعمل علیہ عند اهل العلم کہ اہل علم کا اس پر عمل ہے قطعا کرتا ہے کہ اس حدیث کی اصل قوی ہے طلاق الاماستان اہل علم نے اسکو غریب کہا ہے لیکن عمل نے اسکو مضبوط بنا دیا۔

(۴) صلوہ النج کی روایت کو محدثین نے ضعیف لکھا ہے لیکن ابن البارک اسکو پڑھتے تھے اہل علم اور صالحین اسکو پڑھتے ہیں لہذا اسکو پڑھنا ٹھیک ہے اور روایت صحیح بن گئی۔ (تعقیبات للسیوطی ۱۳) (باقی اسکو جماعت کے سے پڑھنا کسی حدیث سے ثابت نہیں)

(۹) علامہ سبکی شفاء السقام میں فرماتے ہیں کہ بہت سارے احادیث ضعیفہ کا (ایک مسئلہ پر جمع ہونا) قوت پیدا کرتا ہے اور کبھی وہ روایت حسن یا قویٰ بن جاتی ہے۔ (شفاء السقام ص ۱۱)

حطرح کہ مرد اور عورت کی نماز میں فرق کے حوالے سے ہمارے پاس سات آئمہ سے زیادہ روایات ہیں (حضور ﷺ سے صریح مرسل روایات اور صحابہؓ کے فتوے) جو ایک دوسرے کیساتھ ملکر یہ روایات حسن بن جاتی ہیں لیکن جو حضرات ان روایات کے فرق کے مطابق نماز نہیں پڑھتے انکے کے پاس ایک صریح روایت بھی موجود نہیں ہے بلکہ حدیث کے مقابلے میں صرف قیاس پر چلتے ہیں۔ مثلاً وہ اس فرق کو نہ مان کر اپنی دلیل میں بخاری شریف کی عام روایت لاتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ صلوا کما راء یمنو نبی اصلی نماز پڑھو جو طرح تجھے نماز پڑھتے دیکھتے ہو۔ اس میں عورتیں بھی شامل ہیں تو یہ قیاس ہے جسکو یہ مانتے ہی نہیں اس حدیث میں تو صراحت نہیں کہ یہ عورتوں کیلئے بھی ہے اور اگر یہ عام ہے تو اس حدیث کو آگے بھی پڑھو اسی حدیث میں آگے یہ الفاظ ہیں ولینسوا ذنکم احدکم اور تم میں ایک اذان کہے تو کیا اس عام الفاظ سے یہ کشید (Deduct) کرنا جائز ہوگا کہ عورت بھی اذان دے سکتی ہے؟ اس طرح اس حدیث کا حوالہ دینا کہ کتے کی طرح سجدہ کی ممانعت ہے لہذا عورتیں سمٹ کر سجدہ نہ کریں بالکل درست نہیں اسلئے کہ ان دونوں صورتوں میں آپ حضرات کی دلیل قیاس ہے جو آپ کے نزدیک حجت ہی نہیں۔ دیگر یہ کہ اس حدیث میں یہ لفظ قابل غور ہے کہ کتے کی طرح اس طرح سجدہ مت کریں کہ پورا ہاتھ زمین کیساتھ کہنی سمیت لگا ہو۔ اور ہمارے پاس جو روایات ہیں وہ اپنی کثرت کی بنا پر حسن ہیں۔ تو آپ بتائیں کہ قیاس پر عمل بہتر ہے یا حسن روایت پر؟

بخاری شریف میں جو یہ مروی ہے کہ امام الدرداء رحمۃ اللہ علیہا مردوں کی طرح نماز پڑھتی تھیں تو یہ تو ہماری دلیل ہوئی کہ عام عورتیں سمٹ کر نماز پڑھتی تھیں اور وہ مردوں کی طرح نماز پڑھتی تھیں تو یہ انکا اپنا اجتہاد تھا اسلئے تو امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ وہ فقہیہ تھیں دوسری بات یہ ہے کہ یہ صحابیہؓ نہیں تھیں بلکہ تابعیہؓ تھیں (شرح بخاری فتح الباری لابن حجرؒ) اور تابعیہؓ کی صحابی کا قول مرسل بھی ان حضرات کے ہاں قبول نہیں؟ تو یہاں مرسل روایت سے کس طرح دلیل نکالتے ہیں؟

اب عورت کی نماز کے متعلق ان صریح روایات

حدیث (فان المرأة فی ذالک لیست کالرجل) عورت نماز کے معاملے میں مرد کی طرح نہیں ہے۔ اور حدیث (استر لہا) عورت کیلئے سمٹ کر نماز ادا کرنا زیادہ ستر بہ لائق ہے۔

ان احادیث کے مقابلے میں ان قیاسات کی کیا حیثیت ہے؟ لیکن بعض حضرات قیاس کو لیتے ہیں اور مرتب روایات کو نظر انداز کرتے ہیں۔

(۱۰) ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ حدیث ضعیف اصل حدیث کے ہاں وہ ہے جو صحیح کے درجے سے کم ہو تو کبھی وہ حدیث ضعیف متروک (Descard) ہوتی ہے جبکہ کوئی راوی جو ناپا یا غلطیاں اسکی زیادہ ہوں اور کبھی کبھی حدیث ضعیف حسن بھی بن جاتی ہے (تحفہ مرئبہ ۶۰۱) (بسطر ح صورت کی نماز کے فرق کی احادیث)۔

(۱۱) ایک ہوتی ہے واقعی ضعیف روایت اور ایک وہ روایت ہوتی ہے جو مضعف ہو یعنی کسی نے اسکو ضعیف کہا ہو مضعف سے دلیل لینا بالکل صحیح ہے ایسی روایات صحاح ستہ بلکہ بخاری مسلم میں بھی ہیں۔ (ارشاد الساری علامہ سیوطی)

لہذا معلوم ہوا کہ کسی کے ضعیف کہنے سے کوئی روایت واقعی ضعیف نہیں ہوتی بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ اسکے (خاص محدث) نزدیک اسکی مخصوص شرط کی بنا پر ضعیف ہو۔ لیکن دیگر محدثین یا دلائل یا قبولیت عام کی بنا پر وہ حسن بلکہ صحیح بن چکی ہو۔ جس روایت کو بعض محدثین نے ضعیف کہا ہو وہ بلاشبہ دلیل بن سکتی ہے بعض حضرات ہماری دلیل کو تو ضعیف دیکھ کر کہہ دیتے ہیں کہ احتاف کی یہ حدیث ضعیف ہے اگرچہ وہ مضعف ہوتا ہے نہ کہ واقعی ضعیف تاہم جو روایت واقعی ضعیف ہو وہ بھی موانعہ قصوں اور اعمال کی فضیلت میں بالا جماع بیان کرنا بالکل درست ہے۔ (اجوبۃ الفاہلۃ)

تاہم حلال و حرام کے احکام اور اللہ تعالیٰ کی صفات میں واقعی ضعیف روایات نہیں چلتی اور علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ واقعی ضعیف روایت احکام میں بھی مقبول ہے جبکہ اس میں احتیاط ہو اور علامہ شافعی فرماتے ہیں کہ حدیث ضعیف پر عمل کرنا جائز ہے جبکہ شدید ضعیف نہ ہو اور قاندہ کلیہ شریعہ کے تحت داخل ہو اور اسکے سنت ہونے کا عقیدہ نہ ہو اور موضوع حدیث پر عمل کرنا بالکل درست نہیں ہے۔ (۸۷-۱)

(۱۲) ابن جوزی نے فرمایا کہ احادیث کی چھ قسمیں ہیں (۱) بخاری مسلم کی احادیث (۲) صرف بخاری یا مسلم کی (۳) صحیح السنہ چاہے صحیحین میں نہ ہو (۴) جس میں ضعیف ہو لیکن اس میں احتمال ہو تو یہ حدیث حسن ہوتی ہے (۵) شدید ضعیف (۶) موضوع (الموضوعات ۱-۳۲۲ لئی المصنوع) اب یہ چوتھی قسم والی روایت ضعیف ہوگی لیکن دیگر اولہ کی بنا پر وہ ضعیف سے نکل کر حسن کی طرف نکلے گی لیکن اس کے لئے اسلاف کطرح علم یا انکی بات پر احکام کی ضرورت ہے۔

اس تفصیلی بحث کا مقصد صرف یہ ہے کہ ہم احکامات و جماعت خفی جس پر کاربند ہیں قرآن کریم اور احادیث متواترہ، مشہورہ اور صحیحہ سے ثابت ہے کبھی کبھی اگر ہم کسی مسئلہ کے ضعیف حدیث نقل کر دیتے ہیں تو یا تو ہم اسکو تقویت (Strengthen) کے لئے نقل کرتے ہیں اگرچہ دیگر احادیث صحیحہ بھی ہوتی ہیں یا اس باب اور مسئلہ میں قیاس کے علاوہ کوئی نقلی دلیل نہ ہو تو تا کچھ لوگ کہہ دیتے ہیں کہ کچھ احادیث کی یہ دلیل ضعیف ہے اور نہ کورہ باتیں اس کے ذہن میں ہوتیں۔

﴿ضعیف حدیث فضائل اعمال میں مقبول ہے﴾

علامہ ابن حجر، شرح اربعین، میں فرماتے ہیں کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل نادرست ہے اور اس کو ثواب بھی ملے گا۔ جب کہ اس حدیث کا تعلق طہارت اور حرمت کے ساتھ ہو۔ بلکہ علامہ سیوطی تو فرماتے ہیں کہ احکام میں بھی اس پر عمل کرنا درست ہے جبکہ اس میں احتیاط ہو۔ (المطاہری۔ رد المحتار۔ ۸۷) ابن القیمؒ نے اعلام الموقعین اور مطامع سیوطی نے تفریب میں بھی کچھ لکھا ہے۔ اور ضعیف پر عمل مستحب کہلایا جائے گا۔ اور حدیث کو صحیح و ضعیف کہنے والے علماء ہی یہی بات کہہ رہے ہیں۔ جس طرح کہ شعبان کی رات کی احادیث ابن ماجہ اور ابویکرین ابی شیبہ میں ہیں۔ تو ایک طرف بدعتی لوگوں شعبان کی رات لاؤ ڈھیکر کھول کر غیر شرعی اجتماعی اعمال اور بدعات میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ تو دوسری طرف تمام مقلدین کو اندھے کہنے والے مستحب اور انفرادی اعمال کا ہی انکار کر لیتے ہیں۔ اور خواتین میں صلوة التیمم کی باجماعت نمازوں کا اہتمام ہو رہا ہے جو قرآن و حدیث میں ثابت ہی نہیں۔ تاہم حدیث ضعیف پر اپنی طرف سے اضافہ بدعت شمار ہوگا مثلاً حضور ﷺ کا شعبان کی رات ایک بار قبرستان جانا حدیث سے ثابت ہے لہذا جو اس کو دیکھ کر ہر شعبان جائے گا تو یہ غلط ہوگا اس لئے کہ حضور ﷺ ایک بار گئے ہیں۔ (ہاں ویسے عبرت کیلئے جانا درست ہے)

﴿مرسل روایت پر علمی بحث﴾

مرسل اس روایت کو کہتے کہ صحابی کہے کہ حضور ﷺ نے یہ فرمایا لیکن حضور ﷺ سے سننے کی صراحت نہ کرے یہ بلاجماع مقبول ہے اس میں کسی کا اختلاف نہیں اور مرسل یہ بھی ہے کہ تابعی کہے کہ حضور ﷺ نے یوں فرمایا جس طرح کہ مسلم شریف میں ہے کہ سعید بن المسیب نے فرمایا کہ حضور ﷺ نے

حادثہ سے منع فرمایا ہے تو انہیں اختلاف ہے کہ آیا یہ مرسل مقبول ہے یا نہیں؟ تو محدثین اسکو صحیح نہیں مانتے لیکن احمد ثلاثہ۔ (امام ابو حنیفہ مالک احمد) کے نزدیک یہ حجت ہے اور امام شافعی کے نزدیک چند شرائط کیساتھ حجت ہے (تبع تابعی کی مرسل روایت میں بھی یہی اختلاف ہے) اب جو حضرات مرسل کو حجت نہیں مانتے اسکا مطلب آچکے سمجھاتے ہیں۔

(۱) ابن اسماعیل نے،، نقول الاثر،، میں لکھا ہے کہ مرسل روایت میں تفصیل ہے اور صحابی کا مرسل بالکل اجماعاً مقبول ہے اور تابعین کا مرسل بھی حجت ہے اور تبع تابعین کا مرسل امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک حجت ہے مطلقاً اور امام شافعی کے نزدیک پانچ شرائط سے حجت ہے۔ (ص ۱۳)

(۲) علامہ آدمی شافعی،، الاحکام،، میں فرماتے ہیں کہ محدثین نے مرسل روایت کو قبول کرنے کے بارے میں اختلاف کیا ہے اور مرسل اسکو کہتے ہیں کہ ایک عادل کہے کہ حضور اکرم ﷺ نے یوں فرمایا اور اس نے حضور ﷺ سے ملاقات نہیں کی ہو تو امام ابو حنیفہ امام مالک اور امام احمد کی مشہور روایت اور تمام فقہاء کے ہاں انکی روایت قبول ہے۔

(۳) ابن رجب حنبلی فرماتے ہیں کہ مرسل کے ساتھ امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور ان کے ساتھیوں نے دلیل پکڑی ہے اور امام شافعی اور احمد نے بھی ان شرائط کے تحت مرسل کو حجت مانتا ہے۔

(۱) جبکہ ایک اور مسند روایت سے اسکی مضبوطی آجائے (۲) یا اس معنی پر دوسرا مرسل آجائے (۳) یا بعض دوسرے صحابہ کا اس طرح قول آجائے جو مرسل سے ثابت ہے (۴) یا اکثر اہل علم اسی مرسل پر فتویٰ دیں۔ تو ان شرائط کے تحت مرسل حجت ہے۔

(۴) بعض محدثین نے جو مرسل کو صحیح نہیں کہا اسکا مطلب یہ ہے کہ انکے حوالہ جو صحیح حدیث صحیح کی تخریف ہے وہ اس پر صحیح نہیں بنتی باقی فقہاء کرام جو اسکو صحیح قرار دیتے ہیں تو اسکا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس مرسل کا جو معنی ہے وہ صحیح ہے۔

(۵) حافظ ابن حجر،، تہذیب المعجم،، میں فرماتے ہیں کہ دوسو سال تک کسی نے بھی مرسل روایت کا انکار نہیں کیا ہے

(۶) مسندہ جلیل تابعین کی مرسل روایات بالاتفاق مقبول ہیں صفحہ (تذکرۃ الخطا ۱۵۹) فقہی (نصب الرایا ۵۲) سعید بن المسیب (تہذیب ۱۲۳) قاضی شریح (اصابہ ۳-۳۰۲) حسن (مقاصد حسن المسعودی ص ۱۸۳) ابن سیرین (تمہید ۱-۳۰) سعید بن جبیر (تہذیب ۱۲۵) مالک بن انس (تہذیب ۱۲۵) طابن ابی رباح (ابن المدینی) زہری (رسالہ ص ۳۶۹) قارہ (بن سعید) اور ان

وہی راوی دوسرے محدث کے ہاں ضعیف ہے۔ اپنی اپنی شرائط کے تحت ہر محدث ایک راوی کو ترجیح دیتا ہے۔ بارہ سو سال کے اتفاق کے بعد ۱۸۸۸ء میں کچھ حضرات اس آواز کیساتھ اٹھے کہ دین پر عمل کے حوالے سے ہمارا موقف ٹھیک ہے اور باقی لوگوں کا موقف بالکل غلط ہے اور یہ نعرہ لگایا کہ چونکہ حضور اکرم ﷺ ایک دین لیکر آئے تھے لہذا صرف قرآن و حدیث کو مانو اور کسی کی تقلید کرنا چھوڑ دو لیکن جب یہ لوگ ایک دین کا نعرہ لگا کر جدا ہوئے تو بعد میں انکو احساس ہوا کہ یہ تو ہم لفظی کریمینے اور دس مختلف فرقوں یا مکاتب فکر میں تقسیم ہوئے۔ اگرچہ جلاتے یہ سب قرآن و حدیث ہی کی طرف ہیں۔ اسلئے کہ فروری اختلاف تو فطری ہے جو ضرور ضرور ہوگا۔ بطرح کہ دوائی اور کنسٹرکشن کے خالص علمی موضوعات میں ڈاکٹروں اور انجینئروں کا اختلاف ہرگز برائے نہیں بلکہ قابل تعریف اور علمی ترقی کیلئے نہایت سودمند ہے۔ لہذا عوام کے سامنے اگر اس علم کے حوالے سے پوری تشریح نہیں رکھی جائے گی کہ اس قسم کے اختلاف میں دونوں برحق ہوتے ہیں تو وہ حدیث کا انکار بھی کر سکتے ہیں۔ اس خالص علمی مسئلہ کو بعض نا سمجھوں نے عوام کے سامنے رکھ دیا۔ اور راوی اور روایت کے بارے میں ایک طرفہ موقف سامنے لائے جس سے عوام خاصی پریشان ہوئی کہ یا اللہ اس راوی کو ہم صحیح کہیں یا کنزور؟ اور عوام کے سامنے یہ علم رکھنے والے اسکی غلط فہمی دیتے ہیں کہ عوام کے سامنے اپنے دل کی بات نہیں رکھتے ان کی دل کی بات یہ ہے کہ یہ جن حضرات سے بطور دلیل کسی راوی یا حدیث کا صحیح یا ضعیف ہونا پیش کرتے ہیں حقیقت میں انہی جید علماء کرام یا ناقدین کے اہم موقف کو ہی یہ نہیں مانتے مثلاً نووی شافعی، حزی شافعی، ابن حجر شافعی، ذہبی حنبلی، ابن عبد البر مالکی، ابن القطان حنفی، ابن سعید حنفی اور حافظ شمس الدین حنبلی وغیرہ اسلئے کہ یہ ہمارے اسلاف سارے کسی نہ کسی امام کے مقلد تھے۔ لیکن یہی نئے اٹھنے والے لوگ تقلید کو شرک یا اندھا دین یا یہودیکہک مندرجہ بالا بزرگوں کی توہین کا شمار ہیں۔

﴿ حصہ دوم ﴾

﴿ ہم اور ہمارے علماء ﴾

آج دین سے علمی اور عملی طور پر اتنی دوری ہو گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی حکم جب ہمارے سامنے آتا ہے تو ہمارا دل اسے قبول نہیں کرتا کیونکہ خواہشات نفس کا دلوں پر غلبہ ہے تو ہم فوراً کہہ دیتے ہیں کہ دین اتنا سخت نہیں ہو سکتا اس طرح کے متعدد جملے بولے جاتے ہیں۔

۱۔ علماء نے دین کو سخت کر دیا۔

۲۔ اللہ تعالیٰ نے دین میں آسانیاں رکھیں اور علمائے انہیں تکالیف میں بدل دیا۔

۳۔ علماء دنیاوی تعلیم و ترقی کے دشمن ہیں۔

۴۔ علماء عام لوگوں کو دین سکھانا نہیں چاہتے اس لیے عوام کو قرآن کی تفسیر سے روکتے ہیں۔ یہ کڑی شرائط اس لیے لگاتے ہیں تاکہ علم دین پر انکی اجارہ داری قائم رہے۔

۵۔ علماء ایسے شخص کو ماہر دین تسلیم نہیں کرتے جو انکے درسہ سنم سے نہ آیا ہو۔

۶۔ طالبان نے جس اعزاز سے دین نافذ کیا یہ حکمت کے خلاف ہے اور پوری دنیا میں انہوں نے اسلام کو ایک سخت اجارہ دہب کے طور پر روشناس کرایا وغیرہ۔

ایسے جملوں سے ذہن میں بہت سوالات اٹھتے ہیں۔ (۱) کیا واقعی یہ سب سچ ہے؟ (۲) ان باتوں سے متاثر ہو کر پوری علماء کی برادری سے آنکھیں پھیر لی جائیں؟ (۳) علماء کی معاشرے میں کیوں ضرورت ہے؟ (۴) علماء کی اہمیت ہے یا نہیں؟ (۵) اگر ہے تو عالم کے مقام پر ہم کسے فائز کر سکتے ہیں کن علوم اور علامات کی بنیاد پر علماء کی تحقیر و تنقید (Criticism) سے چٹنا چاہیے یا نہیں؟ (۶) علماء کے ادب کے بارے میں ہمارے دین کیا کہتا ہے؟ (۷) علماء حق اور علماء سوا کی پہچان کیسے ہو؟ وغیرہ۔

﴿عالم کسے کہتے ہیں؟﴾

عالم علم سے نکلا ہے جب یہ لفظ علم دین کے حکم میں بولا جاتا ہے تو اس سے مراد علوم دینیہ کا ماہر ہے علوم دینیہ میں مختلف علوم آتے ہیں مثلاً علم اتقویہ، علم الصرف و نحو، فقہ اور اصول فقہ، علم الحدیث، علم العقائد، علم تفسیر، علم القرآن، تاریخ اسلام وغیرہ۔ ویسے تو ان علوم میں سے اکثر پر جھکو عبور حاصل ہو اسکو عالم کہہ سکتے ہیں مگر ایسے مسائل جن میں مشکلات ہوں یا ابہام ہو ان میں ایسے شخص کی بات کو مستحضر سمجھا جائے گا جو تمام علوم دینیہ پر عبور رکھتا ہو۔ عالم کو مندرجہ ذیل درجوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے، عالم فقیر اور غیر مجتہد۔

نوٹ: عالم کی تعریف تو گذر گئی عالم فقیر: العالم بالا حکام الشرعینہ العملیہ من الحل والحرمة والصحتو الفساد من النصف بالفقہاء

فقیر عالم اسکو کہتے ہیں کہ وہ شرعی احکام جن کا تعلق عمل کیساتھ ہو حلال حرام صحیح اور فاسد ہونے کے اعتبار سے انکو جانتا ہو اور فقہاء سے متصف ہو (بات کی تہ تک پہنچنے کی وصف رکھتا ہو)۔

المجتہد: اسم فاعل من اجتهد فی الامر بقدر وسعته وطاقته فی طلبہ لیلغ
مجهود و یصل الی نہایتہ بتضمن جمع الشروط التالیہ العلم بالقرآن
والسنۃ والعلم بمسائل الاجماع و العلم باللغۃ العربیۃ و اسرارها و
طریقہا فی التعبير و العلم باصول الفقہ ائی بطرق الاستنباط و العلم
بالتاسخ و المنسوخ و الاسلام و کمال العقل و الفطانۃ
مجتہد اسم فاعل سے ہے جسکا معنی کوشش کرنا کسی معاملے میں حتیٰ الوسع اپنی طاقت کو
خرج کرنا اور اجتہاد تک پہنچنا اور ان شرائط کا انہیں موجود ہونا۔

۱۔ قرآن اور ۲۔ سنت کا علم، ۳۔ اجماعی مسائل، ۳۔ لغت عربی اور ۳۔ اسکے اسرار اور ۵۔ کسی
تعبیر کا علم، ۶۔ اصول فقہ، ۷۔ تاسخ منسوخ کا علم رکھنا ہو، ۸۔ فاضل، ۹۔ فطین، ۱۰۔
مسلمان ہو۔

یہ تو ایک مختصری ملی تعریف تھی جسکے ذریعے ہم کہہ سکتے ہیں کہ فلاں آدمی عالم ہے ؟

﴿مدارس کا کردار﴾

درس: جب ہندوستان میں مغل حکومت کا چراغ گل ہوا اور مسلمانوں کا سیاسی قلعہ اٹکے
ہاتھوں سے ٹکڑیاں کیا تو بالغ نظر اور صاحب فراست علمائے جاہل اسلام کی شریعت و تہذیب کے قلعے تعمیر کر
دیے انہیں قلعوں کا نام عربی مدارس ہیں۔ آج اسلامی شریعت انہیں قلعوں میں محفوظ ہے اور اسلام کی
ساری قوت و استحکام انہیں قلعوں پر موقوف ہے۔ اس ایک واقعے کے ذریعہ مدارس کی اہمیت کا اندازہ
ہو سکتا ہے کہ پاکستان کے ایک بہت بڑے عالم دین بغداد گئے بغداد وہ شہر ہے جو صدیوں تک عالم
اسلام کا پایہ تخت رہا، علوم و فنون کے بازار گرم رہے ہیں۔ وہاں پہنچے تو کسی سے پوچھا کہ یہاں کوئی
مدرس ہے؟ علم دین کا کوئی مرکز ہیں؟ کسی نے بتایا یہاں مدرسے کا کوئی نام و نشان نہیں سارے مدارس
اسکولوں اور کالجوں میں تبدیل ہو چکے ہیں دین کی تعلیم کے لیے لکھنؤ ہیں ان میں و حیات کی تعلیم دی
جاتی ہے۔ اٹکے اساتذہ کو دیکھ کر یہ پتا چلانا مشکل ہوتا ہے کہ عالم تو کیا یہ مسلمان بھی ہیں یا نہیں؟ ان
اداروں میں غلو و تعلیم رائج ہے مرد و عورتیں ایک ساتھ زیر تعلیم ہیں اور اسلام محض ایک نظریہ ہو کر رہ گیا
ہے جسے تاریخی فلسفے کے طور پر پڑھایا جاتا ہے۔ زندگیوں میں اسکا کوئی اثر نہیں جس طرح مستشرقین
پڑھاتے ہیں آج امریک، یورپ اور کینیڈا کی یونیورسٹیوں میں بھی اسلامی تعلیم دی جا رہی ہے، حدیث،

فقد اور تفسیر کی تعلیم کا انتظام ہے انکے مقالات پر جس تو ایسی کتابوں کے نام نظر آئیں گے جن کا سیدھے سادے ملا کو پتہ ہی نہیں ہوتا بظاہر بڑی تحقیق کا کام ہو رہا ہے لیکن ایمان کی دولت کہیں نظر نہیں آتی مغرب کی ان تعلیم گاہوں میں، بکھیرے الشریعہ،، بھی ہے، بکھیرے اصول الدین،، بھی ہے لیکن اس کا کوئی اثر زندگی میں نظر نہیں آتا ان میں علوم کی روح فنا کر دی گئی۔

پھر اس عالم دین نے پوچھا کوئی مدرسہ تھی کوئی عالم جو پرانے طریقوں کے ہوں قرآن نبیوں نے بتایا شیخ عبدالقادر جیلانی کے مزار کے قریب ایک مسجد میں کتب قائم ہے اس حلقہ میں ایک قدیم استاد جتے ہیں انکو دھوٹے ہوئے وہاں پہنچ گئے دیکھ کر معلوم ہو کہ وہاں پرانے طرز کے بزرگ ہیں دیکھ کر احساس ہوا کہ کسی متقی اللہ والے کی زیارت کی ہے انہوں نے بھی پوریہ پر بیٹھ کر پڑھا تھا۔ روکی سوکھ کھا کر موتا چھوٹا بچن کر چہرے پر علوم شریعت کے انوار ظاہر تھے۔

سلام و دعا کے بعد انہوں نے پوچھا کہاں سے آئے ہیں؟ ان عالم نے جواب دیا پاکستان سے آیا ہوں ساتھ اپنے تعلیمی مدرسہ کا بھی بتایا انہوں نے نصاب پوچھا انہوں نے تفصیل بتادی کتابوں کے نام سن کر انکی چیخ کھل گئی اور رو پڑے آنکھوں سے آنسو جاری تھے اور کہنے لگے کہ کیا اب تک یہ کتابیں تمہارے ہاں پڑھائی جاتی ہیں؟ انہوں نے کہا الحمد للہ انہوں نے فرمایا کہ ہم تو ان کتابوں کا نام سننے سے بھی محروم ہو چکے ہیں یہ کتابیں اللہ والے پیدا کیا کرتی تھیں۔ صحیح علماء پیدا کیا کرتی تھیں ہمارے ملک میں انکا خاتمہ ہو گیا میں آپ کو بتا ہوں آپ اپنے ملک کے اہل علم و عوام تک یہ بات پہنچا دیں کہ اللہ کے لئے ہر چیز کو برداشت کر لیتا مگر ایسے مدرسوں کو ختم کرنے کو ہرگز برداشت نہ کرتا دشمنان اسلام اس راز سے واقف ہیں کہ جب تک یہ پوریہ نشین جماعت کسی معاشرہ میں موجود ہے اسلام کو دلوں سے کھرچا نہیں جاسکتا لہذا دشمنان اسلام نے اس کے خلاف پریکٹیکل و کی پوری مشینری لگائی ہوئی ہے۔

اگر عام طرز تعلیم اور مدارس کی طرز تعلیم کا موازنہ کریں تو ایک بات واضح ہے کہ مغربی تعلیم میں عقل پر بھروسہ، دلیل سے بات کو جانچنا اور آگے سے آگے تحقیق پر زیادہ سے زیادہ زور دینا ہے اور زمانے کے موجودہ تقاضوں کے مطابق دین میں دلیل و دھوکہ نہا۔ جبکہ مسلمہ مدارس کے اصول میں اسلاف کی عقل پر بھروسہ، امت کے عملی قواعد اور پیچھے سے پیچھے جاتے ہوئے حضور ﷺ کے قدموں تک پہنچنا مقصود ہوتا ہے اسی طرح مدارس میں علم سے زیادہ تقویٰ کو قابل اہتمام سمجھا جاتا ہے۔

مدارس کے ذریعے دین کی حفاظت کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اسلام کا اور مسلمانوں کا

دشمن مدارس کے خلاف آواز اٹھا رہا ہے اُسے وہاں سے اسلام کے غناؤ کا خطرہ محسوس ہو رہا ہے انہوں سے نہ کسی دشمن سے ہی سبق حاصل کر لینا بڑی بات ہے یعنی جو دشمن کی نظر میں خطرہ ہے وہی ہماری ہمت ہے

دہشت گردی کو فروغ دینے کا ذمہ دار کون مدارس یا عصری دانش گاہیں؟

آج کل امریکہ اور مغربی قومیں مدارس دینیہ کو نشانہ بنا کر درحقیقت قرآن، اسلام، دین اور علماء کو ختم کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن دین کا محافظ مالک الملک ہے۔ دین کو عام کرنے والا محمد ﷺ ہے۔ دین کو دوسروں تک پہنچانے والا مبلغ، مولوی اور مجتہد ہے۔ اور اس کی سرحدی اور طبعی حفاظت مجاہد اور مدرسے نے کی۔ عراب میں اس دین کو پڑھا جاتا ہے۔ دیکھئے سب میں "مم" آتا ہے۔ تو سب کا محافظ مالک الملک اللہ ہے۔ اکبر سے ٹیکر شریف تک اور اکبری دین سے ٹیکر آج کی جدیدیت تک اور برطانیہ سے ٹیکر روس تک یہ مدارس ختم نہ کر سکے۔ تو اب امریکا اور یورپ کس طرح ختم کر سکے گا۔ بھارت میں پندرہ ہزار، بنگلہ دیش میں دس ہزار، عرب امارات میں تیرا ہزار، جنوبی افریقہ اور برطانیہ میں دودو سو، مزینق اور امریکہ کویت میں پچاس پچاس مدارس موجود ہیں۔ اور الحمد للہ یہ ترقی کر رہے ہیں۔ لہذا دشمنوں کے مخالف کچھ بھی نہیں کر سکتی۔ مدرسوں کے خلاف بہت پروپیگنڈا ہوئے۔ لیکن ان کے گھر سے دو افراد ایسے اٹھے۔ پیٹر برگن اور سوانی پاٹھ لے جو ان کے گھر کے ہیں۔ اور انہوں نے تحقیق کے بعد اپنی محنت سی آئی اے اور ایف بی آئی اور اداروں کو بھیج دیا جو مندرجہ ذیل ہے۔

"دہشت گردی کے نام پر کی جانے والی جنگوں میں یہ بات بڑے پیمانے پر تسلیم کر لی گئی ہے کہ مسلمانوں کے مذہبی اسکول جنہیں مدارس کے نام سے جانا جاتا ہے جس میں پڑھنے والے زیادہ تر افراد غریب گھرانوں سے تعلق رکھتے ہیں، دراصل طلبہ کو دہشت گرد بناتے ہیں۔ گزشتہ سال سابق امریکی وزیر خارجہ کولن پاول نے مدارس کی یہ کہتے ہوئے مذمت کی تھی کہ یہ مدارس دہشت گردوں اور بنیاد پرستوں کو پروان چڑھانے کے اذی ہیں۔ گزشتہ سال ہی امریکی وزیر دفاع ڈونالڈ رامسفیلڈ نے سوالیہ انداز میں ایک پر موقع کہا تھا:

"کیا ہم اتنے زیادہ دہشت گردوں کو گرفتار، قتل یا ختم کر رہے ہیں جتنے زیادہ اہل مدارس اور انقلابی فکر رکھنے والے افراد انہیں ہمارے خلاف تھکاوٹ دیتے رہے ہیں؟"

مضمون نگار ڈونالڈ سٹیفلز کے بیان پر مگر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

مدارس کثہ معلوم کو پروان چڑھاتے ہیں۔ یہ دہشت گرد قرآن کو زہانی حفظ کرتے اور یاد کرتے ہیں۔ اس طرح کے اسکول نہ تو ٹیکنیکل تعلیم دیتے ہیں اور نہ ہی Linguistic Skills پر زیادہ توجہ دیتے ہیں۔ کیونکہ یہ وہ چیزیں ہیں جو ایک تجربہ کار دہشت گرد بننے کے لئے ضروری ہیں۔ بہر حال مدارس کے متعلق ایک بھی ایسا ثبوت نہیں ہے جو یہ ثابت کرنا ہو کہ یہ ایسے دہشت گردوں کی تربیت دے رہا ہے جو مغرب پر حملہ کرنے کی قدرت رکھتے ہوں۔“

اسریک کو مشورہ دیتے ہوئے مضمون نگار لکھتا ہے:

”جہاں تک قومی تحفظ کا مسئلہ ہے تو امریکہ کو ان مسلم کثہ مسئلہ سے گہرائی کی ضرورت نہیں جو اس سے اتفاق نہیں رکھتے البتہ ان دہشت گردوں سے ضرور ڈرنے کی ضرورت ہے جو امریکہ پر حملہ کرنا چاہتے ہیں۔“

مضمون نگار نے اس موضوع پر باقاعدہ ریسرچ کیا ہے۔ اور اس کے ذریعہ اس نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ جو لوگ حملہ کرتے ہیں ان کا بیک گراؤ ڈاکٹر ایس مٹھر کیا ہے؟ مضمون نگار لکھتا ہے:

”حال ہی میں مغرب کے خلاف کئے جانے والے بہت ہی بھیاں دہشت گردانہ حملوں میں تقریباً ۵۰ دہشت گردوں کی قلمی پس منظر کا میں نے مطالعہ کیا ہے۔ مجھے پتہ چلا کہ ان میں اکثریت یونورسٹی کے خاتمین کی ہے اس میں بھی بیشتر کا بیک گراؤ ڈاکٹر ٹیکنیکل تعلیم سے ہے جیسے انجینئرنگ۔“ اب مضمون نگار ایسے ۴ خود کش حملوں میں شامل افراد کا قلمی پس منظر تفصیل سے بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”۴ حملے ایسے ہیں جن کے مرکب افراد کے خلاف پوری تفصیلات موجود ہیں اور ان کا قلمی پس منظر بھی موجود ہے۔“

۱۔ ۱۹۹۳ء میں امریکی بورڈ ٹریڈ سینٹر پر کیا جانے والا حملہ۔

۲۔ ۱۹۹۸ء میں کینیا اور تنزانیہ میں امریکی سفارت خانہ پر کیا جانے والا حملہ۔

۳۔ ۲۰۰۲ء میں ۱۱ ستمبر کا اور ہالی میں کیا جانے والا حملہ۔“

”اس میں ۵۲ فیصدی ایسے دہشت گرد ہیں جن کے پاس باقاعدہ یونورسٹی کی ڈگریاں ہیں یا یونورسٹی سے کسی نہ کسی طرح ان کا تعلق رہا ہے۔ جو بات غور کرنے کی وہ یہ کہ ۵۲ فیصدی امریکی یونورسٹی جاتے ہیں۔ اور دہشت گردوں کا یونورسٹی میں حصول تعلیم کا تناسب بھی یہی ہے اور وہ اسی طرح تعلیم حاصل کرتے ہیں۔“

اب مضمون نگار پر حملہ میں شامل افراد کا بہت ہی گہرائی سے جائزہ لیتا ہے اور تجزیہ کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ "۱۹۹۳ء میں ولزڈنریڈ سنٹر پر حملہ کرنے والوں میں ۱۱۲ افراد شامل تھے اور یہ تمام کے تمام یونیورسٹی کے قارئین تھے۔"

۹/۱۱ کا پائلٹ اسی طرح Secondary Planner تھا جیسا کہ ۹/۱۱ کیپٹن نے پہچان کی ہے تمام نے مغربی یونیورسٹیوں کی خاک چھانی ہے کیونکہ شرق اوسط سے کسی کے لئے بھی مغربی یونیورسٹی میں تعلیم کا حصول بڑے ہی فخر و شرف کی بات ہے۔"

"محمد عطا ج ۹/۱۱ کا قاتل تھا اس کے پاس جرمن یونیورسٹی کی ڈگری تھی۔ خالد شیخ محمد ۹/۱۱ کا Operational Planner تھا اس نے تاریخہ کر دیتا ہے انجینئرنگ کیا تھا۔"

"ہمیں یہ بھی پتہ چلا کہ ۱۲۵ ہوائی جہاز کا انخواب کرنے والوں میں اور منصوبہ سازی کرنے والوں میں سے ایک جہائی نے یونیورسٹی میں حاضری دی تھی۔"

"تقریباً ۷۵ دہشت گردوں کے متعلق میں نے چھان بین کی جس میں صرف ۱۹ نے مدارس میں حاضری دی تھی اور یہ تمام صرف ایک حملہ میں شامل تھے اور وہ تھا "بالی بم دھماکہ" اور اس میں تقریباً ۱۵۱۵ ماسٹر مائنڈ چھنوں نے بالی حملہ کی منصوبہ سازی کی یا تعاون کیا، یونیورسٹی کے قارئین تھے۔" یہ بھی کہا جاتا ہے کہ غربت کی وجہ سے دہشت گردی بڑھ رہی ہے۔ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے مضمون نگار لکھتا ہے:

"اس طرح کا تصور کہ غربت کی وجہ سے دہشت گردی پھیل رہی ہے، یہ ایسی فکر ہے اور ایسا خیال ہے جس کے متعلق گہرے مطالعہ نے اس حقیقت کو بے نقاب کر کے دکھایا ہے۔"

مدارس کی تعلیم اور اس میں پڑھائی جانے والی تعلیم دہشت اور نفرت کو بڑھا دیتی ہے۔ مدارس کے خلاف بہت سے الزامات میں سے ایک یہ بھی ہے اس پر تنقید کرتے ہوئے مضمون نگار لکھتا ہے:

"یہ خیال کہ مدارس ہی نسل میں ایسے افکار و خیالات کو فروغ دے رہے ہیں جس کی وجہ سے سوشل مغرب کے خلاف مایوسی اور ناامیدی کی حالت میں حملہ کرتے ہیں جبکہ یونیورسٹی کے طلبہ ایسا نہیں کر پاتے۔ جیسا کہ بیشتر واقعات میں دیکھا جاتا ہے۔ دراصل مدارس مطالعہ میں دو ایسے دہشت گرد ہیں جن میں سے ایک کے پاس مغربی یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری تھی اور دوسرا بالی ایچ ڈی کر رہا تھا۔"

مضمون کا یہ حصہ اگرچہ پاکستان کے مدارس سے متعلق ہے لیکن ہندوستان اور دیگر ملکوں میں مدارس کے متعلق جو شکوک و شبہات پائے جاتے ہیں انہیں بھی ایسی ہی صورتحال کا سامنا ہے۔

”ورلڈ بینک کے زیر نگرانی کی جانے والی رپورٹ میں جو اپریل میں شائع ہوئی ہے پاکستان میں مدارس کے بڑھتے ہوئے اثرات پر شک و شبہ کا اظہار کیا ہے کہ یہاں ایسے اسکول ہیں جن میں امریکی مخالف جذبات اور احساسات کو فروغ دیا جاتا ہے۔“

”۱۱/۱۱ کی رپورٹ میں جو اعداد و شمار بتائے گئے ہیں اور جس میں مختلف اخبارات کی رپورٹ سے حوالہ بھی دیا گیا ہے کہ پاکستان میں تقریباً ۱۰ فیصد ہی ایسے طلباء ہیں جو مدارس میں پڑھنے کے لئے جاتے ہیں۔ رپورٹ تیار کرنے والے کام نوئیس کا خیال ہے کہ اس میں ایک فیصد سے بھی کم طلبہ ایسا کرتے ہیں۔“

مسلمانوں میں اور مسلم ملکوں میں مدارس کا ایک اہم رول رہا ہے۔ خصوصاً بنیادی تعلیم کو فروغ دینے کے شعبہ میں مدارس اہم خدمات انجام دے رہے ہیں۔ اگر اس بات کا جائزہ لیا جائے کہ مسلمانوں میں بنیادی تعلیم کے فروغ میں مدارس کی کتنی حصہ داری ہے اور مسلمانوں کو بنیادی تعلیم کہاں سے ملتی ہے تو اس سلسلے میں مدارس کا رول کافی نمایاں ہے۔ مدارس نے مسلمانوں میں بنیادی تعلیم کے فروغ و اشاعت میں اہم رول انجام دیا ہے۔

اس موضوع پر کالم نگار لکھتا ہے کہ مدارس امریکہ کیلئے خطرہ نہیں ہو سکتے وہ لکھتا ہے:

”مسلمانوں میں اور مسلم ملکوں میں تعلیم کو فروغ دینے اور مسلمانوں کو ترقی دینے میں مدارس بہت بڑا کردار ادا کر رہے ہیں۔ اور یہ ایک اہم موضوع ہے یہ مدارس امریکہ کیلئے خطرہ نہیں ہیں اور امریکہ کو یہ نہیں سوچنا چاہئے کہ یہ مدارس ملک کے لئے خطرہ ہیں۔“

”ہر سال امریکہ اسٹیٹ ڈپارٹمنٹ، اور ایجنسی فار انٹرنیشنل ڈیولپمنٹ وغیرہ کے تعاون سے اربوں ڈالر شرق وسط اور جنوبی ایشیا میں تعلیم پر خرچ کرتا ہے۔ اسے چاہئے کہ وہ اس کو وہاں خرچ کرے جہاں اس پیسے کی ضرورت ہے دہشت گردی کے خاتمہ کیلئے نہیں جس کا مقصد کبھی حاصل نہیں کیا جا سکتا۔“

﴿علما کی جانچ پڑتال﴾

اب تک کے بحث کا حاصل یہ ہے کہ کسی بھی شخص کو عالم دین کے منصب پر پہنچانے سے پہلے اس کے علم دین کی نوعیت (Depth) مہارت اور طریقہ حصول علم کو جانچنا بے حد ضروری ہے اس کے علاوہ ایک معیار اور بھی ہے جس پر پرکھنے کی ضرورت ہے اور وہ ہے کہ مستند علماء کی برادری کا اس شخص پر اعتماد ہے یا نہیں؟ چونکہ علم دین اللہ کی امانت ہے جسے پوری احتیاط اور حفاظت کے ساتھ آئندہ سطحوں تک پہنچانا ضروری ہے اس لیے اہل علم کی جتنی جانچ پڑتال کی جائے کم ہے۔ یاد رکھیں جب کسی کو وہ حق کی تلاش ہوگی وہ اہل حق کو تلاش کرتا رہے گا۔ جب تک کہ وہاں پہنچ نہ جائے اسے شرح صدر نہ ہوگا۔

اور جب اسے شرح صدر ہو جائے گا تو وہ اس جماعت کے اکابرین کے قدموں کی خاک نہ بنا پسند کریگا نہ کہا پنی پیلو سند بجانے کو۔ آج امت میں دین کے نام سے کئی جماعتیں اور فرقے وجود میں آچکے ہیں۔ ان میں اہل حق کی جماعتیں بھی ہیں اور اہل باطل کی بھی۔ ہوتا تو یہ چاہیے تھا کہ اہل حق کی ایک جماعت ہو (لیکن اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے کہ یہ ہوگا ولا یزالون مختلفین الا من رحم ربک ولذلك خلقہم اور یہ ہمارا احسان ہے کیا سمجھو لے انبیاء پیدا نہیں ہوئے؟) تب بھی آج کی اہم ضرورت یہ ہے کہ امت کو مزید تفریق سے بچایا جائے۔ اور جو بھی دین کی خدمت کا جذبہ رکھتا ہو وہ انہی میں سے کسی کی شاخ بن جائے نہ کہ ملحدہ اور رخت بننے کی کوشش کرے۔ ایک نئی نظریاتی جماعت بنانے میں کئی قبا حسیں ہیں۔ مثلاً یہ کہ

(۱)۔ موجودہ کسی جماعت پر اعتماد نہیں ہے۔

(۲)۔ اسی جماعت میں اپنی کوئی نئی بدعت ہے۔ (ان نئی بدعتوں سے بدعتیں فروغ پاتی ہیں)

(۳)۔ یہ جماعت اسلاف کے طرز پر نہیں۔ اپنے نظریات لے کر آئی ہے۔

بہر حال نئے ناموں سے نئے فرقے جنم لیتے ہیں۔ امت تقسیم ہوتی ہے انکی صلاحیت، مال، وقت تقسیم ہو جاتا ہے۔ اگر یہ ساری قوتیں ایک مقصد میں صرف ہوں تو اجتماعیت کو قوت ملے گی اور امت مضبوط ہوگی۔ جو جماعتیں آج وجود میں آچکی ہیں انکا بھی یہ فرض ہے کہ جزوی اختلافات سے عوام کو دور رکھیں اور علمی مسائل علماء آپس میں حل بند کر لیں کریں نہ کہ انھیں عوام میں اچھا لیں۔ اس سے صرف نفرتوں میں اضافہ کے علاوہ کچھ حاصل نہ ہوگا۔

علماء برادری میں داخل ہونے والے نئے شخص کی جانچ

پڑتال کیوں ضروری ہے؟

سوال پیدا ہوتا ہے کہ اتنی جانچ پڑتال کی ضرورت کیوں ہے؟ تو اس لیے کہ جتنی جتنی چیزیں ہوتی ہیں سونا، چاندی، ہیرا وغیرہ ان سب کی نقل بنائی جاتی ہے۔ چونکہ اصل کی قیمت بہت زیادہ ہوتی ہے۔ جس کو لوہا کرنا ہر کسی کے بس کی بات نہیں ہوتی اس لیے کچھ اصل کچھ نقل ملا کر بظاہر اصل کے مشابہ ایسی چیز جو نسبتاً سستی مل جائے مارکیٹ میں آ جاتی ہے۔ تاکہ وہ شخص بھی جو اصل کی قیمت نہ دے سکتا تھا۔ اسکا استعمال کر کے اس طبقہ میں خود کو شمار کر سکے جو اصل کی قیمت دے کر اسی کو خریدتا ہے۔

اسی طرح لوگوں کی اشد ضرورت کے چپے ڈاکٹر، انجینئر بھی اصلی نقلی ہوتے ہیں۔ لیکن غور کرنے کی بات یہ ہے کہ اگر کسی کو بتادیا جائے کہ یہ سونا نقلی ہے تو کیا وہ خریدے گا؟ ہرگز نہیں۔ کیونکہ نقلی چیز ہے۔ اسی طرح اگر کسی کو بتایا جائے کہ فلاں ڈاکٹر نقلی ہے تو کیا وہ اپنی جان کو risk میں ڈالے گا؟ یا کوئی بتادے کہ فلاں انجینئر نقلی ہے تو کیا اس سے کوئی تغیر کرائی جائے گی؟

یہ تو اصل اور نقل کی بات تھی۔ چلیں مان لیا کوئی ڈاکٹر (Doctor) ہے یا انجینئر (Engineer) تو کیا ماہر اور غیر ماہر کا فرق نہیں ہے؟ (Reputation) شہرت نہیں دیکھی جاتی؟ عام ڈاکٹر اور ماہر ڈاکٹر سہولت میں فرق نہیں۔ کسی ڈاکٹر سے پوچھ کر تو دیکھیں کہ (Specialization) کا مرحلہ ہوتا کیا ہے اور پھر اسے عام ڈاکٹر سے مقابلہ کریں تو معلوم ہوگا کہ کتنا بڑا فرق ہے۔ کئی چیزیں دیکھنے کی ہوتی ہیں۔ (۱)۔ کس ادارے سے تعلیم حاصل کی۔ (۲)۔ اساتذہ کا معیار کیا تھا۔ (۳)۔ تجربہ (ہاؤس جاب) کتنا ہے۔ (۴)۔ اس خاص فیلڈ کے لوگوں کی اس کے بارے میں کیا رائے ہے۔ (۵) اگر ڈاکٹر ہے تو جن لوگوں نے اس سے علاج کرایا انکی صحت کا کیا حال ہے۔ اگر انجینئر کی عمارت ہے تو اس پر ماہرین کی رائے کیا آتی؟ (۶) بعض لوگوں کے کام میں ایسے ہارک اور کاری نقص ہوتے ہیں جو بہت بعد میں ظاہر ہوتے ہیں۔ یہ اور بھی خطرناک بات ہے۔ کیونکہ فوری نقص کا فوری علاج ممکن ہوتا ہے اگر دیر ہو جائے تو زیادہ لوگوں کے متاثر ہونے کا خطرہ ہوتا ہے۔

اب ان مثالوں کو طعم دین سے وابستہ لوگوں پر شبہت کریں تو بات واضح ہوگی کہ کسی بھی عالم کی جانچ پڑتال کیوں ضروری ہوتی ہے۔

﴿معاشرے میں علماء کی اہمیت و ضرورت﴾

(The need & Importance of Ulama in the Society)

علم دین کی اہمیت کا اندازہ یوں لگایا جاسکتا ہے کہ دین ایسا اندازاں ہو گیا ہے کہ ہر شخص جو مذہب بھی بولنا یا لکھنا چاہتا ہو وہ واجب اسرار شریعت ہے۔ محقق ملت ہے اس کی تحقیق کے خلاف قرآن وحدیث قابل قبول نہیں جتنا بھی یہ روشن دماغ علماء کے خلاف زہرا گھٹیں۔ اور علماء کے خلاف جھوٹ یا بیجا الزام لگا کر عوام کو ان سے دور کریں وہ قرین قیاس ہے۔ کیونکہ انکی غلط باتوں کی اور دین کی تحریف کی پر وہ درمی علماء کے ذریعے ظاہر ہوتی ہے۔ ایسے لوگوں کے بارے میں حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ "مجھے اپنے بعد سب سے زیادہ خوف تم پر اس منافق سے ہے جو زبان کا ماہر ہو" یہ لوگ اپنی شستہ تقریر و تحریر سے لوگوں کو اپنا گرویدہ بنا کر گمراہ کرتے ہیں۔ علم دین کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں دین کے اجزاء کے متعلق ہر فن کے خواص کو ممتاز فرمادیا۔ یعنی مختلف شعبے بنا دیے۔ چنانچہ ایک مرتبہ خطبہ فرمایا۔ جس میں یہ اعلان فرمایا کہ جس شخص کو کلام اللہ کے بارے میں پوچھنا ہو وہ ابی بن کعبؓ کے پاس پڑے اور جس کو فقہ کا کوئی مسئلہ پوچھنا ہو وہ معاذ بن جبلؓ کے پاس جائے البتہ جس شخص کو مال (بیت المال میں سے) طلب کرنا ہو وہ میرے پاس آئے۔ تابعین کے زمانے میں ہر شعبہ کی مستقل جماعتیں قائم ہو گئی تھیں۔ محدثین کی جماعت علیحدہ، فقہاء کی علیحدہ، مفسرین کا گروہ مستقل، متظلمین کا مستقل جموئیکہ مستقل لیکن ہمارے زمانے میں ہر شخص اتنا جامع الاوصاف ہے کہ معمولی سی عربی عبارت سمجھنے لگے، یا تقریر برکت کرنے لگے تو وہ دین و مذہب میں جو چاہے کہے۔ بیان کر دے مجال ہے کوئی اسکی گمراہی کو واضح کر سکے یا اس پر نکیر کر سکے۔ جو یہ بات کہے کہ یہ بات اسلاف کے خلاف ہے تو یہ کہتے ہیں کہ وہ نکیر کا فقیر ہے، کھجک نظر ہے۔ پست خیال ہے۔ تحقیقات عجیبہ سے ماری ہے۔ لیکن جو یہ کہے کہ آج تک جتنے اکابر نے اسلاف نے جو کچھ کہا وہ سب غلط ہے۔ یہ سنی ان سنی کر دیتے ہیں نی کریم ﷺ کا ارشاد ہے "جو شخص قرآن پاک کی تفسیر میں اپنی رائے سے کچھ کہے اگر وہ صحیح بھی ہو تب بھی اس نے خطا کی" مگر یہ لوگ قرآن پاک کی ہر آیت میں سلف کے اقوال کو چھوڑ کر نئی بات پیدا کرتے ہیں۔ اور مرتع علم یہ ہے کہ ملا کو ہر شخص مشورہ دیتا ہے کہ تفریق "فرقہ واریت" نہ کریں اور تفسیق (فاسق کہنا) نہ کریں اور تحقیر (کفر کا فتویٰ) نہ لگائیں۔ لیکن دوسری طرف یہ "روشن دماغ" دین کی حدود سے نظائیں دیکھ، روشن دماغ، آئندہ

مجتہدین کو گمراہ بتائیں اور یہ فقہ کو ناقابل عمل بتائیں۔ پھر بھی دیندار رہتے ہیں اور جو ان کے خلاف آواز اٹھائے وہ دین کا دشمن ہے، مسلمانوں کا بدخواہ ہے وہ کافر بنانے والا ہے حالانکہ اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ نہیں مانتے ہیں اس لیے کہ جو شخص ضروریات دین میں سے کسی ایک چیز کا بھی انکار کرے وہ اپنی رضا و رغبت سے یا اپنی روشن خیالی سے یا اپنے جہل سے کافر تو خود دین چکا ہے خواہ کوئی عالم اسکو بتائے یا نہ بتائے۔ اگر غور کیا جائے تو بتانے والے کا تو احسان ہے کہ وہ اس پر تنبیہ کر رہا ہے متنبہ کر رہا ہے کہ جو چیز تم نے اختیار کی ہے وہ اسلام سے نکال دینے والی چیز ہے اور کفر میں داخل کرنے والی چیز ہے اگر دین کا فکر ہے تو اس تنبیہ (Caution) پر متنبہ (Conscious) ہو جانا چاہیے۔ اگر کہنے والے کے قول پر اکتفا نہیں تو خود تحقیق کر لینی چاہیے کہ اس کا قول صحیح ہے یا غلط، بعض اوقات غلط بھی ہو سکتا ہے مگر یہ بھی ضروری نہیں کہ ہمیشہ غلط ہی ہو اس لیے یہ نظریہ کہ مغربی تعلیم کے زیر اثر یا دین سے ناواقفیت کے سبب کہنے والا جو چاہے کر گزرے اسکو بے دینی (کافر) نہ کہا جائے۔ یہ طرز علم دین کے ساتھ خیر خواہی نہیں بلکہ ناواقفوں کو فتنے میں جھکا کرنے والا طرز عمل ہے۔

ایسی صورت و حالات میں کیا ضروری نہیں کہ دین کے ضمن میں بہت احتیاط سے کام لیا جائے محض یہ کہہ دینے سے کہ فلاں جماعت فلاں کو بے دین کہتی ہے اور فلاں جماعت فلاں کو اس لیے اب کسی کا اعتبار نہیں رہا۔ تو ذمہ داری ساقط نہیں ہو جاتی بلکہ بڑھ جاتی ہے۔ اس لیے اب ہر کسی پر یہ ذمہ داری عائد ہو گئی۔ کہ جن وجوہ کی بناء پر ایک جماعت دوسری جماعت کو دین سے دور بتاتی ہے اسکی وجوہات علم دین سے تلاش کی جائیں کہ ان امور سے واقعی کفر یا بے دینی ہو جاتی ہے یا نہیں ؟ اگر واقعی ایسا ہو تو اپنے آپ کو اور دوسروں کو اس سے بچانا بہت ضروری ہے۔

﴿ علماء دین و دوسروں پر کیوں گرفت کرتے ہیں ﴾

اصل دین حضور ﷺ کی اتباع ہے اس اتباع کا نمونہ خلفاء راشدین کے دور میں تلاش کرنے کی ضرورت ہے اس دور میں اس اتباع سے ذرا سا دور ہونا بھی سخت مشکل اور شاق تھا چنانچہ حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ خلافت میں جبکہ ہر طرف ارتداد کا دور تھا حضرت عمرؓ جیسے جلیل قدر صحابی نے استدعا کی کہ تھوڑی سے نرمی فرما دیں۔ تو حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کو اٹھا اور ارشاد فرمایا کہ "خدا کی قسم جو شخص ایک بکری کا پچہ زکوٰۃ کا حضور ﷺ کے زمانے میں دیتا تھا اب نہ دے اس سے بھی قتال کرو گا" (بخاری شریف) آج دیدہ و دانستہ کوئی نماز نہیں پڑھتا اور بہت سے پہلوؤں سے کفر کے گڑھوں میں پڑا ہوا

ہے بڑے فخر سے کہتا ہے ہم کسی کلمہ کو کافر نہیں کہتے یہ مولویوں کا کام ہے۔ خیر المشرقین کے بیسیوں واقعات اس کی تائید میں ہیں کہ ضروریات دین میں سے کسی ایک جڑ کا بھی انکار کفر و ارتداد ہے اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم کسی کلمہ کو کافر نہیں کہتے ہیں یہ مولویوں کا کام ہے ظاہر ہے کہ یہ بات صحیح ہے کہ یہ صرف علماء کا کام ہے غیر عالم نہ کسی کے کام کے نقص کو سمجھ سکتا ہے نہ کفر کو ہاں یہ ضروری ہے کہ بغیر کسی شرعی حجت کے کسی کو بے دین یا کافر کہنا ناجائز و حرام ہے اور اس بات کا تعین بہت ضروری ہے کہ کسی شخص کی تعریف یا اس پر تنقید کس حد تک جائز اور کن قواعد کے تحت جائز ہے ؟ اور کس حد تک ناجائز ؟ پھر علماء لوگوں کی گرفت اس وجہ سے بھی کرتے ہیں کہ اللہ نے دین کی حفاظت کا کام ان کے ذریعے سے کروایا اور اسلئے بھی کہ عوام کی اصلاح اور فلاح علماء کی صلاحیت پر موقوف ہے دین کی حفاظت ایسا نازک کام ہے اور اس کی اتنی بھاری ذمہ داری ہے اسلئے کہ علماء کرام نے قرآن کی تفسیر کے کچھ اصول مرتب کئے۔ تاکہ لوگوں تک صحیح دین پہنچ جائے۔

قرآن کی تفسیر کرنے کے آداب اور اصول

قرآن کریم کی تفسیر ایک انتہائی نازک اور مشکل کام ہے جس کے لئے صرف عربی جان لینا ہی کافی نہیں بلکہ تمام متعلقہ علوم میں مہارت ضروری ہے چنانچہ علماء نے لکھا ہے کہ مفسر قرآن کے لیے ضروری ہے کہ وہ عربی زبان کے نحو و صرف اور بلاغت و ادب کے علاوہ علم حدیث، اصول فقہ و تفسیر اور عقائد و کلام کا وسیع علم رکھتا ہو۔ عربی کی معمولی شد بدرکھنے والے لوگ جنہیں عربی پر مکمل عبور نہ ہو۔ بعض اوقات من مانے طریقے پر تفسیر شروع کر دیتے ہیں۔ بلکہ پرانے مفسرین کی غلطیاں نکالنے کے رد پے ہو جاتے ہیں۔ بعض ستم خریف صرف ترجمہ پڑھ کر اپنے آپ کو قرآن کا عالم سمجھنے لگتے ہیں اور بڑے بڑے مفسرین پر تنقید کرنے سے نہیں چوکتے۔ دنیاوی علوم کی مثال سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ محض انگریزی زبان جان لینے سے کوئی اکثر نہیں بن جاتا۔ اس کے ساتھ ایک اور مثال کو سمجھنا بھی بہت ضروری ہے کہ کوئی مجاہد جہاد کی ٹریننگ لے گا تو انہوں سے لے گا۔ دشمنوں سے جہاد کی تربیت لے کر آئے ہوئے شخص کو کوئی اپنی فوج میں شامل نہیں کرے گا۔ یہی مثال مغربی ممالک سے دینی تعلیم حاصل کر کے آنے والوں کی ہے جو لوگ دین حق کو دین نہ مانتے ہوں اور حضور ﷺ کو نبی نہ مانتے ہوں ان سے قرآن وحدیث کی تعلیم حاصل کرنا مذاق نہیں تو کیا ہے؟

ایسا ادارہ جہاں حدیث کی تعلیم دینے والا منکر حدیث اور منکر رسول ﷺ ہو۔ چنٹ کوٹ میں

کفرِ تعلیم کے دوران قرآن پر کبھی کبھی اپنا پائپ (سگار) بھی رکھ دے۔ اس ماحول اور ایسے شخص سے کسی تعلیم آئی ہوگی اور اسکے کیا اثرات ہونگے۔ کوئی بھی مسلمان اچھی طرح سمجھ سکتا ہے۔ ہر علم و فن کو سیکھنے کا ایک خاص طریقہ اور اسکی مخصوص شرائط ہوتی ہیں۔ جنھیں پورا کیے بغیر اس علم و فن میں اسکی راستہ مستحضر نہیں سمجھی جاتی۔

حضرت مجدد الف ثانی نے اپنے ایک مکتوب میں فرمایا "قرآن وحدیث کا ان معنوں پر عمل کرنا ضروری ہے جو علمائے حق نے کتاب وسنت سے سمجھے ہیں اگر بالفرض اسکے خلاف کوئی معنی کشف یا الہام سے ظاہر ہوں انکا ہرگز اعتبار نہیں اور ایسے معنی سے پناہ مانگنا چاہیے اور اللہ جل جلالہ سے دعا کرتا چاہیے کہ اس گرواب سے نکال کر علمائے حق کی صواب رائے کی موافق امور کی ظاہر فرما دے انکی رائے کے خلاف کوئی چیز بھی زبان سے ظاہر نہ کرے اور اپنے کشف کو ان معنی کی موافق بنانے کی کوشش کرے جو ان حضرات نے سمجھے ہیں اسلئے کہ جو معنی ان حضرات کے سمجھے ہوئے معنی کے خلاف دل میں آئے وہ ہرگز کامل اعتبار نہیں ساقط ہے کیونکہ ہر گروہ شخص اپنے معتقدات کو قرآن وسنت سے ثابت کرنا چاہتا ہے اور یہ بات کہ حضرات اسلاف نے جو معنی بیان کیے وہ صحیح اسلئے ہیں کہ ان حضرات نے ان معانی کو صحابہ کرام اور تابعین کے اساس سے سمجھا اور ہدایت کے ستاروں کے انوار سے اخذ کیا ہے۔ درمنثور میں متعدد صحابہ و تابعین سے "الحمد" کی تفسیر یہ نقل کی گئی ہے کہ قرآن پاک کی آیات کو کسی دوسرے محل پر محمول کیا جائے۔ اسلئے کہ سینکڑوں احادیث میں تو سلف کی اتباع کا حکم ہے۔

ابن ابی الدنیا کا قول ہے کہ علوم قرآن ایسا سمندر ہے کہ جسکا کنارہ نہیں جن علوم کا جاننا علم التفسیر کے لیے ضروری ہے وہ عالم کے لیے بطور آلہ ہیں اگر کوئی شخص ان علوم کی واقفیت کے بغیر تفسیر کرے تو وہ تفسیر بالرائے ہے جسکی ممانعت آئی ہے۔ "کیسے بے سعادت" میں لکھا ہے کہ قرآن شریف کے تفسیر تین شخصوں پر ظاہر نہیں ہوتی۔

(۱) جو علوم عربیہ سے واقف نہ ہو (۲) جو شخص کسی کبیرہ پر مصر ہو یا بدعتی ہو اس گناہ اور بدعت کی وجہ سے اسکا کادل سیاہ ہو جاتا ہے جسکی وجہ سے معرفت قرآن سے محروم رہتا ہے (۳) جو شخص کسی اعتقادی مسئلے میں ظاہر کا قائل ہو کلام اللہ شریف کی جو عبارت اس کے خلاف ہو اس سے طبیعت اجتنبی ہو۔

حدیث شریف: جب بندہ اس چیز پر عمل کرتا ہے جس کو جانتا ہے تو اللہ تعالیٰ اسے ایسی چیزوں کا علم عطا فرماتے ہیں جن کو وہ نہیں جانتا (اللہ ع)

علامہ سیوطی: فرماتے ہیں شاید تجھے خیال ہو کہ علم وہی کا حامل کرتا بندے کی قدرت سے

باہر ہے لیکن حقیقت ایسی نہیں بلکہ اسکے حاصل کرنے کا طریقہ ان اسباب کا حاصل کرنا ہے جن پر حق تعالیٰ اسکو مرتب کرتے ہیں۔ مثلاً 1 علم پر عمل 2 دنیا سے بے رغبتی ایک حدیث کی شرح میں ہے کہ بہت سے قرآن پڑھنے والے ایسے ہیں کہ قرآن انکو اذیت دیتا ہے۔

(فضائل قرآن، مولانا محمد زکریا)

اس لیے کہ اگر کسی شخص کے عقائد درست نہ ہوں۔ تو قرآن شریف پڑھنے سے اسکی مقبولیت پر استدلال نہیں ہو سکتا۔ کفار و مشرکین کا ارشاد ہے کہ دین کیلئے تین اشخاص آفت ہیں قاجر خلیفہ عالم بادشاہ اور جاہل مجتہد۔

﴿گیارہواں حصہ﴾

﴿موجودہ فتنے اور انکی کجروی کی وجوہات﴾

اسوقت احیاء دین کی عصری تحریکوں (Current Movements) اور جماعتوں کے سربراہ، روح رواں (Flag-Bearer)، لیڈرز و متعلقین میں ایسے جدید (Innovative) مفکرین اور جدت پسند سکالرز شامل ہیں کہ جنہیں باضابطہ و باقاعدہ طور پر قرآن و حدیث پڑھنے اور فقہ و قانون کے ماہر علماء امت کے سامنے زانوئے تلمذ بچھانے کی بجائے سکول، کالج، یونیورسٹیز اور پھر ستم بالائے ستم مغربی دنیا کی نصرانی، یہودی سکالرز سے اسلامی تعلیمات کی ناقص جھلکیاں دکھائی گئیں ایسے لیڈرز سربراہ اپنی ذاتی محنت و مشقت و حافظے کی خوبی اور تقریری صلاحیت کی بدولت اسے جس رنگ میں چاہے ہیں قوم کے سامنے دکھا دیتے ہیں۔ یہ ملحدین و مستشرقین (Orientalist) کی گہری چال ہے اور مسلمانوں کو تباہ کرنے والے بہت سے قتلوں میں ایک نیا فتنہ ہے کہ بجائے اسکے کہ غیر مسلم اقوام میں سے کوئی قرآن و سنت میں تحریف کی کوشش کرے مسلمانوں کے اعزہ سے انکے ذہین طبائع و خواتین و حضرات کے ذہنوں کو اس بچ پر تیار کرے کہ ان سے امت کے بگاڑ کا کام لیا جائے۔ "اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے"

اور ہمارے اپنے مسلمان جو تقریر و تحریر کی صلاحیتوں سے مالا مال تھے انہوں نے دو کام پورا کر دیا جو مستشرقین نہ کر سکے امت کے اندر اس طبقے کو جو دنیاوی تعلیم سے تو خوب آراستہ تھے لیکن دینی تعلیم سے بے بہرہ تھے یا الباطن جو دینی علوم سے خاطر خواہ آگاہ نہیں تھے ان جدت پسند سکالرز سے

خوب حاضر ہوا مذہب کے حدود سے اور دین سے آزاد، علوم قرآن و سنت سے بے خبر، نو تعلیم یافتہ نوجوانوں میں "فہم قرآن" کے دکش نعرے کے ساتھ کام ہونے لگا اور رفتہ رفتہ ان فتنوں کی خرابیاں، بگاڑ و فساد کے ساتھ ساتھ ابھر کر سامنے آئے گئیں۔، اجتہاد، (مخصوص علم رکھ کر قرآن و حدیث سے مسائل کا نکالنا) کی دعوت سے،، الحاد، (اجتہاد کیلئے مخصوص علم نہ رکھ کر قرآن و حدیث کی من مانی تفسیر) کی دعوت کو فروغ حاصل ہوا، سنت، کو زعمہ کرنے کے نام پر جاری سنتوں پر بے یقینی پھیلانی لگی اتفاق پر یونے کے باوجود اجماعی مسائل سے اختلاف پیدا کیا گیا۔ شرعی حقائق و مسائل سے ناواقفیت کی بنا پر عوام الناس ایسی تحریکوں سے جز کر اسلاف سے کٹ گئے اور اخلاف (بعد میں آنے والے) کو سب کچھ سمجھا جانے لگا دین کے حراج و رواج سے بے خبر اور نا آشنا کر محض الفاظ اور خوشنما نظریات کی مالا جتے اور اُسے اسلامی تعلیمات کا خراج اور مقصد زعمی سمجھا جانے لگا وہ دین جو زمانے، قوموں اور افراد کو پلٹ دیتا تھا اس دین کو نمانے کے مطابق بنایا گیا۔ "خود نہیں بدلتے قرآن کو بدل دیجے ہیں۔"

قادیا نیت، پرہیزیت، انکار قرآن، انکار حدیث، انکار فقہ، اسلاف پر بے اعتمادی، آخرت امت کے اصول و ضوابط اور عقید و اتباع سے آزادی اور اسی نوع کی جتنی تحریکیں اور فتنے مسلمانوں میں اٹھے جس کا سرچشمہ ایک ہی ہے کہ آخرت کو اہم کا قرآن و حدیث سے مستعد کردہ اجتہادی مسائل اور ان کے اصول و قواعد اس جدید دور میں اقامت دین اور دعوت و تبلیغ کا کام کرنے والوں کیلئے ناکافی ہیں لہذا آج کے دور میں بزم خویش یہ خواتین و حضرات جب ضرورت سمجھیں اجتہاد مطلق کا دروازہ کھول کر جدید دور کیلئے جدید اسلام کا تختہ پیش کر سکیں اور اسلامی قوانین کو باز پچہ اطفال بنا دیا جائے۔ ان خیالات و نظریات کے نعرے (ان غلط لوگوں کے ہاں) "اقرب الی السنۃ" اور "اقرب الی الصواب" (سنوں اور درست عمل کے قریب) ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ انکا انجام اقرب الی الہوی (خوابش نفس کے قریب) اور اقرب الی "حفظ نفس" (نفس کا حرا اٹھانا) ہے۔

دنیا کی ملی تاریخ کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ جتنے فتنے پیدا ہوئے سب انجائی ذہین حضرات کے ذریعہ سے جو دہمیں آئے بلکہ علماء حق میں سے بہت سے صاحب عقل اپنی شدت ذکاوت کی وجہ سے مجبور راست سے الگ راستہ اختیار کر کے غلط افکار و نظریات کا شکار ہو سکتے ہیں۔

اس گمراہی کی سب سے بڑی وجہ اپنے علم و عقل پر اعتماد کر کے ملی کبر اور اپنی رائے پر غرور

ہے چونکہ ملی ذہانت تو ہوتی ہی ہے لہذا حقوق کا ایک بڑا حصہ انکی تحریر و تقریر سے مسکور ہو کر انکا معتقد ہو جاتا ہے۔ جو شخصیت امت کی ہدایت و ارشاد کے کام آ سکتی تھی وہ امت میں گمراہی کا ذریعہ بن جاتی ہے ہر دور میں انکی مثالیں موجود رہتی ہیں۔

بہر حال جب انتہائی علمی قابلیت والے انتہائی ذکاوت (Genius) والے فتنوں میں مبتلا ہو سکتے ہیں تو ایسے حضرات جو اللہ والوں کی باکمال محبت سے محروم ہوں اور ذہین ہوں تو وہ بہت جلد اپنی رائے کے صحیح ہونے کی فخر ناک بلا میں مبتلا ہو کر امت کی تحقیر اور تمام سلف صالحین کے کارناموں کی تحقیک و تنقید (Criticism) کر کے گہرے گڑھے میں گر کر تمام امت کیلئے گمراہی کا باعث بن جاتے ہیں اور بھولے بھالے مداح یہ سمجھتے ہیں کہ دینِ قیم کا آخری سہارا اسی سکار کی ذات ہے۔

انکی تحریکوں، اداروں، درس و دعوے کے حلقوں میں کی جانے والی نقادانہ نظر پر یہ نظر ثانی ڈالی جائے تو جو بات ثابت ہوتی ہے وہ یہ کہ ایک ”نیا اسلام“ مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں اور لوگ نیا اسلام تب ہی قبول کریں گے کہ جب پرانے اسلام کے دروید یا رجمند کر کے دکھا دیے جائیں اور مسلمانوں کو اس امر کا یقین ہو جائے کہ چودہ سو سال کا اسلام جو ہمارے ساتھ ہے وہ ناقابلِ عمل ہے لہذا اپنی تحریکوں، جماعتوں، اداروں کی دعوت سے متاثر جو حلقہ ہے خواہ طالب علم ہوں خواہ درس و دعوے کی محفلوں میں شریک خواتین و حضرات ان سب کا ذہن یہ بننا جا رہا ہے کہ دین کو اسکے تقاضوں کیساتھ اگلوں نے صحیح نہیں سمجھا اور جو جتنا زیادہ سکارز اور ان کی تحریکوں کے قریب اور متاثر ہوتا ہے وہ اس خیال میں اتنا ہی راسخ اور پکا ہو جاتا ہے۔ فہم دین کے بارے میں سلف سے بے اعتمادی ساری گمراہیوں اور فتنوں کی جڑ ہے یہ اکیلا نقطہ اپنی ذات میں اتنا بڑا اثر ہے کہ اسکے مقابلے میں پھر اس، خیر، میں کوئی وزن نہیں رہتا ہے جو بظاہر کچھ جوں میں اس کے متعلقین میں نظر آتی ہے ان نقطہ کو اگر کوئی ہلکا اور معمولی سمجھتا ہے تو دراصل وہ امت میں گزرے ہوئے گمراہ فرقوں اور گمراہ افراد کے تحریک سے نا آشنا ہے فہم دین کے بارے میں سلف سے اعتماد اٹھ جانے کے بعد کوئی حصار باقی نہیں رہتا۔

یہ تحریکیں سلف صالحین کے خلاف معتزلہ، خوارج، روافض، جمہیہ، قادیانیت، چکڑ الوئی، مشرقتی، پنجری، مہدوی، بہائی وغیرہ کی طرح ایک نیا اسلام لانا چاہتی ہیں اور یہ ایسے اصولوں، عقائد اور اعمال پر مشتمل ہیں کہ جو اہل اللہ و انجماۃ اور اسلاف کرام کے خلاف ہیں۔ سب سے پہلے ہی جو خوارج کا قتل اسلام میں پیدا ہوا۔ وہ حضرت علیؑ کی حکیم پر پیدا کیا گیا۔ معاویہؓ کے ساتھ صلح کرنے کے لئے حضرت علیؑ حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ پر اور حضرت معاویہؓ حضرت عمرو بن العاصؓ کے فیصلے پر راضی ہو

تھے۔ خوارج نے قرآن کی آیت ان الحکم الا للہ (فیصلہ صرف اللہ ہی کا ہے) کی تفسیر بالرائے کی۔ جس کی وجہ سے بارہ ہزار کی جماعت نے بغاوت کر دی اور علیؑ کو ہلاک کر دیا۔ اس کے متعلق حضرت علیؑ فرماتے ہیں کلمۃ حق اريد بها الباطل۔ بات تو ٹھیک ہے لیکن اس باطل مطلب لیا گیا ہے اور حضرت ابن عباسؓ کو سمجھانے کیلئے بھیجا اور فرمایا کہ قرآن دو وجہ (بہت معافی کا احتمال رکھتا) ہے۔ ان لوگوں کو سنت سے سمجھانا۔ چنانچہ حضرت ابن عباسؓ کے سمجھانے پر ۸ ہزار آدمی نائب ہو گئے۔ مگر ۴ ہزار اپنی ضد اور رائے پر قائم رہے اور کھنڈیروں کا بازار گرم کرتے رہے یہی فرقہ خوارج کے نام کے ساتھ مشہور ہوا اس کے بعد تفسیر بالرائے کی وہاں قدر چھلی کہ نہ صرف مسئلہ حکیم بلکہ دیگر مسائل میں بھی اپنی آراء کو عمل میں لایا گیا۔

کیا تعجب کی بات نہیں کہ صحابہ کرامؓ اور ان کے شاگرد جنکی مادری زبان عربی تھی۔ جو آپ ﷺ کے اعمال و سنن کو دیکھنے والے، وہی خداوندی کا مشاہدہ کرنے والے تھے۔ تقویٰ و عمل کے عملی درجے پر تھے۔ انکی تفسیریں تو بالائے طاق رکھ دی جائیں انکے مقابلہ میں ۱۳۰۰ سال بعد کے پیدا ہونے والے مجسمی اشخاص جتنو عربی، اسکے ادب، دین کے اصولوں میں کوئی مہارت تامہ (Complete Skill) کیا ناقصہ بھی نہ ہو۔ بلکہ کیرج، آکسفورڈ یا کسی یونیورسٹی یا کالج کی ڈگریوں اور یا معمولی عربیت کی بنا پر انکی تفسیر کو معتد علیہ (جس پر اعتماد کیا جائے) قرار دیا جائے۔ جن لوگوں کی عمریں زبان عربی اور علوم دینیہ کو پڑھتے پڑھاتے گزر گئیں انکی تفسیر کو غلط، تاریک خیال اور جامد (Rigid) قرار دے دیا جائے۔ (اللہ تعالیٰ ہماری حفاظت فرمائے آمین فرامین)

بارہواں باب

ان تحریکوں، جماعتوں، اداروں کے ذریعہ دین حنیف میں دراڑیں

جیسا کہ ایک جائزہ اور یہی منظر پیش کیا گیا کہ فی الوقت وہ موجودہ تحریکیں جنکے قائدین دین کے نام پر اپنی جماعتوں کو مستحکم کر رہے ہیں لیکن چونکہ انکی سوچ صرف صالحین کے طریقے سے اپنی ہوئی ہیں خود رائی (Self-Opinion) کا شکار ہیں ان کی شخصیت اور ذات پوری جماعت کا محور و منبع (Center Point) ہیں اور جن شخصیات کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے بہترین گنتار کی صلاحیتیں عطا فرمائی تھیں چاہیے تو یہ تھا کہ وہ اپنی ان صلاحیتوں کو کام میں لا کر دوسروں کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی اطاعت

نئی کریم علیہ السلام کی سنت مبارکہ کو زعمہ کرنے اور اللہ کی دن بدن بڑھتی ہوئی نافرمانیوں کے خلاف جہاد میں استعمال کرتے۔ لیکن متفق علیہ طریقے سے بہت کراہت نئی روش اور جدت پسندی کے شوق میں ایک ایسی راہ اپنائی گئی جو بظاہر دیکھنے میں بہت حاشہ و کن ہے لیکن اسکے اثرات و نتائج جواب دیکھنے میں اور مشاہدے میں آ رہے ہیں پریشان کن ہیں۔ اس سے ان تحریکوں کی فکر کی کچی ظاہر ہو رہی ہے۔

بظاہر ان مذہبی سکالرز نے ایک بڑے مجھے کو اپنی طرف متوجہ کیا ہے انکے درس و دعا کے حلقوں میں اور انکے علمی پروگراموں میں لوگوں کی ایک بڑی جماعت نظر آتی ہے اور حق بات تو یہ ہے کہ ان متعلقین کے اندر ظاہری طور پر کچھ نہ کچھ دین کے حوالے سے تہذیبیاں بھی نظر آتی ہیں جیسے خواتین کی ایک بڑی جماعت،، عجاب،، کا استعمال کر رہی ہے ان تہذیبیوں سے عوام الناس یہ سوچنے میں حق بجانب ہوتے ہیں کہ یہ جماعتیں بہت موثر طور پر معاشرے میں دین پھیلانے کا کام کر رہی ہیں لیکن انہوں نے اسی بات کا ہے کہ بس زندگی کے کچھ ظاہر جھلکوں کی اصلاح کو ہی سامنے رکھا گیا اور چونکہ ان تحریکوں کی پوری سوچ، نظریہ اور کام صحیح بنیادوں پر نہ تھا تو انہی کے ذریعے دین قیم کی سیدھی عمارت میں شکاف پڑ گئے۔ "کیا خبر تھی کہ چلا آئے گا الہی بھی ساتھ"

ان تحریکوں، جماعتوں و اداروں کے ذریعے کیا سوچ پیدا کی گئی اور کہاں دین

حنیف سے انحراف کیا گیا۔

(1) اجماع امت کی خلاف ورزی:

جیسا کہ ہم نے پہلے اجماع کے حوالے سے ذکر کیا کہ قرآن و حدیث میں اجماع امت کی کیا اہمیت ہے اور اس پر کتنا زور دیا گیا ہے۔ فروعی مسائل کو چھوڑ کر شریعت مطہرہ کا بیشتر حصہ جس پر چاروں امام متفق ہیں اور بقول شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ان چار بزرگوں کا کسی مسئلہ پر اتفاق کرنا "اجماع امت" کی علامت ہے یعنی جس مسئلہ پر آئمہ اربعہ متفق ہوں سمجھ لینا چاہیے کہ صحابہ کرام رضوان علیہم اجمعین سے لیکر آج تک پوری امت اس پر متفق چلی آئی ہے اسلئے آئمہ اربعہ کے اتفاق مسئلہ سے باہر لکھنا جائز نہیں اسکی مثال بالکل ایسے ہے کہ پاکستان کے چاروں ہائی کورٹ قانون کی جس تشریح پر متفق ہو جائیں وہی قانون کی صحیح اور مسلمہ (Authentic) تعبیر ہوگی اور کسی ایسے شخص کو جو قانون پاکستان کا وقار و اس متفقہ تشریح کے خلاف قانون کی تشریح کا اس کو حق نہیں اور اگر کوئی ایسی عداوت کر

تو اسکی تشریح پاکستان کے کسی شہری کیلئے لائق تسلیم نہیں ٹھیک اسی طرح آئمہ اربعہ امت اسلام کے چار ہائی کورٹ ہیں انکی حیثیت قانون بنانے والے کے نہیں بلکی قانون کی تشریح کی ہے اور انکی حلف تشریح (Interpretation) ہے انحراف (Diversion) کا کسی کو حق نہیں بلکہ ان فقہائے امت کی تشریحات کو چھوڑنا ایک صریحاً گمراہی ہے اس سلسلے میں ان تحریکوں کے ذریعہ ہر نظریات عوام میں پھیلے اور سرسری طور پر یہ ہیں۔

(۱) تقلید شرک، بدعت، گمراہی اور اعدا حاکمین ہے
(۲) تین طلاقیں ایک وقت منعقد نہیں ہوتیں اگر کوئی آدمی ایک لشت میں سو طلاقیں بھی دے تو وہ ایک شمار ہوگی۔

(۳) نمازوں کی قضائے عمری شریعت میں ثابت نہیں۔

(۴) بیس تراویح صحیح نہیں بلکی تراویح کی تعداد آٹھ ہیں۔

(۵) لعل غمادیں (صلوۃ التبیح) جماعت کے ساتھ کروانے کا اہتمام۔

ان خطا میں سے تقلید کے مسئلے پر تو ہم نے آپ کے سامنے قرآن و سنت کے حوالے سے صحابہ کرام کے اقوال میں تقلید کی موجودگی اور علمائے امت کا اس بارے میں اجماعی نظریہ پیش کر دیا۔ پیچھے بحث دیکھ لیجئے۔

روگنی آٹھ تراویح اور بیس تراویح کی بات یا تین طلاقیں کا ایک لشت میں منعقد ہونا یا نہ ہونا یہ صفحات ان طویل خطا کے مشتمل نہیں اور نہ ہی ہمارا مقصد یہاں پر انکے اثبات و انکار کو ثابت کرنا ہے بلکہ اصل بات کہ جس سے لوگوں کو شک (Doubt) میں ڈال دیا گیا کہ صحیح احادیث اور قرآن کے حوالے تو ان دو مسائل کے بارے میں یہ ہیں۔ اور ہمیں تو صرف قرآن اور صحیح حدیث کی بات ہی لینی ہے۔ صحابہ کرام کا عمل ہمارے لیے حجت نہیں۔ اور اصل گمراہی کی جڑ یہی بات ہے۔ کہ قرآن و سنت کا صحیح ترین مفہوم اللہ تبارک و تعالیٰ کی ہر حال میں اطاعت اور آپ ﷺ کی سنت مبارکہ کا جو اہتمام صحابہ کرام میں تھا کیا آج کے مسلمان ان تمام چیزوں میں صحابہ کرام سے آگے بڑھ گئے؟

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر حضرت عمرؓ کے مناقب (فضائل) کے اوپر تھوڑی سے احادیث پیش کر دی جائیں کیونکہ اجماع امت حضرت عمرؓ کے قول پر ثابت ہے۔ مثلاً عورتوں کو مسجد میں جانے سے منع کرنا۔ ایک مجلس میں تین طلاقیں کا تین شمار کرنا۔ بیس تراویح کا شروع کرنا۔ وغیرہ حضرت عمرؓ نے دربار نبوی ﷺ میں کچھ معاملات پر اپنی رائے کا اظہار کیا، جس کے متعلق

ابھی واضح وحی ہدایات نہیں آئی تھیں۔ حضرت عمرؓ کی رائے کے مطابق وحی الہی کا نزول ہوا۔ (بے شک اللہ کا فیصلہ اس کے مخلوق پہلے سے ایسا ہی متعین تھا) حضرت عمرؓ کی عیسیٰ کرنے کا خود ہی کرم ﷺ نے علم دیا۔

فرمایا کہ عمرؓ کو یہ کہ شیطان بھی ہماگ جاتا ہے۔ (البدایۃ والنہایۃ ج ۵) ایک موقع پر آپ ﷺ نے حضرت عمرؓ کو جنت کی بشارت دی۔ (تاریخ الطبری ج ۳) اور ایک موقع پر فرمایا کہ عمرؓ میں نے تمہارا محل جنت میں رکھا۔ (مشکوۃ)

کیا نفوذ باللہ یہ ممکن تھا کہ اگر حضرت عمرؓ نے دین میں کوئی ایسی بات شامل کر دی۔ جو انکی ذاتی رائے تھی۔ لیکن آپ ﷺ کی سنت اور حدیث اس کے خلاف تھی؟ یا پھر اگر ان سے ایسی غلطی ہوئی تو صحابہ کرامؓ نے بھی انکی تکبر نہ کی۔ بلکہ بعد میں تمام آنے والے تابعین، تبع تابعین، آئمہ کرام، فقہاء اور علماء کرام رحمہم اللہ نے صریح حدیث و سنت کے مقابلے میں کیوں حضرت عمرؓ کا ساتھ دیا؟ اور پھر سب سے بڑھ کر کیا اگر ایسا حقیقت میں بھی ہو تو نفوذ باللہ اللہ تبارک و تعالیٰ انکے اس ہونے والے قول و فعل سے ناواقف تھے؟ کہ ان کو دنیا میں ہی جنت کی بشارت دی گئی؟ اس مسئلے کو اگر کوئی صحیح طرح سمجھنا چاہتا ہے تو چاہیے کہ متعلقہ موضوع پر مستند علماء سے رجوع کر کے بات کو سمجھا جائے۔ حضرت عمرؓ کے تمام اقوال و افعال سنت و حدیث کے عین مطابق ہے۔

القضائے عمری کی ادائیگی۔

دوسرے جس اجماعی مسئلہ کا انکار عوام الناس نے بہت جلدی قبول کیا وہ قضائے عمری کی عدم ادائیگی ہے۔ اور جو دلیل اس پر پیش کی گئی وہ انتہائی بڑی دلیل ہے کہ صحابہ کرامؓ سے یہ چیز ثابت نہیں۔ وہی تروہ جو صحابہؓ کے قول کو حجت نہیں مانتے۔ اس مسئلے پر صحابہ کرامؓ کے عمل سے دلیل لاتے ہیں۔

پہلی بات تو سمجھنے کی یہ ہے کہ حاجت کفر میں کئے گئے اعمال اسلام لانے کے بعد صرف توبہ سے معاف کر دیے جاتے ہیں۔ تو صحابہ کرامؓ تو حالت کفر سے اسلام کی طرف چلے گئے۔ (انگوڑا نہ کھر کی نمازیں ادا نہیں کرتے تھے)۔

دوسری بات یہ کہ اسلام لانے کے بعد کسی صحابی کی زندگی میں یہ بات نظر نہیں آئے گی کہ اسکی کئی کئی دن، ماہ یا سالوں کی نمازیں قضا ہو گئیں ہوں بلکہ آپ ﷺ کے زمانے میں اسلام کے نبلے کے بعد یہ حال تھا کہ منافقین کو بھی معلوم تھا کہ اگر چہ بانی کھای اسلام کا دعویٰ کیا ہے نماز تو ہر حالت میں

پڑھنی ہوگی۔ لہذا امت مسلمین تک مساجد میں نماز کے اوقات میں حاضری دیتے۔ اگر کبھی کسی صحابی کی ایک نماز قضا تو کیا صرف تاخیر بھی ہوتی تو وہ اسکا استقراء المسوس کرتے کہ دوسرے صحابہ کئی تعویذ کو آتے۔ پیدائشی مسلمانوں پر اللہ تبارک و تعالیٰ کا ایک بڑا احسان تو یہی تھا کہ ان کو مسلمانوں کے گھرانوں میں پیدا فرمایا۔ اب اگر حاجت اسلام میں اللہ کی اطاعت نہ کی جائے تو پھر اسکا ثوابان ہے۔ بے شک گناہوں کو اللہ توبہ سے معاف فرماتے ہیں لیکن توبہ کی شرائط ہیں اللہ کے حقوق میں کی کوتاہی کیلئے قضا ضروری ہے جس طرح جو فرض روزے زعمی میں چھوئے، فرض زکوٰۃ میں کمی بیشی ہوئی، انسانوں کے حقوق میں جو کمی کوتاہی ہوئی وہ ادا کرنی ضروری ہے اس طرح قضا نمازوں کی ادا بھی لازماً ہے

آپ ﷺ کا ارشاد ہے "اللہ کا فرض ادا کرو وہ ادا بھی گا زیادہ حقدار ہے" (نسائی، ج 2 ص 43) "آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ جو شخص نماز پڑھنا بھول جائے یا سوتا رہ جائے تو اسکا کفارہ یہ ہے کہ جب یاد آئے تو پڑھ لے" (بخاری شریف - مسلم) یہ دلیل اس کے بارے میں ہے جب وہ قاصد نہ ہو غلطی ہو جائے۔ اور اگر کوئی کسی بذر کی بنا پر قصد نماز چھوڑ دے تب بھی اس پر قضاء لازم ہے چنانچہ بخاری شریف میں ہے کہ نبی ﷺ سے غزوہ خندق کے روز چار نمازیں ایسی فوت ہوئیں کہ نہ نبی ﷺ بخو ل گئے تھے اور نہ سو گئے تھے بلکہ قاصد تھے پھر بھی حضور ﷺ نے ان نمازوں کو ترتیب سے قضاء فرمایا لفظ فضاہن مرتبہ اور قضا نمازیں ترتیب سے ادا ہوگی یہ تمام کتب احادیث میں موجود ہے۔ اور نمازوں کو مکمل کرنے سے پہلے مر گیا تو بچے ارادے سے اللہ تعالیٰ اس کو معاف کر دے گا جس طرح کہ سو آدمیوں کا قاتل صرف توبہ سے نہیں بلکہ بچے ارادے اور اس پر عمل کیلئے روانہ ہوا تو اللہ تعالیٰ نے معاف فرمادیا (مسلم شریف) اس مسئلہ میں توبہ کیساتھ عمل قضاء بھی ضروری ہے اس لئے کہ حدیث میں اسی طرح ہے تاہم ایسے گناہ ہیں جو محض توبہ سے معاف ہو جاتے ہیں۔ اس نظریے سے جتنی جلدی تابع ہو اجائے اتنا بہتر ہے کہ قضا عمری کی ادا بھی ضروری نہیں اسکو پھیلانے والے جتنے لوگوں کو اس پر قائل کریں گے اتنے لوگوں کی قضا نماز کی ادا بھی کے معاملے میں وہ اللہ کے سامنے جوابدہ ہو سکے۔ کیا یہ تمام فکر نہیں؟

نوٹ۔ قضاء عمری کے حوالے سے کراچی کے قاری ظہیر صاحب نے قضاء عمری کے حوالے سے ایک رسالہ لکھا ہے۔ مندرجہ بالا چند جملے اس کے جواب کیلئے کافی ہیں لیکن چونکہ انہوں نے میرے استاد محترم کے ایک فتویٰ کے جواب میں یہ غیر علمی تعاقب تعصبات ذہنیات سے کی ہے اس لئے اس نے تعاقب میں ایک صحیح حدیث کا کلمہ مذاق اڑایا ہے لہذا میں ان کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ وہ اپنے

ایمان کی تجدید کر کے اللہ تعالیٰ کی دربار میں بھی توبہ کرے۔ فقہ کا یہ مسئلہ (اگر آخری فقہہ میں حدیث لا حق ہو جائے یا کر دے) حدیث ہی میں تو موجود ہے کہ عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ ﷺ (۱) حدثنا وقد جلس فی آخر صلاتہ قبل ان یسلم فقد حازہ صلوٰۃ (ابوداؤد۔ ترمذی۔ اسی طرح کی روایت علی سے یحییٰ میں بھی ہے) تو تشہد کے بعد حدیث لاحق ہو جانے کے متعلق جو الفاظ فقہ کے ہیں بعینہ یہی الفاظ حدیث کے الفاظ سے ہی ماخوذ ہیں تو فقہ سے فطرت دل میں رکھ کر اگر احادیث کا ترجمہ دیکھا کہ "سے کیا تو حدیث نبوی کیساتھ کیا کرو گے؟ اور فقہ اور حدیث کے الفاظ میں تو حدیث عام ہے پیشاب، پانچخانہ، خون، پیپ اور ہوا وغیرہ سب کو شامل ہے صرف ہوا بالصوت کیساتھ اس کو خاص کر یا طلی تعاقب ہے یا طلی خیانت؟

نفل نمازوں کی باجماعت ادائیگی

کچھ کام بظاہر بہت اچھے لگتے ہیں انکے اندر ایک اسلام کی شوکت و دبہ بھی محسوس ہوتا ہے اور ان کاموں کو دیکھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے گویا اسلام بہت پھیل رہا ہے ان کاموں میں ایک کام تو نفل نمازیں خصوصاً (صلوٰۃ تسبیح) کی باجماعت ادائیگی ہے ویسے تو جماعت خواہ فرض کی ہو سنت کی یا طلی کی عتوں کیلئے پسندیدہ نہیں اب یہ سوچنا کہ اس طرح عبادت کرنا آسان ہوتی ہے یا یہ ہمارا دل چاہتا ہے یا کہ شب بیداری (خصوصاً رمضان کی راتوں میں) اگر بہت لوگ مل کر کریں تو رات بھر جاگنا آسان ہے یا یہ کہ قرآن سن کر مزہ آتا ہے کہ سمجھ آ رہی ہے لیکن شریعت سنت کے اتباع کا نام ہے صرف دل چاہنے کی وجہ سے کوئی چیز دین میں داخل نہیں ہو جاتی جس بات کو آپ ﷺ نے پسند نہیں فرمایا اس کام میں کوئی خیر و برکت اور نور نہیں خود وہ کام بظاہر کتنا اچھا کہیں نہ لگے ہاں دین اپنی اصل کے مطابق کام کرنے یا شوق پورا کرانے کا نام نہیں بلکہ رسول ﷺ کی پیروی کا نام ہے اللہ تعالیٰ کے پاس اوقات کئے شمار نہیں ہوتے وہاں اغلام اور سنت کی پیروی کا وزن ہے ایک شخص ساری رات سنت کے خلاف جاگا اور دوسرا صرف ایک گھنٹہ سنت کے مطابق جاگا تو یہ دوسرا پہلے شخص سے کئی درجہ بہتر ہے۔

صلوٰۃ تسبیح کی جماعت لٹل سے ثابت بھی نہیں بلکہ ناجائز ہے ایک اصول جو آپ ﷺ نے بیان فرمایا کہ فرض نماز کے علاوہ (اور ان نمازوں کے علاوہ جو آپ ﷺ سے باجماعت ادا کرنا ثابت ہے مثلاً تراویح، کسوف، استسقاء کی نماز) انکے علاوہ ہر نماز کے بارے میں یہ افضل ہے کہ انسان اپنے گھر میں ادا کرے بلکہ فرض نماز کے سنت اور لٹل بھی آدمی اپنے گھر میں ادا کرے اگر منتیں چھوٹنے کا خوف ہو تو مسجد میں پڑھ لیں ان نفلوں کی جماعت مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے یعنی جماعت سے بچنے پر

توبہ تو کیا الٹا نہ ملے گا۔

نظری عبادت ایک ایسی نعت ہے کہ اللہ تبارک تعالیٰ نے اپنے ساتھ خصوصی تعلق کیلئے بندہ کو مرحمت فرمائی اور ان عبادات کا حاصل یہ ہے کہ بندہ ہو اور اس کا پروردگار ہو کوئی تیسرا شخص درمیان میں شامل نہ ہو اب کوئی شخص اس تنہائی کے موقع کو جلوس میں تبدیل کر دے اور جماعت بنا دے تو کیا ایسا شخص اس خاص دور بار اور وہاں سے عطا ہونے والی خاص عطیہ کی ناقدری نہیں کر رہا لہذا نظری عبادات جتنی ہیں ان سب کے اعادہ یا اصول ہے کہ تنہائی میں کرو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تو یہ خدا ہے "الا هل من مستغفر لا يغفر له" (کوئی ہے جو مجھ سے مغفرت طلب کرے اور میں اس کو بخش لوں) یہاں لفظ "مستغفر" مطلقاً استعمال کیا یعنی تنہائی میں مغفرت کرنے والا ہو۔ یہ نصیحت والی راتیں شور و شغب، میلے خیلے، اجتماع کی راتیں نہیں بلکہ اللہ تبارک تعالیٰ کے ساتھ اپنا خصوصی تعلق استوار کرنے کی راتیں ہیں۔

عورت کی امامت

حضور ﷺ کے دور سے لے کر آج تک عورت کی مطلقاً امامت نہیں ہوئی اور نہ کہیں تھی۔ چنانچہ حضرت عائشہؓ حضور ﷺ کا ارشاد کمرائی نقل فرماتی ہیں کہ عورتوں کی جماعت میں خیر نہیں۔ (طبرانی فی الاوسط۔ مسند احمد۔ مجمع الزوائد ۱۵۵) یہ روایت بالکل صحیح ہے اس روایت میں ابن ابی عمیر ہے جس کی روایت کوترمذی اور دیگر محدثین نے قابل احتجاج مانا ہے اور علیؓ نے فرمایا کہ عورت امامت نہ کرے۔ (مدونہ کبریٰ ۱۔ ۸۶) یہ روایت صحیح ہے۔ محمد یب (۹۔ ۳۰۳)

باقی جن روایات میں عورتوں کی امامت کا ذکر ہے۔ وہ قاعدہ کلیہ نہیں بلکہ جزئی واقعہ ہے جو بعزت تعلیم اجازت کا پیدا تو دیتا ہے لیکن امام اجازت کا پہلو اس سے نہیں نکلتا ہے۔ بلکہ اس پر پچھلے صدیوں میں عمل ہی نہیں ہوا ہے۔ یہ عملی اجتماع بھی اصل سنت کے موقف کی تائید ہے لہذا عورتوں کی جماعت مطلقاً مکروہ تحریمی ہے (رد المحتار)

اور اس کی وجہ عدم جواز کی تفصیلی روایات ہیں جن میں دو آپ کے سامنے ذکر ہوئے۔

(2) ترک تقلید کے نقصانات

تقلید کے معنی جیسا کہ بیان ہوئے کسی لائق اعتبار آدمی کی بات کو بغیر مطالبہ دلیل تسلیم کر لینا جس آدمی کی بات مانی جا رہی ہو اگر وہ آدمی لائق اعتماد نہیں تو ظاہر ہے کہ اسکی بات ماننا بھی غلط ہے اگر وہ

اپنے فن کا ماہر ہے تو ایک عام آدمی اس سے دلیل کا مطالبہ کرنا غلط ہے خلا کسی ڈاکٹر کے پاس جا کر
نئے تجویز کردہ نسخے کے بارے میں آپ اس سے بحث کریں اور ایک ایک جڑ کیلئے دلیل کا مطالبہ کریں
تو کیا حملہ دلوں کے ہاں یہ درست ہوگا؟۔ دین کے وہ مسائل جو آپ ﷺ سے متواتر چلے آ رہے ہیں
ان کے بارے میں کسی مسلمان کو نہ تو کسی عالم کے پاس جانے کو ضرورت ہے یہ ضرورت اسی وقت لاحق
ہوتی ہے جب وہ مسئلہ عامی لوگوں کی ذہنی سطح سے بلند ہو ایسی حالت میں اگر ہم خود قرآن وحدیث کھول
کے بیٹھ جائیں اور جو ہماری عقل میں بات آئے اسے دین سمجھ کر عمل کریں تو یہ خود رانی انسان کو کمر اعی
کے عاریتک پہنچاتی ہے اور انسان کا اپنی عقل کا بندہ بن جاتا ہے جو عقل میں آیا مان گئے جو نہ آیا تو انکار کر
بیٹھے اور شبہات کے فتنے میں جا گرفتار ہوئے۔

ان خطا کو صحیح طور پر اور تفصیلی طور پر سمجھنے کیلئے صہرہ جذیل کتب کا مطالعہ کیجئے۔

(۱) تقلید کی شرعی حیثیت (مولانا محمد تقی عثمانی) مکتبہ دارالعلوم کراچی

جی (۲) تقلید آئندہ (جناب مولانا محمد اسماعیل شمسہلی) ادارہ اسلامیات لاہور دارالکلی

(۳) اجتہاد و تقلید (مولانا قاری محمد طیب) ادارہ اسلامیات لاہور

(۴) فقہ میں اجماع کا مقام (مفتی محمد رفیع عثمانی) ادارۃ المعارف کراچی

(۵) اختلاف امت اور صراط مستقیم (محمد یوسف صدیقی) جلد ۱ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی

(3) صحابہ کرام سلف صالحین پر بید اعتمادی لا تعلقی اور

بے نیازی:

ہماری عوام دین تعلیمات سے استغدر دور جا چکے ہیں کہ انہیں اپنے دین کی بنیادی باتوں کا
علم نہیں۔ اس لئے وہ ہر اس شخص کے پیچھے ہو لیتے ہیں۔ جو ان کے سامنے قرآن کی کوئی آیت پڑھ دے،
کوئی حدیث سنا دے یا کسی کتاب کا حوالہ دے۔

جن جماعتوں اور تحریکوں کا ہم ذکر کر رہے ہیں۔ ان کے نظریات کی بدولت صحابہ کرام اور علماء
امت سے عوام الناس بدگمان، اور بداحقاد ہو رہے ہیں اس دروازہ کے کھلنے سے تمام دینی اصول و فروع
ہلکا میٹ ہو جاتے ہیں اگر امت کے یہ خزانے ناقابل اعتبار ہو گئے تو اس سے تمام ذخائر احادیث بالکل
خالی ہو جاتے ہیں۔ اور جیسا ہم نے پہلے مفسد ذکر کیا کہ امت کیلئے صحابہ کرام کا کیا مقام ہے۔ اللہ تبارک

وہ تعالیٰ نے انکی شان میں کیا کیا آیات مازل فرمائیں۔ محمد ﷺ نے اپنے صحابہ کرام کے حق میں امت کو کیا ہدایات دیں۔ اور انکے اقوال و افعال کی پیروی ہمارے لیے کتنی ضروری ہے۔
ملاحظہ کیجئے مزید تفصیلات اور مستند کتب کیلئے مندرجہ ذیل کتابیں کارآمد ہیں۔

حیاء الصحابہ - حصہ اول - دوم - سوم مولانا محمد یوسف - (کتب خانہ فیضی - لاہور)
مقام صحابہ مولانا مفتی محمد شفیع - (ادارۃ المعارف، کراچی)

نہ صرف صحابہ کرام بلکہ آخر کرام سے بھی بدظنی پیدا ہو رہی ہے۔ بلکہ گزشتہ صدی کے ایسے علماء و رہبان جنکے علم و تقویٰ سے ایک زمانے کو راہ ہدایت ملی انکی کتابوں کو ضعیف کا درجہ دے دیا جاتا ہے مثلاً مولانا اشرف تھانوی کا بہشتی زیور یا مولانا محمد ذکریا کی "فضائل اعمال"۔

(4) تلبیس حق و باطل

حق اور باطل کی اچھائیاں اور برائیاں اسی وقت ٹھہر کر سامنے آتی ہیں۔ جب دونوں الگ الگ ہوں۔ جب دونوں کو غلط مصلحت کر دیا جائے تو عام ذہنیت کا شخص ان میں تمیز نہیں کر سکتا اسکی بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں۔

ایک مثال تو بہت واضح ہے کہ قرآن کی آیات پڑھ کر لوگوں کو ثابت کیا جائے کہ تقلید شرک ہے لیکن جس تقلید کے حق میں قرآن وعدہ عٹ کے احکامات وارد ہوئے ہیں۔ انکی تشریح صحیح نہ کی جائے اور جو تقلید شرع سے ثابت ہے اسکو چھپالیتا۔

اسی طرح صحیح احادیث، بخاری و مسلم کی احادیث کا صحیح ترین ہونا بھی تمام امت میں ظاہر ہے۔ لیکن ضعیف احادیث کس وقت اور کن شرائط کے ساتھ قبول کی جاتی ہیں۔ یہ بھی نہیں بتایا جاتا۔ حسن احادیث سے سرے سے صرف نظر کر لیا جاتا ہے۔ جسطرح ۱۵ شعبان کو رات کو جاگنے والی احادیث حسن کے درجے میں ہیں۔ لیکن ۱۵ شعبان کو جاگنا ایک بدعت منکھوت اور ضعیف حدیث کے حوالے سے ذکر کیا جاتا ہے۔

اسی طرح آجکل کے ایسے دور میں جب مادی خواہشات اور مادی آسائشات کا حصول ہی مطلق نظرین (Ultimate Objective) سمجھا ہے تو لوگوں کی خواہشات کے مطابق لوگوں کو قرآن وعدہ عٹ سے یہ لوگ بتا رہے ہیں کہ "مال اچھی چیز ہے" مال کمانا منع نہیں۔ اچھے کپڑے پہننا کس نے منع کیا؟۔ زینت کو اختیار کرنا درست ہے۔ اللہ جمیل ہے اور جمال کو پسند کرتا ہے۔ عورت اگر باہر نکل کر کمانا چاہے تو منع نہیں۔

یہ سب باتیں اپنی جگہ درست ہیں اور اس پر فتویٰ ہے لیکن جب تک ساتھ ہی آپ ﷺ کی اپنی زندگی اور صحابہ کرام کے حالات نہ بتائے جائیں تو عوام پوری بات اور دین کی روح اور فلسفہ کو نہیں سمجھ سکتے۔ مثلاً مال خیر تو ہے اور مال کما منع بھی نہیں اور نہ عنت۔ آسائش اختیار کرنا منع بھی نہیں۔ لیکن مال کو کسی آپ ﷺ نے اپنے لیے اور صحابہ کرام کیلئے اور اپنے اہل و عیال کے لیے پسند نہیں فرمایا بلکہ احادیث سے تو یہ پتہ چلتا ہے کہ کسی صحابی نے اپنی ٹوٹی ہوئی جھونپڑی کی مرمت بھی کی۔ تو آپ ﷺ نے انکو فوراً آخرت کی طرف متوجہ کیا کہ آخرت سے غافل نہ ہونا۔ کسی صحابی نے دنیا کی ان نعمتوں کی کمی کا اشارہ کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے امت پر دنیا کی کمی کا غم نہیں بلکہ اس کا خطرہ ہے کہ اگر دنیا ان پر فراغ ہوگئی تو آخرت کو بھول جائیں گے۔ (فہاں صدقات حصہ دوم از مولانا ذکریا)

اسیکی اس دنیا میں جب ہوائے نفس کا استغراق غلبہ ہے کہ لوگ اپنی اولادوں سمیت دن رات دو اور دو چار کے پھیر میں ہیں اسوقت ان غافل قلوب کو اللہ کی طرف متوجہ کرنے کی ضرورت ہے نہ کسائی دنیا طلبی میں انکو انکی مرضی کے قنای و کچر اس خواہش نفس کو شریعت کے مطابق بنادینا۔

اسی طرح سے عورت کا باہر لٹکانا اپنی ضرورت کے وقت ثابت ہے لیکن دین کی روح "و فہرن فی ہونکین" (اور اپنے گھروں میں غرار ہنکوں) ہے جن تحریکوں اور اداروں اور انگہ ہنماؤں کی ہم اسوقت بات کر رہے ہیں انکے نظریات اسوقت تک نہیں پھیل سکتے جب تک خواتین گھروں سے نہ نکلیں۔ لہذا خواتین کو جو دین کے نام پر باہر نکلنے کی ترغیب دی گئی انکو اس خیال سے مسکد کیا گیا کہ آپ سے اللہ جل جلالہ اپنے دین کا کام لے رہا ہے اور ایک انتہائی کم بات سمجھائی گئی کہ اگر خواتین بازار جاسکتی ہیں تو دین کے کام کیلئے کیوں نہ نکلیں اب یہ بات سچ ہے کہ "ومن و احسن قولاً ممن دعا الی اللہ" (اور اس سے بہتر کس کی بات ہو سکتی ہے جو لوگوں کو دین کی طرف بلائے) لیکن ان خواتین کی علمی قابلیت کیا ہو جو لوگوں میں بیٹہ کر دے و عطا کریں انکے لیے محرم سفر کی کیا شرائط ہیں اور سب سے بڑھ کر گھر میں شوہر کی اجازت اور بچوں کی تربیت میں کسی قسم کی کوتاہی نہ ہو اور آپ کو یہ بخوبی نظر آئے گا کہ ان جماعتوں اور اداروں کے ساتھ مسلک خواتین میں یہ تمام خفاںس با اس میں سے کچھ چیزیں ہو گئی سب سے پہلے کم علمی کے ساتھ لوگوں میں دین پھیلانا ہی آخرت کے دن اپنے آپکو ہلاکت میں ڈالنا ہے دوسرے یہ خواتین رات گئے تک گھروں کو چھوڑ کر دین کی خدمت کے شوق میں ٹھوتی ہیں اس حقیقت سے بے خبر کہ فرض عین بچوں کی تربیت اور خاوند کی خدمت ہے معاشرے کو سدھارنا فرض کفایہ ہے اور انکی اولادوں میں دین اور تربیت سمجھ کی کمی انتہائی واضح نظر آتی ہے صرف مردوں پر سکا ر ف

اور حادیث سے دین نہیں آجاتا۔ آجکل کا دور اتنا فتنہ انگیز ہے کہ گھروں میں بچوں کوئی وی، انٹرنیٹ، ٹیلیفون کے ساتھ چھوڑ دینا ہی خرابی کی ابتدا ہے۔ آج حقد و ضرورت ایک ماں کو 24 گھنٹے اپنے بچوں پر نظر رکھنے کی ہمتی پہلے بھی نہ تھی۔

(5) فقہی اختلافات کو ہوا دینا:

بعض اوقات قول کی حد تک ایک بات، ایک نعرہ بہت دلکش ہوتا ہے لیکن جب کہنے والے کے عمل کو دیکھا جائے اور ایسا شخص دیکھے جو صحیح علم رکھنے والا ہو اور کہنے والے کی بات میں تضاد ہو تو پھر وہ اہل علم اس قول و فعل کے تضاد کو بھانپ لیتا ہے۔ ان اداروں، تحریکوں، جماعتوں اور ان کے سربراہوں کے ذریعے یہی کام ہوا اور بہت حسن و خوبی سے ہوا نعرہ ان کے پلیٹ فارم سے یہ بلند ہوا کہ ہم کسی فرقے یا مسلک کو نہیں مانتے ہم ایسے تمام تضادات سے آزاد ہیں۔ تو ایسے نعرے دینے والوں کو تو چاہئے کہ وہ صرف عوام الناس میں "متعلق ملیے" (جس پر تمام امت اکٹھی ہے) چیزوں کو اپنے عمل کے ذریعے سامنے لائے لیکن اپنے نعرے کے برعکس ان کے اداروں میں اور ان کے اپنے عمل کے ذریعے معاشرے میں رائج عبادت کے طریقے (جو وہاں فقہ کے مطابق ہیں) اور مختلف النوع مسائل کے حوالے سے عوام الناس کو شکوک شبہات، تفرقہ بازی، بحث و مباحثہ اور التباس (مخالفت) میں ڈال دیا گیا۔

طریقہ کار کیا اختیار کیا گیا کہ قول کی حد اپنی جماعتوں کے تعارف میں یہ عوام کو بتایا گیا کہ ہمارا کسی فرقے سے تعلق نہیں لیکن اپنے اداروں میں جہاں تعلیم و درس کا علم شروع کیا گیا وہاں اہل السنۃ والجماعت کے عقائد کے خلاف اپنی تشریحات پیش کی گئیں۔ اس کی مثال اس طرح کے ایک ادارے میں پڑھائی جانے والی حدیث کی نکاس ہے جہاں طالب علموں کی بخاری شریف کی تشریح اور قرآن کی تفسیر مجموعہ کی مٹی (اور وہی تشریح اور تفسیر ان کے ادارے کے مکتبہ میں بھی طالب علموں کو پہنچنے کے لیے لائی جاتی رہی) ان میں فقہ حنفی سے متعلق انتہائی دل آزار اور اس فقہ سے خطر کرنے کیلئے چیزیں ہیں جو اس تشریح اور تفسیر کے حواشی میں شامل ہیں۔

طاہرہ ازہی ان اداروں کے رہنماؤں نے عبادت میں جو طریقہ اپنایا اور خصوصاً اسکی تشہیر کا انتظام کیا گیا وہ رائج فقہ سے مختلف چیزیں ہیں جس سے لوگوں کے ذہن میں الجھاد پیدا ہوئے کہ کیا ہمارے ابا و اجداد جو بلاشبہ اچھے متعبد و تقویٰ اور عمل میں ہم سے بہتر تھے۔ ہمارے سالوں سال پڑھنے والے دور میں کیلئے زندگیاں وقف کرنے والے جلیلہ علم اکرام نے جو باتیں ہمیں بتائیں وہ صحیح نہیں تھیں تو یہ جواب دے کر بھڑایا گیا کہ افضل طریقہ بخاری، کاہل اور ہم کسی کو مجبور نہیں کرتے کہ وہ

ضرور ہمارے طریقے کو اپنائے لیکن جب ایک رہنما استاد ایک نمونہ پیش کر رہا ہے اس طریقے کے حق میں دلائل دے رہا ہے اسی کے حق میں کتابیں پڑھا رہا تو پھر عوام کو اپنے مسلک کی طرف بلانے کا اس سے منوثر طریقہ اور کیا ہوتا ہے؟؟؟ جو انہوں نے اختیار کیا اسکا انجام جو ہوتا تھا سوا ظاہر ہے چند احادیث پر مبنی علمی علم کے ساتھ (جسے علم کہنا بھی زیادتی ہے) ان رہنماؤں سے حاشر حلقہ (خواہ وہ طالب علم ہیں یا درس و وعظ میں شریک ہونے والے لوگ) ان شکوک و شبہات کو آگے لے کر ان سفر کرنے لگے کہ کیا صحیح دین کا پتا آج چلا ہے اس کم علمی کے ساتھ کج بحثی بھی ساتھ آئی۔ وہ عالم جو 10-8 سال دینی علوم قرآن و حدیث کی مختصر زمانہ اور گراں قدر کے ساتھ حدیث و فقہ پڑھتے پڑھاتے ہیں ان حلقوں میں "جابل" گردانے جاتے ہیں کہ یہ وہ جابل ملا ہیں جنہیں صحیح حدیث کا بھی علم نہیں صرف امام کے قول کو جانتے ہیں اگر خواتین کا طبقہ کسی ایسی جماعت و تحریک سے متاثر ہوا تو معاشرے میں ایک اور کچھ بولنے کا آغاز ہو گیا خواتین کو سمجھایا گیا کہ افضل عمل صحیح بخاری کے مطابق ہونا چاہیے اب جبکہ گھر کے مرد و حضرات کا تعلق مساجد سے ہے جہاں پر اکثریت کا فرقہ حنفی کے مطابق عبادت کا طریقہ ہے اب یہ خواتین جو کہ خود مسلک کے نازک مسائل ترجیح و راجح اور مرفوع اور اسطرح کے علوم سے بے خبر ہیں جس سے اسوقت بحث نہیں کہ ہم کسی فرقہ کو افضل ہونا ثابت کریں اگر امام ابو حنیفہ نے عبادت کے کسی طریقے کو اختیار کیا اسکے حق میں دلائل دیے تو حنیفہ کے نزدیک افضل طریقہ وہی ہے اور سنت کے مطابق بھی اختلافات کئی برسوں سے اپنی جگہ قائم تھے اور صرف علماء کے درمیان تھے ہر شخص اپنے مسلک کے مطابق عمل کر رہا تھا خرابی اسی وقت آئی جب آپ نے بغیر بتائے بلکہ ایک طرح لوگوں کو لاطمی میں رکھتے ہوئے انکو مسلک کے فقہی اور فردی مسائل میں الجھا دیا۔ کہیں تقلید کو شرک کہا کہیں امام ابو حنیفہ کو حدیث میں کمزور ثابت کیا کہیں صحیح حدیث کو امام ابو حنیفہ کے مسلک کے خلاف افضل قرار دیا کہیں قرآن سنت کی پیروی کی آڑ میں عوام کو آئمہ کرام اور علماء سے بدظن کیا چاروں اماموں کا اختلاف حدیث کی بناء پر ہے لہذا کسی امام کے مستحب مسائل کو کمزور اور احادیث کو ضعیف قرار دے کر انکے مقلدین کو انکے مسلک سے پھیرنا پھنسیں حق و باطل ہے یہ اختلافی مسائل درج ذیل ہیں عورت و مرد کی نماز کا فرق طریقہ حدیث سے ثابت نہیں درج ذیلین، قرأت خلف الامام، سورۃ فاتحہ کی بعد لوحی آواز سے آمین کہنا، جلسا استراحت، تشہد میں بار بار انگلی کو حرکت دینا، در کی رکعات، وتر کا طریقہ، دعائے قنوت، آٹھ تراویح یا بیس تراویح، سنت فجر کے بعد لیٹنا، نماز میں آیات کا جواب دینا، نوافل میں چاشت ادا کرنا، اثبات کا ثبوت نہ ہونا، نماز جنازہ کا طریقہ عورتوں کی نماز گھر میں یا مسجد میں، (اس طرح

احکام) قیام ایل صلوٰۃ التَّسْبِیح کیلئے خواتین کا مسجد میں جانا، ایصالِ ثواب میں قرآن کا ثواب مرویہ کو نہ پہنچانا، زکوٰۃ کے مسائل، فرضِ نماز (خصوصاً ظہر و عصر) کا مستحب وقت، قومِ مدِ جلسہ کی دعائیں۔
ان مسائل کیلئے صحیح اور مستند تفصیلی کتب کا مطالعہ کیجئے۔

نماز مسنون

(مولانا صوفی عبدالحمید صاحب) نصرتِ العلوم کوچہ انوالہ گھنکھو چلانہ

گلزارِ گھر

رسول اکرم ﷺ کا طریقہ نماز (مولانا مفتی جمیل احمد ندوی) ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور

تجلیاتِ صفحہ ۶ ج (مولانا امین اکاڑوی) مکتبہ امدادیہ بلکان پاکستان ۵۴۳۹۶۵

(6) مدارس، نصابِ مدارس، عربی زبانِ علم سے بد ظنی

بیزارِ دی

موجودہ زمانے میں کفرِ الحاد اور یہود و بنود کی سازشوں کے سامنے جو ایک دیوار ہے وہ یہی مدارس اور انکاحِ نصاب ہے اور یہاں سے تیار ہونے والے ملحد ہانی ہیں۔ اس حقیقت کو مسلمان عوام چاہیں یا نہ چاہیں۔ غیر مسلم اقوام نے بخوبی سمجھ لیا ہے لہذا آئے دن آپ ان طاقتوں کے اسکے لیڈروں کی زبان سے ایک نعرہ سنتے رہتے ہیں کہ مدارس کو بند کیا جائے۔ کہیں بنیاد پرستی کی آڑ میں۔ کہیں غیر دین کا تیار کردہ، مدارس آرڈیننس، ہمارے مسلمان حکمران کے ذریعے مدارس پر لاگو کر کے انکی آزادی کو سلب اور انکی اقداریت ختم کیا جا رہا ہے۔ کہیں وحشت گردی کی آڑ اور کہیں قدامت پرستی (Fundamentalist) کی پچھتی اور کہیں فرقہ واریت (Sectarianism) کا الزام۔ جب ان غیر مسلم طاقتوں، انکی جمہورِ این۔ جی۔ او کے ان نغروں میں ہمارے ہاں دین سے وابستہ کچے جانوروں لے رہنماؤں کی آواز بھی مل جاتی ہے تو حیرت ہوتی ہے۔ برصغیرِ پاک و ہند میں درسِ نظامی کے ذریعے قرآن وحدیث کی جسطرح حفاظت ہو رہی ہے۔ وہ کسی دوسرے اسلامی ملک میں ناممکن ہے۔ جب تک دین کے یہ قلعے محفوظ ہیں۔ جہاد فی سبیل اللہ۔ تبلیغ۔ مہاجرین کی اعانت ونصرت اور اللہ تعالیٰ کے تمام احکام اور امر اور نہی کی نہ صرف صحیح صورت میں حفاظت ہوگی بلکہ انکو نافذ بھی کیا جاتا رہے گا۔ یہی بود یہ نشین اسلام کے لیے احوال ہیں عام مشاہدہ ہے کہ جس جگہ پر ان مدارس اور ان کے پورے نشین مولویوں کو ختم کرنے میں اسلام دشمن طاقتوں نے کامیابی حاصل کی۔ وہاں اسلام کا حلیہ کس طرح بگاڑا گیا۔ علامہ اقبال نے انہی دشمنانِ اسلام کی ترجمانی کرتے ہوئے افغانستان کے بارے

میں ایک شعر کہا تھا۔

انسان کی غیرت دین کا ہے یہ علاج

طا کو اگلے کو دور اس سے نکال دو۔

غرضیکہ آج کی دنیا کے پروجیکٹس کے مطابق یہ مدارس 1400 سال پرانی چیزوں کو بنوں سے لگائے بیٹھے ہیں۔ دنیائے علم و فنون سے بے بہرہ ہیں۔ امت مسلمہ کی ترقی میں آڑ ہیں۔ تنگ نظری کی تعلیم دیتے ہیں۔

کہیں ان مدارس اور اگلے مولویوں سے ہمدردی انھی تو اپنی دانست میں عصری علوم کو اور کہیں ہر سکھانے پر زور ہے کہ ان مدارس میں ان چیزوں کو داخل کیا جائے۔ مولوی روٹی کمانے کے قابل ہو جائیں۔ اس سلسلے میں مولانا محمد زکریا مصطفیٰ، فضائل اعمال اور فضائل صدقات، جو خود ایک بہت بڑے عالم محدث مبلغ تھے فرماتے ہیں کہ "مولویوں کی روٹی کی فکر نہ کرو اس کی مثال ایسے بھوکا ایک کتا آپ کے دروازے پر پڑ جائے۔ آپ کے مکان کی حفاظت کرے اور ہر آنے والے پر بھوک کر متنبہ کرے تو کیا آپ کی غیرت تقاضا کرے گی کہ اس کو کوئی ٹکڑا انڈا لے۔ آپ مجبور ہوں گے دسترخوان کی پٹی ہوتی روٹی، پڑی اس کو ضرور ڈالیں گے۔ تو مالک الملک رب العالمین جس کے ایک لفظ، کن میں دنیا کے سارے خزانے ہیں۔ تو اسکے دروازے پر کوئی شخص اس کے کام کی نیت سے (دین کی حفاظت اشاعت و تبلیغ) اخلاص سے بغیر خود غرضی کے پڑ جائے تو کیا وہ اپنے خدمت گاروں کو بھوکا دکھا رکھے گا۔ تو اللہ جل جلالہ کی غیرت اس کا تقاضہ کرتی ہے کہ اس کی دین کی خدمت کرنے والے بھوکے رہ جائیں" (آپ جی نمبر 5، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

آج جس طرح مسلم ممالک میں دین پر عالم جارہا ہے۔ دین کے بنیادی تقاضوں کو پامال کر کے جس طرح مستشرقین پڑھتے ہیں۔ ہمارے مسلمان بھی اسی طرح تاریخی ظلم کے طور پر دین پڑھ رہے ہیں۔ اور ان کے نصاب دیکھیں تو ایسی ایسی کتابوں کے نام نظر آئیں گے کہ ہمارے سیدھے سادھے مولویوں کو پتہ بھی نہیں۔ بظاہر بہت تحقیق ہے لیکن ایسے دین کی تعلیم ایمان کی دولت عطا نہیں کرتی۔ ان علوم کی روح نکال کر دی گئی۔

(7) عربی زبان کا خاتمہ۔

مدارس کو ہدف تنقید بنانے کے ساتھ ساتھ اب عربی زبان کی اہمیت کو بھی عوام الناس کے دلوں میں ختم کیا جا رہا ہے۔ اس نقطے پر بہت زور ہے کہ عوام میں قرآن بآزجہ پھیلا یا جائے۔ تاکہ عوام براہ راست (Text) کو دیکھ کر مطلب سمجھ سکیں۔ عربی زبان۔ گرامر وغیرہ سکھانے میں وقت لگانا

اور اصل مضامین کرنا ہے۔ اور یہ بھی کہا جا رہا ہے کہ اس وقت معاشرے میں گند بہت زیادہ ہے۔

تفصیلی صفائی کا وقت نہیں۔ صرف جھاڑو لگانے کی ضرورت ہے۔ اس نظریے کی آڑ میں قرآن و سنت کیلئے ایک ایک سالہ کورس تجویز کر کے نیم ملاؤں کو پھیلا دیا گیا۔

عربی زبان کی محبت و اہمیت کو مسلمانوں کے دلوں سے خوشنما نفروں کی آڑ میں ختم کرنا ایک بہت بڑی گمراہی ہے۔ جسکی اصلاح کی ضرورت ہے۔ بے شک اس معاشرے میں اسلامی احکامات کے حوالے سے بہت نا فرمانی ہے۔ قرآن و سنت سے لوگ بہت دور ہیں۔ لیکن اسی معاشرے میں بیماریاں بھی بہت ہیں۔ کئی ہزار لوگوں کیلئے صرف ایک ڈاکٹر کا تناسب ہے اور ان بیماریوں میں آئے دن اضافہ بھی ہو رہا ہے تو کیا کہیں سے اسکا یہ عمل تجویز ہوتا ہے کہ چونکہ مریضوں کا تناسب اور تعداد بہت زیادہ ہے لہذا ایم بی بی ایس کا کورس 5 سال کی بجائے 6 یا ایک سال کر دیا جائے تاکہ ڈاکٹر زیادہ تعداد میں میسر آسکیں کہ ماہرین کو معلوم ہے کہ ایسی تجویز بیماریوں کی سدباب کے بجائے مریضوں کو قبرستان پہنچانے کا کام دے گی۔

(8) علما کی تحقیق

اسی طرح علما کی تحقیر علما سے لوگوں کی بدگمانی کرنے کا کام علما پر تنگ نظری، جاہل سوچ کے الزامات نے بھی اسلام دشمن طاقتوں کا کام آسان کر دیا اور یہ سوچ جس طرح پڑھے لکھے بظاہر دیندار مسلمانوں میں تیزی سے پروان چڑھی اس پر ایک لمحہ رک کر بہت فکر کرنے کی ضرورت ہے اور علماء کے بارے میں یہ ارشاد نبوی ﷺ اور جو احادیث قدسی ہیں ان کو پڑھنے اور غور کرنے کی ضرورت ہے کہ ہم ان رہنماؤں کی تقلید میں ان کی ہاں میں ہاں ملاتے ہوئے بغیر کسی تحقیق کے بغیر علمائے حق اور علمائے سوء کو جاننے کے سب کو ایک صف میں شمار کرتے ہیں اور بجائے ان کے ساتھ جڑنے اور انکے ساتھ تعلق رکھنے کے ان سے اور لوگوں کو بھی باز رکھتے ہیں۔ علمائے حق سے ان تحریکوں، جماعتوں کے رہنماؤں کے قصب کی وجہ یہ بھی ہے کہ علمائے حق نے عوام الناس کو ایسے لوگوں کے پاس جانے اور ان سے دین کا علم لینے اور انکے درس و عمل میں شرکت کرنے سے متنبہ کیا ان عصری تحریکوں کے رہنماؤں نے یہ نعرہ عوام میں پھیلا یا کہ ”یہ مولوی ہر ایک پر کفر کا فتویٰ لگاتے ہیں“ اگر عوام الناس تھوڑی سے تکلیف گوارا کریں اور ان مولویوں کے نام پوچھ کر جرات سے بڑے مبلغین اسلام پر کفر کا فتویٰ یا راہ ہدایت سے ہٹے ہوئے کا الزام لگاتے ہیں۔ مولویوں سے خود جا کر صورتحال کی تحقیق تو کر لیں تو شاید صورتحال کچھ بہتر ہو۔ اس موضوع پر تفصیل کیلئے پڑھیے۔

☆۔ اسلامی سیاست والا اعتدال فی مراتب الرجال (مولانا محمد ذکریا) مکتبہ الشیخ کراچی
☆۔ دینی مدارس کا نصاب (مولانا محمد تقی عثمانی دامت ویر کاظم) مکتبہ دارالعلوم کراچی نمبر ۱۳ کو
رنگی

☆۔ فضیلت علم و علماء - اکابر کا اعلاص (ملتی اعظم محمد رفیع عثمانی دامت ویر کاظم)
☆۔ اکابر دیوبند کیا تھے (مولانا محمد تقی عثمانی دامت ویر کاظم)
☆۔ دینی مدارس (ابن الحسن عسائی مدظلہ) مکتبہ عمر فاروق شاہ فیصل کالونی
کراچی۔

(9) کم علمی کی حوصلہ افزائی (10) تفسیر بالرائے

(11) اجتہاد کی دعوت (12) شخصیت پرستی

جیسے ہم نے پہلے بھی عرض کیا کسی تحریک میں، جماعتیں لوگوں کو جہاں مدارس، ان کا نصاب،
مدارس اور علماء سے بدظن کرتی ہیں وہاں اپنے خیالات و نظریات اور اپنی شخصیت کے ساتھ انکو مضبوطی
سے جوڑتی ہے انکے خیالات میں جو مدارس 9,9,8,8 سال وینی علم حاصل کرتے ہیں انکے پاس
توحیح اور مستند علم نہیں ہوتا انکے برعکس یہ ادارے جو صرف ایک سال میں آیکوثر آن و سند فہم دے دیتے
ہیں۔ تو آپ اس قابل ہو جاتے ہیں بلکہ آپ سے بہت زیادہ اصرار ہوتا ہے کہ اس علم کو آگے بھیلایا
جائے۔ اور اس کم علمی کے ساتھ امت میں جس قدر انتشار و افتراق پیدا ہو رہا ہے۔ وہ بخفی نہیں۔ جو شخص
انکی جماعت میں داخل ہے وہی صحیح مسلمان "ہدایت یافتہ" ہے اور جو انکے نظریات سے اختلاف
کرے۔ وہ کمرائی کا شکار، شیطان کا ساتھی ہے۔ انکی تحریکوں کے متعلقین میں اپنے رہنما کیلئے ایسا
تکبر و پیدہ ہوتا ہے کہ انکی بتائی ہوئی قرآن کی تفسیر اور حدیث کے بیان کے مطابق احادیث کا طعن و اعتماد،
اور دوسری طرف جس حدیث کو وہ چاہیں ضعیف قرار دے کر روئی کی نوکری کی نذر کر دیں۔ (اگرچہ یہی
حضرات کہتے تھے کہ مقلدین ایک ہی فقہ پر سر جھکا کر بیٹھے ہوئے ہیں) انسان کے ساتھ ہر وقت نفس و
شیطان ہیں۔ اور انسان کے اندر مال اور جاہ کی محبت بھی موجود ہے۔ ہر انسان کے اندر یہ خواہش ہے کہ
جب وہ بات کرے تو لوگ انکی بات کو توجہ دیں۔ اسکو غور سے سنیں، انکی بات کی تائید کریں۔ اور انکی
ہاں میں ہاں ملائیں۔ اسی نفسیات کو سمجھتے ہوئے اگر ایک انسان کے دل میں یہ بات بٹھادی جائے کہ
آپ مبرا و محراب پر بیٹھ کر لوگوں کو قرآن و حدیث پڑھائیں۔ اس سے افضل کام نہیں کہ لوگوں کو آپ کے
ذریعے ہدایت ملے۔ بے شک اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اس سے افضل کوئی کام نہیں۔ لیکن اپنے آپ کو اتنے

عظیم کام کا اہل تو بنائیں۔ اور پھر اس منبر و محراب پر بیٹھنے سے پہلے جب تزکیہ نفس کا اہتمام نہ ہو تو شیطان و نفس کے اغوا کے پورے امکانات ہوتے ہیں اور تلبیس ابلیس بھی اس کا نام ہے۔ تو دراصل اس جگہ بیٹھ کر نفس لوگوں کی توجہ حاصل ہونے پر مسرور ہے۔ اور شیطان نے آجکے "دین کی خدمت" جیسے دلفریب خیال میں مست کیا ہوتا ہے۔

گھر گھر اپنی تحریکوں کی برائی کھولنے کا پُر زور اصرار اور "وہ جو کام نہیں کرے گا وہ ضائع ہو جائے گا" جیسے نعرے بہت زیادہ اصرار کے ساتھ سنے جاتے ہیں۔ لہذا ایسی تحریکوں سے وابستہ افراد کے اندر ایک دوسرے کی ملاقات کے وقت یہی فقرہ زبان پر ہوتا ہے۔ "آجکل آپ کیا کر رہے ہیں" (تحریک کے حوالے سے) ہر شخص کی استعداد علمی قابلیت، تحریر و تقریر کی صلاحیت، عدم صلاحیت مختلف ہوتی ہے۔ کیا ہر شخص ابلاغ کی طاقت رکھتا ہے؟ اور اصل مسئلہ تو یہی ہے کہ علمی قابلیت سرے سے ہے ہی نہیں کہ اس کا ابلاغ کیا جائے۔ ایسے اداروں میں جو تعلیمی سلسلے ہیں وہاں بھی یہی کوشش ہے کہ اپنے نظام اپنے طریقے محفوظ رکھنے کے لیے اپنے نظریات کے ساتھ اور یا پھر دھیس کے پڑے ہوئے طالب علموں کو استاد مقرر کیا جائے۔ خود کم علمی کے ساتھ جو لوگ پڑھتے ہیں۔ جب وہ اس کم علم کو آگے زائفر کریں گے تو کچھ سالوں میں جو نقشہ بنے گا۔ اس کا تصور ہر صاحب بصیرت کر سکتا ہے۔ صرف 2، 2 ماہ کے مختصر کورس کروا کے یہ تصور ڈالا گیا کہ اب آپ کو دین کا علم آگیا۔ اب اسے آگے پھیلائیں۔ ان 2، 2 ماہ کے مختصر کورسز میں یہ دیکھا گیا کہ طالب علموں کو قرآن کی منتخب آیات دے کر پوچھا گیا کہ اس سے آپ نے کیا سمجھا؟ اور انکی خوب حوصلہ افزائی کی گئی۔

حقیقت حال یہ ہے کہ ان اداروں کے جاری کردہ کورسز سے ایک طالب علم میں صرف اتنی استعداد پیدا ہوتی ہے۔ کہ وہ صرف اور صرف قرآن کا لفظ لفظاً ترجمہ کسی کو پڑھا دے۔ اس سے زیادہ نہیں۔ نہ ہی وہ تفسیر بتانے کے قابل ہے اور نہ ہی مسائل بتانے کا۔ بلکہ طرفہ تماشا یہ ہے کہ ان اداروں کے اکثر فارغ التحصیل طالب علموں کی تجویز ہی درست نہیں ہوتی۔ اسکے برعکس ہر طالب علم ایک برائی کھول کر تفسیر قرآن وحدیث وفقہ سب اگلے سیدھے مسائل لوگوں میں پھیلا رہا ہے اور خوش ہے کہ "دین" پھیلا رہا ہوں۔ "نعم حکیم خطرہ جان، نعم ملاحظہ ایمان" جب دین کو ناقص طریقے سے اور کم علمی کے ساتھ پڑھایا اور پھیلا یا جائے تو اس جہلی کیا وغیرہ کی مثال ذہن میں آتی ہے۔ جو ڈاکٹر ہونے کا دعویٰ کر دے اور چونکہ ڈاکٹر کی محبت میں کچھ عرصہ گزارا تو کچھ توڑا بہت علاج تو سیکھ لیا۔ نتیجہ کیا ہوا۔ ایک مریض کے ایک مرض کا تو علاج کر دیا۔ لیکن چارے امراض پیدا کر دیے۔

ان اداروں کی بڑی بد قسمتی یہ ہے کہ جماعت کی سب سے سوکھ، مقبول، محبوب، روح رواں صرف ایک شخصیت ہوتی ہے۔ جس کی اپنی ذات جماعت میں معیار اور نمونہ بن جاتی ہے۔ کہیں خواتین یہ سہتی لگتی ہیں کہ اگر وہ جی ہڈ بے کیلئے گھریاں۔ بچوں، شوہر کو چھوڑ دیا جائے تو کوئی بات نہیں کہ ایک بڑا مقصد سامنے ہے۔ (چاہے شوہر ناراض ہے۔ یا بچوں کی تربیت کا خرچ ہے) کہیں انکو یہ سمجھاتا ہے کہ دین کا کام جب تک آجکل کے میڈیا کے ذریعے نہ کیا جائے کامیابی نہیں مل سکتی۔ کہیں انکو تمام علمائے کرام جاہل اور تنگ نظر لگتے ہیں اور اپنے صرف رہنما صحیح دین کی تصویر پیش کرنے والے جب کوئی تحریک کسی شخص کی طرف منسوب ہوگی تو اس شخص کے عقائد اور اخلاق کا اثر میروں پر ضرور پڑے گا۔ اور ان تحریکوں کے پلیٹ فارم سے بھی شخصیت پرستی میں اضافہ ہوتا ہے ہر ایک کیلئے تحریک کے رہنما کی تقاریر کے کیسٹ پر مجلس میں اٹکے نہ کرے۔ غرضیکہ یہ ایک شخصیت پر مرکوز تحریکیں ہیں۔

﴿مدارس میں کیا پڑھایا جاتا ہے اور مقصد تدریس؟﴾

مدارس میں صرف دعوہ، ادب، فلفہ و منطق، فطریات، حساب، تجزیہ قرآن و حدیث فقہ اور انکے اصول پڑھائے جاتے ہیں اس طالعلم کو لیا جاتا ہے جو مڈل، میٹرک پاس ہو۔ اور اگر لڑکا سکول پڑھا نہیں تو اس کو پہلے مڈل مدر سے میں ہی پاس کرایا جاتا ہے۔ پھر اسکول سے میں داخل کیا جاتا ہے۔ جو مدرسہ پڑھ گیا اس کو اصطلاح میں عالم کہتے ہیں۔ اس کے بغیر کوئی شخص کتابی ذہین اور صاحب مطالعہ ہو وہ اصطلاحی عالم نہیں بن سکتا۔ جس طرح انجیل تریک کالج سے پڑھا ہوا انجیل تو ہے ڈاکٹر نہیں m.b. a پڑھا ہوا بزنس من تو ہے لیکن کمپوز نہیں جانتا اس طرح مدرسہ کا مقصد قرآن و حدیث اور انکے خادم ۱۳ بچوں کو پڑھا کر لوگوں کو اللہ تعالیٰ کیساتھ لگانا ہے۔ اور یہی علم کی ذمہ داری ہے۔ جو با حسن و جود ادا کر رہے ہیں۔

﴿سیاست اسلامیہ کیا ہے؟﴾

اسلامی سیاست کی تعریف یہ ہے اصلاح المبداء و المعاد یعنی دنیا کے تمام مادی مسائل کیلئے محنت کرنا اور آخرت کیلئے بھی تیاری کرنا۔ تو مبداء کا کام کالج اور یونیورسٹی کے افراد کی ذمہ داری ہے جو وہ سرانجام دیں گے۔ اور معاد کیلئے اپنے آپ کو اور تمام لوگوں میں فکر پیدا کرنا علماء کا کام ہے اس طرح یہ گاڑی چلے گی اور چل رہی ہے۔ علماء کو اپنا کام کر رہے ہیں۔ اور عصری علوم کے ماہرین اپنے کام کو

وں میں گئے ہوئے ہیں۔ دونوں دین و دنیا میں ایک دوسرے کے متجان ہیں اور اسلامی سلطنت اسی پر
تیب پر چلے گا جس طرح کنسٹرکشن کے ماہرین کو حفظ و علم میں داخلہ لینے کا مشورہ ملے گا۔ اسی طرح علماء
کو دنیاوی علوم میں مہارت کا مشورہ دینا ناگہی ہوگی۔ اگر چین جرمی اور روس وغیرہ انگلش کے بغیر
ترقی کر سکتے ہیں تو علماء کیلئے انگلش پر زور کیوں دیا جاتا ہے؟ اگرچہ اب تو لاکھوں دینی طلبہ انگلش جانتے
اور سیکھتے ہیں اس طرح تصویر اور ساز سے چکر تمام علماء و ائمہ دانش منین کا لوجی سے مدد لے رہے ہیں بلکہ ان
کے استعمال میں ہے ہم کو غیروں کے پر اپنی گنڈے میں آکر اپنی اصلی طاقت سے بے خبر نہیں ہونا چاہیے۔
علماء اسلام پر مبنی ہیں اور پھر یہی علوم ہدایت کو مطالعہ کر کے پورے دن پڑھاتے ہیں صبح تا
عصر اور مغرب تا رات دس بجے ہزاروں مدارس میں لاکھوں طالب علم دن رات اسی میں مصروف ہیں
اب ہم اگر انکو کچھ پروگرام دیکھتے، عصری علوم پڑھنے اور مختلف فنون حاصل کرنے پر لگائیں اور دفتر اور
دھن کے مقاموں پر بٹھائیں۔ تو مدارس کیلئے رات کو مطالعہ اور پورے دن پڑھانا کہاں ممکن ہو سکتا
ہے۔ انھوں یہ لوگ کیوں نہیں سمجھتے۔

اس طرح قاری صاحب کے پاس حفظ کی کلاس ہوتی ہے دو بج تا ظہر پھر تا عصر اور مغرب تا
رات دس بجے اسی کلاس کو کنٹرول کرتے ہیں اور الحمد للہ حفاظ بن رہے ہیں اب قاری صاحب کو دفتر
ی نظام کیساتھ منسلک کرنا کہاں کی دانشمندی ہے۔ بارہ سو سال اسلامی خلافت نے علماء کی خدمت کی۔
دینی اور عصری علوم کے ماہرین کی آپس میں گہری رہنمائی اسلامی خلافت کو مضبوط کر رکھا تھا۔ اور جبکہ
اب تمام علماء کرام کی خدمت کو دینی ہے اسلئے کہ اسلامی خلافت تو ندی۔

علماء کرام کو بھڑکے ہوئے تصور کے دوسرے رخ کو دیکھ کر ہم اپنے
(بغرض اصلاح) سکول کالج کے حالت زار پر کیوں رحم نہیں کھاتے۔ ام الحمد للہ مسلمان ہیں۔ ہم
سکولوں اور کالجوں میں اسلامی ثقافت کیوں کو بیٹھے ہیں۔ مغربی تہذیب ہم پر چھاتی جا رہی ہے؟
کالجوں سے سورہ انفال اور سورہ توبہ نکالا جا رہا ہے؟ تجویذ کا کھنڈہ غیر اہم رہ گیا؟ عصری طلبہ کنڈیکٹروں
اور اپنے بچروں کی پٹائی کرتے ہیں؟ جلاؤ گھیرا کرتے ہیں؟

خود نشی، فائزنگ اور کالجوں میں کرفٹنگ عام ہو چکا ہے؟ عصری طلبہ مجوزہ نکتہ ادا نہیں
کرتے؟ دینی طالب علم یہ سارے کام نہیں کرتے اور پھر بھی مورد الزام ہیں۔

علماء کرام کو یہ مشورہ دینے والے حضرات عصری علوم ہی کے حامل ہیں۔ وہ علماء کرام کو مشورہ
دیتے رہتے کیساتھ ساتھ جلد از جلد علماء کرام کے مشوروں کو بھی عصری تعلیم گاہوں میں بروئے کار لا

کر ایسی اصلاحات کریں کہ ہاں قارئینگ کر فوبند ہو جائے۔ حروفیت کا لچ بچہ خورشیدی کے شیشے نہ لٹے۔
 درود پورا گندہ نہ ہوں۔ روڈ بلاک نہ ہوں پروفیسروں کی قدر ہو کلاسوں میں مکمل حاضری ہو۔ وہ
 مسلمان نظر آئیں۔ جیسے ہی وہ حکومتی عہدوں پر فائز ہوں وہ احتساب کے دلوں جیل میں نظر آنے لگیں
 اور عصری طلبہ کی شروع سے ایسی تربیت ہو کہ وہ ملک کے وفادار رہیں۔ وہ ایسا ملک بنائیں کہ ہم
 آئی۔ ایم۔ ایف کے محتاج نہ رہیں۔ ہم کو جو کڑوں اشیاء کا ربوں روپوں کی شکل میں ٹیکس وصول
 ہوتا ہے۔ یہ اصل اقتدار خود آپس میں میں بیٹھ کر نہ کھائیں۔ اسی طرح عصری طلبہ کو سمجھا دیا جائے۔ کہ حکومتی
 عہدوں پر جانے کے کے بعد اپنے بینک بیلنس قارئینوں میں نہ رکھیں۔ ڈی، کام۔ بی
 کام۔ ایم، کام۔ بی، بی۔ اے۔ ایم، بی، اے اور تجارتی علوم کے عصری طلبہ کی ایسی تربیت کی جائے۔ کہ
 وہ دیانت داری کیساتھ بینک اور تجارتی اداروں میں دھوکہ اور کرپشن سے بچیں۔ اور وہ دھوکہ باز سے انکیز
 دیکھا۔

انکو بتا دیا جائے کہ ملک دشمن قوتوں (موساد۔ را اور مغربی N.G.O) پر نظر رکھیں۔ جو
 مسجدوں پر قارئینگ کر کے فرقہ واریت کو بڑا دیتے ہیں۔ جسکے بعد مذہبی کارکن غلط فہمی کا شکار ہو کر
 نقصانات ہو جاتے ہیں۔ اگرچہ فقہا کو ان باتوں کا علم ہوتا ہے۔
 اور جہاں پر صحافت کی تعلیم دی جاتی ہے۔ وہاں یہاں کا ایسا تذکرہ کیا جائے۔ کہ گینگ ریپ
 آمدوریزی، عشق و معاشقہ، زنا، مملکت، چوری اور گندی باتوں پر مروج مصالحت لگانے کے بجائے اسکو
 چھپانے کی کوشش کی جائے۔ اور اگر بتلانے کے بغیر چارہ کار نہ ہو تو اس اعزاز سے متاذا دیا جائے کہ لوگوں
 کو اس سے نفرت پیدا ہو جائے اور چونکہ ہم مسلمان ہیں لہذا مذہب یا کو اسلامی طریقے پر استعمال کر
 کے قرآن وحدیث کے ذریعے عوام کی تربیت کی جائے۔ اس طرح فلمی پس منظر کی تصویریں اور ذریعہ صحافت
 سے پرہیز کیا جائے موجودہ دور میں معاشرہ کی نگاہ میں اخبار کا بھی بڑا حصہ ہے۔ اور عجیب تماشا تو یہ
 ہے۔ کہ انہی اخباروں میں زنا اور گینگ ریپ کی خبریں پراکتھار فحش ہوتا ہے۔ اور دوسری طرف عشقی
 تحریرات، بنگلی تصویریں اور فلمی پس منظر دیتے ہیں گویا کہ آگ لگاتے ہیں اور فسطوں پر فحش کرتے ہیں۔
 مداحین کیلئے ایسے جذبات رکھنے والے اگر ان مندرجہ بالا باتوں پر بھی غور فرمائیں پھر دیکھیں حالات
 کیسے پلٹا کھاتے ہیں۔

﴿مدارس کا کردار﴾

ایک انگریز جان پوسر اپنی ایک رپورٹ میں لکھتے ہیں

میری تحقیقات کے نتائج یہ ہیں کہ ارسطو و پوجہ بند کے لوگ تعلیم یافتہ نیک چلن اور نہایت سلیم الطبع ہیں اور کوئی ضروری فن ایسا نہیں جو یہاں پڑھایا نہ جاتا ہو جو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپے صرف کر کے ہوتا ہے وہ یہاں ایک مولوی چالیس روپے میں کر دیا ہے مسلمانوں کیلئے اس سے بہتر کوئی تعلیم گاہ نہیں انگلستان میں انحصار کا سکول سنا تھا مگر یہاں آنکھوں سے دیکھا دو ائمہ سے تحریری اقلیدس کی شکلیں کف دست پر اس طرح ثابت کرتے ہیں شاید مجھے افسوس ہے کہ آج سر ولیم مور موجود نہیں ورنہ باکمال ذوق شوق سے اس سے کوئی دیکھتے اور طلبہ کو انعام دیتے۔

شاعر مشرق علامہ اقبال دینی مدارس کے متعلق فرماتے ہیں۔

ان کتبوں میں رہنے دو غریب مسلمانوں کے بچوں کو انہی مدارس میں پڑھنے دو اگر یہ ملا اور صدویش نہ رہے تو جانتے ہو کیا ہوگا میں انہیں اپنی آنکھوں سے دیکھ آیا ہوں اگر ہندوستانی مسلمان ان مدارس کے اثر سے محروم ہو گئے تو بالکل اسی طرح ہوگا جس طرح ائمہ میں مسلمانوں کی آٹھ سو برس کی حکومت کے باوجود آج غرناطا اور قریطہ کے کھنڈرات اور الحراء کے نشانات کی سوا اسلام کے چرووں اور اسلامی تہذیب کے آثار کا کوئی نقش نہیں ملا۔ ہندوستان میں بھی تاج محل اور لال قلعے کے سوا مسلمانوں کی آٹھ سو سال حکومت اور ان کی تہذیب کا کوئی نشان نہیں ملے گا۔

مشہور ادیب قدرت اللہ شہاب

برصغیر کے مسلمانوں پر ملا کے احسان کا تذکرہ ان لفظوں میں کرتے ہیں۔ "لو سے مجلسی ہوئی گرم دو پہروں میں نیاں لگا کر پتھوں کے نیچے بیٹھنے والے یہ بھول گئے کہ محلے کی مسجد میں ظہر کی اذان ہر روز زمین وقت پر اپنے آپ کس طرح ہوتی ہے؟ کڑکڑاتے ہوئے جھاڑوں میں نرم و گرم لٹافوں میں لیٹے ہوئے اجسام کو اس بات پر کبھی حیرت نہیں ہوتی کہ اتنی جگہ منہ اٹھیرے اٹھ لہجہ کی اذان اس قدر پابندی سے کون دے رہا ہے؟ دن ہو یا رات، آدھی ہو یا طوفان، امن ہو یا فساد، دور ہو یا نزدیکی، ہر زمانے میں شہر شہر کی گلی گلی قریہ قریہ، پھوٹی بڑی، مکی مکی مسجدیں اسی ایک ملا کے دم سے آباد ہیں۔ جو خیرات کے ٹکڑوں پر صدوں میں پڑھا تھا اور در بدر کی ٹھوکریں کھا کر گھر سے دور کوئی اللہ کے کسی گھر میں سر چھپا کر بیٹھا رہا تھا اسکی پشت پر نہ کوئی تنہیم تھی نہ کوئی فخر تھا، نہ کوئی تحریک تھی، اپنوں کی بے انتہائی

بے گانوں کی عصمت، ماحول کی بے حسی اور معاشرت کی کچھ ادائیگی کے باوجود اس نے نہایتی وضع قطع کو بدلے اور نہ اپنے لباس کی مخصوص وردی کو استعہاد اور دوسروں کی توفیق کے مطابق اس نے کہیں دین کا شعلہ کہیں دین کی شمع کہیں دین کی چنگاری روشن کی رکھی، یہ طالع کا فیض تھا کہ کہیں مسلمان کہیں نام کے مسلمان نہیں محض لعف نام کے مسلمان ثابت و سالم و برقرار ہے ہر صغیر کے مسلمان ملا کے اس احسان عظیم سے کسی طرح سبکدوش نہیں ہو سکتے جس نے کسی نہ کسی طرح ان کے تشخص کی بنیاد کو ہر دور اور ہر زمانے میں قائم رکھا روزنامہ جنگ کے مشہور کالم نگار عبدالقادر حسن لکھتے ہیں پاکستان کی مسلمان حکومت امریکہ کی عالمی خواہشات کے سامنے ہر انداز ہو جانے کے بعد ان مدرسوں کو ان کے اصل حراج، مقصد اور روح سے خالی کرنے پر تہل گئی ہے اس مقصد کیلئے وہ ان مدرسوں کو ختم کرنا چاہتی ہے کیونکہ یہ تعلیمی نصاب و نظام بددست گرد پیدا کرتا ہے حالانکہ کوئی قسم کھا سکتا کہ ان مدرسوں میں اسلحہ تو دور کی بات ہے شاید کوئی عام سا غیر آتشیں آلہ بھی موجود نہ ہو۔

(13) دین میں ایسی آسانیاں داخل کرنا جسکی شریعت میں

کوئی اصل نہیں۔

پھر قری طور پر ان تحریکوں کا تیزی سے بڑھتا ہوا اثر و نفوذ ان جنگی جڑی بوٹیوں کا سا ہے۔ جو آٹا قانا راتوں رات آگ آتی ہیں اور تیزی سے پھیل جاتی ہیں۔ جبکہ ایک اصل پودے کو پروان چڑھانے میں کتنا لہو و بناؤ پڑتا ہے۔ "باطل ایک سیلاب کی جھاگ کی طرح ہے لیکن وہ کناروں پر رہ جاتی ہے" انگی عوام میں مقبولیت اور ہر لہریزی میں انکے گفتار کی صلاحیت، حافظے کی تیزی علاوہ ایک وجہ یہ بھی ہے کہ عوام الناس کو ایک "آسان دین" کی تصویر دکھائی جاتی ہے۔ مثلاً "کسی امام سے کوئی مسئلہ لے لو۔ ایک امام کی پیروی ضروری نہیں ہے" (تفصیل کیلئے انہی صفحات میں ملاحظہ کیجئے کہ ایک امام کی تقلید کیوں ضروری ہے)

روزانہ بیسٹین پڑھنا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں۔ نوافل کی اصل حقیقت صرف اشراق اور تہجد ہیں۔ چاشت و اداہین (اگر چاہا وین مغرب کے بعد چار رکعت نوافل کو بھی کہتے ہیں۔ جس طرح کہ ابن عمرؓ سے مصنف ابو بکر بن ابی شیبہؒ میں مروی ہے (ج ۲ ص ۱۳۹) اور بارہ سال قبول شدہ ثواب ملتا ہے (ترمذی ص ۸۹) نماز کے نوافل سرے سے ساقط کر دیئے۔ دین میں عورتوں کیلئے ہال کنوانے کی کوئی ممانعت نہیں۔ "زینت کو کس نے حرام کیا؟" سودین کی تعلیم کے ساتھ طالب علم لڑکیوں میں

ایک لباس، زیورات، چنگ پارٹیوں کے شوق بھی پیدا ہو گئے۔ اور بتا دیا گیا کہ اس دوران صرف حجاب ضروری ہے۔ اس معاملے میں جو افراد تقریباً معاشرے میں پائی جا رہی ہے وہ کوئی دھنکی چھپی بات نہیں۔ کئی خواتین آدمی استیوں کے ساتھ صرف چہرہ ڈھک کر نکل رہی ہیں۔ کئیں تنگ لباس پہن کر سٹارٹ سے چہرے کو چھپا دیا جاتا ہے۔ کئیں کوئی نقشبہ نہیں کوئی۔

(14) آداب و مستجاب کو مکمل نظر انداز کرنا

ان اداروں تحریکوں اور جماعتوں نے کام تو شروع کیا قرآن و سنت کو پھیلانے کا۔ لیکن جتنی زیادہ ادب کی خلاف ورزی انہوں نے کی۔ اور یہ بے ادبی کا عنصر جتنی زیادہ انکی جماعتوں میں نمایاں ہے۔ شاید کئیں اور نہیں۔ انکے طالبوں اور درس و وعظ سننے والوں کے دلوں اور اجسام سے سب سے پہلے جو چیز نچوڑ کر باہر نکال دی جاتی ہے وہ قرآن کا ادب ہے۔ ناپاکی کے ایام میں قرآن کو ہاتھ لگانا انتہائی گناہ ہے۔ حتیٰ کہ عورت اپنے منہ سے متواتر قرآن کے الفاظ اور انہیں کر سکتی لیکن انکے ہاں ناپاکی کے ایام میں ہر عورت قرآن کو ہل کر بیٹھتی ہے اور پڑھتی ہے۔ انکی تجوید کی کلاس اور قرآن کی کلاس میں ہر روز ہر طالب علم کو قرآن تجوید سے پڑھنا ہوتا ہے۔ اور اس پر انتہائی زور دیا جاتا ہے۔ طالب علموں کا اوپر نیچے بیٹھنا اور اکثر طالب علموں کے قرآن شریف زمین کی سطح پر رکھے ہوتے ہیں۔ گھروں میں بھی انکے سپاروں اور قرآن حکیم سے لاپرواہی۔ بے ادبی کی حدود کو پامال کرتے ہوئے جگہ جگہ پائے جاتے ہیں، قرآن کریم کے اندر اور حاشیوں پر متنسل اور پین سے پڑھانے والے اساتذہ کی طرف سے لکھا ہوتا ہے کہ طالب علم غیر حاضر ہے۔ آج اسکو بخار ہے۔ اور دماغوں میں کیا بھایا جا رہا ہے کہ "ہم جو طاق میں اوپر قرآن سجا کر رکھ دیتے ہیں تو وہ ہمارے دلوں میں کیسے اترے گا کہ نہ ہم اسکو کھولتے ہیں۔ نہ پڑھتے ہیں۔ اس کا قائدہ نہیں بلکہ تو یہ ہر وقت ہمارے ساتھ رہے تو ٹھیک ہے۔" کسی بھی علم کو سیکھنے کیلئے جب تک اس کا ادب نہیں ہوگا۔ وہ علم آپکے سینے میں نہیں اتر سکتا۔

علامہ ذر لونی نے تعلیم اعظم میں لکھا ہے کہ میں بہت سے طلبہ کو دیکھتا ہوں کہ وہ علم کے منافع سے بہرہ واپ نہیں ہوتے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ وہ علم حاصل کرنے کے شرائط آداب کا لحاظ نہیں رکھتے اسی وجہ سے محروم و محروم رہتے ہیں۔ جس کسی نے جو کچھ حاصل کیا ہے وہ احترام سے کیا ہے اور جو کچھ اسے ہجرتی سے کرا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آدمی گناہ سے کافر نہیں ہوتا دین کے کسی جزوہ کی بے حرمتی سے کافر ہو جاتا۔

ادب پہلا قرینہ ہے محبت کے قرینوں میں

با ادب با نصیب۔۔۔ با ادب بے نصیب

شاہ عبدالعزیز نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ "جو شخص شریعت کے آداب کو خفیف سمجھتا ہے حکومت سے محرومی کا عذاب دیا جاتا ہے اور جو شخص سنت کو ہلکا اور خفیف سمجھتا ہے اسکو فراتس کی محرومی سے سزا دی جاتی ہے اور جو فراتس کو ہلکا سمجھتا ہے وہ معرفت کی محرومی میں مبتلا ہوتا ہے۔ اور یہ بہت سخت تشویش ناک بات ہے۔ کہ شریعت کے معمولی آداب کو بھی فضول سمجھ کر چھوڑنا نہیں چاہیے۔ جو لوگ معمولی آداب کو ہلکا سمجھ کر لاپرواہی کرتے ہیں یہ نہیں سمجھتے کہ دین کا ہر جز اور ہر کڑی ایک دوسرے سے جڑی ہوئی ہے یہ ادارے۔ تحریکیں۔ جماعتیں بظاہر کامیاب کیوں ہیں؟ عوام الناس کیلئے تجاویز، اصلاح کے امکانات یہ ادارے تحریکیں، جماعتیں اور ان کے رہنما بظاہر کیوں کامیاب ہوئے۔ جیسا کہ پہلے ذکر ہوا کہ ایک وجہ انکا لوگوں کے سامنے آسان دین تحریک کا پیش کرنا تھا۔ جس کی وجہ سے شہری آبادی کا ایک بڑا طبقہ انکی طرف متوجہ ہوا۔ علاوہ ازیں یہ طبقہ دین حاصل کرنے کیلئے مستند علمائے کرام کو نہ جانتا تھا۔ اور اگر جانتا بھی تھا تو ہمارے طرف رخ کرنا انکے لیے کڑی گولی تھا۔ ایسا نہیں ہوا کہ دین سیکھنے سکھانے کا کام بند ہو گیا۔ یا محدود ہو گیا۔ نہیں بلکہ ہم نے جس طرح کا دین، جس طرح کی ہدایت لینی چاہی، اللہ تبارک و تعالیٰ نے اسی طرح کی ہدایت کا ہمارے لیے انتظام فرما دیا۔ اگر ہم دین کو اللہ تبارک و تعالیٰ کے احکامات کو اور سنت نبوی ﷺ کے علم کو ان لوگوں سے لیکر زیادہ مطمئن ہیں۔ جن کو پڑھانے والے یہود و نصرائی تھے۔ تو ایسے لوگ ہمیں مل گئے۔ اگر ہمیں ثبات پر بیٹھ کر دین حاصل کرنے، سیدھے سادھے، باشرع، قبیح سنت، متقی، پرہیزگار علماء کرام سے دین سیکھنا مشکل تھا تو جس راہ کو ہم نے اپنے لیے پسند کیا، وہی ہمارے لیے آسان کر دی گئی۔ پھر ان رہنماؤں سے جز کرنا ایسا نہ ہو کہ کبھی کسی شک و شبہ، کسی التباس کا ہم شکار بھی ہوئے۔ تو ہم نے کسی مستند عالم، کسی مستند دینی کتب کے حاصل کرنے کی کیا سعی کی؟ خصوصاً محدثوں کے طبقے میں تو یہ کام سہیلے کامیاب رہا کہ خواتین کے پاس اپنے طور پر کسی عالم سے رابطہ کرنا۔ یا مستند دینی کتب کا حصول ایک مشکل مرحلہ ہے۔ لہذا انکو جو کچھ، جس طرح اور جس کے ذریعے قرآن و سنت کے نام پر ملتا گیا۔ وہ اسکو اسی طرح اپنائی چلی گئیں۔ حالانکہ آخرت میں عوام الناس سے یہ سوال ضرور ہوگا کہ مستند ذریعے تک پہنچنے کی کوشش کی کئی یا نہیں؟

آجکے دور میں جب ہم اپنے لیے کپڑے، جوئے، اشیائے صرف، بچوں کے سکول، کالج، ڈاکٹر، وکیل، استاد، سب میں انچھا، اٹلی، اور قاپٹی اتحاد و معیار و ضبط نے کیلئے کوشش کرتے ہیں تو کیا دین ایسا لاوارث رہ گیا کہ جو بھی یہودیوں، مسلمانوں سے دین پڑھ کر آئے، وہ مسلمانوں کو دین پڑھانا شروع کر دے اور دین کی حالت بگاڑ دے۔

اسلامیات میں ایم اے اور پی ایچ ڈی کی حقیقت

بیاری ماں بہن عالم بننے کے لئے مدرسے ہیں جس طرح کچھ کامل ڈاکٹر اور انجینئر بھی میڈیکل کالج اور انجینئرنگ یونیورسٹی کے ممکن نہیں اسی طرح عالم بننے کا مسئلہ ہے۔ اور علم کا کورس کیا رو سال ہے جس میں کل وقت دینی چودہ علوم کی پڑھائی ہوتی ہے۔ لیکن ایم اے اور پی ایچ ڈی وغیرہ میں نہ چودہ علوم ہوتے ہیں نہ اصل اللہ سے پڑھتے ہیں بلکہ فارن یونیورسٹیوں میں تو کافروں سے دین پڑھا جاتا ہے نہ کل وقت پڑھائی ہوتی ہے۔ جبکہ ہمارے مدرسے کے دیوبادلی اور دیوبندینے کا استعداد والا طالب علم ایسے طریقے سے ان کے پرچوں کو حل کر سکتا ہے۔ میں نے یہ سب دنیاوی ڈگریاں لی ہیں بغیر کتابوں کے خریدے بچہ دے کفر فرست ڈیڑھن میں پاس کیا ہے۔ اور اس لئے پرائیویٹ کہیں کہیں سے والد محترم نے فرمایا کہ یہ ڈگریاں کرلو یہ دنیاوی تعلیم یافتہ بے چارے دینی سمجھ نہ رکھنے کی وجہ سے دنیاوی ڈگریوں سے متاثر ہوتے ہیں۔ تو ان ڈگریوں کے کرنے کی بنا پر دنیاوی طبقہ آپ کی بات غور سے سنے گا۔ لیکن عوام میں مصیبت یہ ہوئی کہ جس نے بغیر کسی مستند دینی مدرسے میں پڑھے اسلامیا میں پی ایچ ڈی کر لی اسی کو لاطینی کی بنا پر کمال سمجھ لیا۔ اور اس کو مجتہد تک کا درجہ دے دیا۔ اور علماء حق جس کو عالم کہے وہ عالم ہو گا نہ کہ عوام حضرات جس کو عالم کہیں۔

کون سے کام کیا ہے؟ اللہ سے انتہائی عاجزی سے ہدایت کی دعا:

اصل میں تو یہ پورا نقشہ اسی لیے بنا۔ کہ ہمارے اپنے اعمال خراب ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ جب کسی قوم کے ائمہ بگاڑ پاتے ہیں تو سزا کے طور پر دینی و دنیاوی حاکم ان پر ایسے مسلط کر دیئے جاتے ہیں۔ جو ہالترتیب انکی آخرت و دنیا کی رسوائی اور خرابی کا ذریعہ بنوں۔ لیکن ہدایت کی دعا کرنا ایک ایسا دعا ہے جو تائید سے خالی نہیں۔ اگر کوئی شخص دنیاوی چیزوں کی اللہ سے دعا کرتا ہے تو بعض اوقات وہ دعا اسکے حق میں قبول ہوتی ہے اور بعض اوقات نہیں ہوتی کہ اس چیز کے حصول میں اس کے لیے خیر نہیں ہوتی۔ لیکن اللہ سے اسکی رضا والے اعمال کی دعا مانگنا۔

اور ہدایت طلب کرنا ایک ایسی دعا ہے۔ جس میں دورانے ممکن نہیں (کہ ہدایت کے نہ ملنے میں کوئی بہتری ہو) لہذا جب کوئی شخص خالی ذہن اور اپنے قلب کو صرف اللہ کیلئے خالص کر کے ہدایت کی دعا کرے تو اللہ تبارک و تعالیٰ ضرور ہالضرورت قبول فرماتے ہیں۔ اور ایسے شخص کیلئے غیب سے ہدایت کے اسباب پیدا ہو جاتے ہیں۔ ہاں خالی دل ہونا ضروری ہے۔ اگر دل میں پہلے سے کسی خاص

شخصیت یا جماعت سے وابستگی اور محبت جیسی ہوئی ہے تو پھر بھی کم سے کم یہ دعا تو کی جاسکتی ہے کہ یا اللہ اگر یہ جماعت جس سے میں جدا ہوا ہوں۔ یہ آپکی رضا والی جماعت ہے تو میری قدموں کو اور دل کو انکے ساتھ مضبوطی سے جوڑ دے اور اگر ایسا نہیں ہے تو پھر میرے دل کو اور قدموں کو ان سے پھیر دے۔ اصل فکر ہمیں آخرت کی کامیابی اور مواخذے کی ہونی چاہیے۔ روزانہ دو نفل حاجت پڑھ کر ہدایت والی دعائیں مانگیں۔

(References) ﴿جن کتب سے مدد لی گئی﴾

- | | |
|------------------------------|---|
| ☆ تقلید کی شرعی حیثیت | (مولانا محمد تقی عثمانی) مکتبہ دارالعلوم کراچی |
| ☆ اختلاف امت و مراعات مستقیم | (محمد یوسف لدھیانوی) بخاری ناؤن کراچی |
| ☆ اجتہاد اور تقلید | (مولانا قاری محمد طیب) ادارہ اسلامیات لاہور |
| ☆ شریعت و طریقت کا لازم | (مولانا محمد زکریا) دارالاشاعت۔ کراچی |
| ☆ الاحوال فی مراتب الرجال | (مولانا محمد زکریا) مکتبہ اشاعت کراچی |
| ☆ مقام صحابہ | (مولانا محمد مفتی شفیع) ادارۃ المعارف کراچی کورنگی |
| ☆ قدم میں اجماع کا مقام | (مفتی محمد رفیع عثمانی) ادارۃ المعارف، کراچی کورنگی |
| ☆ تقلید آخر | (مولانا محمد اسماعیل سمبلی) ادارہ اسلامیات لاہور |
| ☆ رسول اکرم ﷺ کا طریقہ نماز | (مفتی جمیل احمد) ادارہ اسلامیات لاہور |
| ☆ وقایع امام ابوحنیفہ | (عبد القیوم عثمانی) اکوڑہ تنگ نوشہرہ |
| ☆ معارف القرآن | (مفتی محمد شفیع) |
| ☆ اصلاحی خطبات | (محمد تقی عثمانی) دارالعلوم۔ کراچی کورنگی |
| ☆ قرآن کا مطالعہ کیسے؟ | (محمد ادیس) مجلس نشریات اسلام کراچی |
| ☆ اصلاحی خطبات | (مولانا محمد تقی عثمانی) بیمن پبلشرز کراچی |

﴿عوام الناس پر حیرت﴾

عوام الناس جب آپس میں بیٹھ جاتے ہیں تو انکے کھٹکوں کے موضوعات میں سے ایک موضوع یہ بھی ہوتا ہے۔ کہ بھائی اختلاف نہیں ہونا چاہیے۔ لیکن دن رات یہ کہنے کے باوجود ایسے لوگوں کے ارد گرد جمع نظر آتے ہیں۔ جو اختلاف ہی کا جوتے ہیں۔

اے بیاری عوام الناس! کیا آپ محضرات نہیں کہتے تھے کہ اختلاف نہیں ہونا چاہیے؟
کیا آپ گذری ہوی مضبوط سلطنتوں (خلافت عثمانیہ، مغل، سادات وغیرہ) پر فخر نہیں کرتے؟
کیا گذرے ہوئے حکامردوں (سودی، غوری، فیروزی، غزنوی، اجمالی، ایوبی وغیرہ) پر آپ فخر نہیں کرتے؟
کیا آپ حرمین شریفین پر سینکڑوں سال حکومت کر کے نہیں آ رہے ہیں؟

کیا آپ نہیں کہتے ہیں کہ حیض اور جنابت کی حالت میں قرآن کا پھونکا دیا جائے؟
کیا اسلام میں عورت کیلئے ہال کا نانا اور بغیر محرم کے دور دراز کا سفر کرنا مکنا نہیں ہے؟
کیا اسپر اتفاق نہیں ہے کہ جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں تو اس پر اپنی بیوی حرام ہو گئی؟
تراویح جب سے شروع ہوئی ہیں بیس رکعات ہیں؟

کیا پوری دنیا کا مسلم بلاک (الاقلام) خلی، مائکی، مائکی اور خلی کے طریق پر کار بند نہیں؟
کیا حرمین شریفین سمیت پوری دنیا میں جمع کی آذانیں دو گئیں ہیں؟
جنازہ کی نماز آہستہ آواز سے نہیں ہے؟

انام کی تھکید کرنا دمت ہے اور اسی پر ہمارے اکابر اور خاندان کے خاندان عمل پیرا ہیں؟
ان مندرجہ بالا کچھل اتفاق باتوں کو ایک بار پڑھ کر متوجہ ہو جائیں۔ کہ ان تمام اتفاقی انہم
باتوں میں یہ حضرات باوجود اتفاق کی آواز لگا لگا کر پوری امت سے کٹ چکے ہیں۔ اب آپ خود
بتائیں کہ غلطی پر کون ہیں۔ ہم یا وہ جو اجتماعی باتوں سے بھی منحرف ہو چکے ہیں۔

﴿ کچھ میں آنے والی بات ﴾

اگر، الہدی... والے ساتھیوں نے ان سوالوں کے جوابات پر غور فرما دیا تو میری دونوں کتابوں کو پڑھنے کی ضرورت ہی نہیں ان کو خود بخود شریعت کے اصول، تقلید اور ہماری باتیں سمجھ میں آجائیں گی۔ ان سوالوں کے جوابات پر غور فرمانے سے جو آپ کو سمجھ میں آئے گا، ایسی ہی تقریروں اور بڑی بڑی

کتابوں کو پڑھنے سے آنکھ سمجھ میں نہیں آسکتا۔ انسان کا دماغ گومے ہوئے آنے کی طرح ہے خالی الذہن ہونے یا اپنے موقف کا مطالعہ نہ کرنے کی صورت میں جو بھی آپ کے سامنے اپنا مسئلہ اور اسکے دلائل پیش کرے گا آپ اس کے ہی ہو جا کیٹے۔ اگر الہدی کی طالبات از خود یا اپنی استادنوں سے ان سوالوں کے جوابات کا مطالبہ کریں تو خود بخود ان کو بات سمجھ میں آ جائیگی۔

بلکہ پیارے بھائیو اور بہنو! میں آپ کو تاکید عرض کرتا ہوں کہ آپ ضرور اس پر غور فرمائیں تو بحث خود بخود ختم ہو جائے گی۔

۱۔ نماز کے اندر کتنے فرضیں (اگر اس میں فرق آئے تو نماز ٹوٹ جائے) کتنے واجبات (اگر وہ چھوٹ جائیں تو سجدہ وسودہ لازم آئے گا) اور کتنی سنتیں ہیں تعداد بتائیں؟ کیا ابھی تک ہم کو بتایا گیا ہے یا اگر آپ کے نصاب میں ہوں تو نشاء ہی فرمائیں؟ اور جواب پہلے قرآن وحدیث صحاح ستہ سے دیں؟ اس سوال کو ہم اس طرح بھی کر سکتے ہیں کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کو آپ فرض خیال کرتے ہیں۔ لیکن سورۃ فاتحہ کی طرح جب ہم آپ سے اسی طرح کی اور فرضیں کی تعداد کی نشاء ہی کا سوال کرتے ہیں تو پھر آپ کے پاس جواب نہیں ہوتا۔

۲۔ فرض واجب اور سنت کی قرآن وحدیث سے تفریق بھی فرمائیں؟

۳۔ دای، مانی کیساتھ نکاح حرام ہے؟ قرآن وحدیث سے دلیل پیش فرمائیں؟ قیاس نہ کریں کہ اصل میں بات یہ ہے کہ یہ ماں کی طرح ہیں اس لئے کہ یہ بات تو نہ قرآن میں ہے اور نہ حدیث؟

۴۔ جینس کا دودھ اور گوشت حلال ہے یا حرام؟ اور کسی کی اگر سو جینس ہوں تو سال گذرنے پر محمد ﷺ نے کتنی زکوٰۃ ارشاد فرمائی ہے؟

۵۔ دادا کی میراث اور بیٹے کی عدم موجودگی میں پوتے کی کیا میراث ہے؟

۶۔ اکیلا نمازی (مرد یا عورت) دو چیزوں کے درمیان کتنی جگہ چھوڑے گا؟

۷۔ تھلید شخصی کیا ہے (شرک یا جود یا اندھا بن یا لالہ یا نہیں ہونا چاہیے)؟

۸۔ وہ بڑے بڑے علمائے کرام جن کے ہم حدیث کے صحیح اور ضعیف کہنے میں تھاج ہوتے ہیں اور ہمارے تمام نکلیں ہوئی کتب انہی علمائے کرام (ابن حجر، تودئی، ذمعی، حرثی، سیوطی اور اصفہان) کے ناموں اور حوالوں سے مزین ہوتی ہیں کیوں تھلید شخصی پر کاربند تھے؟

۹۔ اجتہاد کی ضرورت اس طرح آج ہے کل بھی تھی (اور اجتہاد دور ہاتھا اور دور ہا ہے جسکے اپنے لوگ ہیں) تو ہم سوال یہ کرتے ہیں کہ اجتہاد پچھلے اصولوں کے مطابق فردوع (مسائل) کا نکالنا (اخراج) ہوگا؟

یا سہ سہ سے اصول بنانے کی ضرورت ہے؟

۱۰۔ مقررہ مسئلہ صواب ۱۔ آپ کی فردی اخلاقیات پر کتب کے علاوہ کئی جلدوں میں یا کوئی ایک کتاب یا کوئی کالمی یا چلو ایک چھوٹا سا اشتہار موجودہ جدید مسائل (برائیاں، نیست ثواب بے بی، برحقہ شکر و کلو تک، انشورس، شمرز، منی پیکرز، لاؤڈ سپیکر، ہوائی جہاز میں نماز وغیرہ) پر ہے؟ اور جن کے خلاف پروپیگنڈہ کیا جا رہا ہے کہ وہ اجتہاد کا وہ دائرہ بند کر چکے ہیں وغیرہ ان حلقے کرام (مفتی محمد شفیع، مفتی رشید احمد لدھیانوی، مولانا یوسف لدھیانوی، مفتی محمد تقی عثمانی، مولانا مجیب اللہ ندوی، مولانا خالد مفتی، نظام الدین اعظمی، علامہ وحید الرحمن، وغیرہ) کے فقہی کونسلوں (جدید فقہی کونسل، کراچی فقہی کونسل، مرکز الاقتصاد کراچی اور فیصل آباد جامعہ اہل حقہ کونسل، بنوں وغیرہ) کے سینکڑوں تیسہ ہزاروں کی صفحات میں لاکھوں کی تعداد میں بار بار چھپ کر عوام اس سے فائدہ اٹھا رہی ہے۔ (اور پروپیگنڈہ کرنے والوں کو اپنے بارے میں اور ہمارے ان خدمات کا پورا کا پورا علم ہے لیکن جن دنیا میں ضرورت یا قربت سے بعض غرض حال عوام کو علم نہیں انکی لامطمی سے فائدہ اٹھا کر پروپیگنڈہ کرتے ہیں)۔

۱۱۔ جن کے جسے قرآن میں مقرر ہیں اگر ان سے مال بچے اور کوئی عصب یا ذوالرہم نہ ہو تو مال قرآن و حدیث کی رو سے کس کو ملے گا؟

۱۲۔ ابو داؤد اور ترمذی مترجم اپنے سامنے رکھیں پڑھتے جائیں ایک ہی مسئلہ پر دو باب دو مختلف احادیث دو آراء، دونوں طرف صحابہ طہا یقین ہو گئے آپ (تخلید چھوڑ کر) کس طرف جائینگے؟ جو آسان گئے یا آپ اجتہاد کر چکے تو کیا آپ عالم ہیں اور آپ میں اجتہاد کی صلاحیت ہے؟

۱۳۔ اجتہاد کیلئے بڑے آئمہ دین نے کیا شرائط طے کی ہیں؟

۱۴۔ ایک جید ناقد عالم دین (مثلاً ابن حجر) نے کہا کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور ہم نے کہا ٹھیک ہے اور ہم کو اس عالم کی دلیل کا علم نہیں ہوتا ہے کیا یہ تقلید نہیں تو اور کیا ہے؟

۱۵۔ ہم نماز روزہ حج اور زکوٰۃ وغیرہ کے مسائل پر عمل کر رہے ہیں ہم کو نہ ہر مسئلہ کی دلیل معلوم ہے اور نہ یہ معلوم ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے یا انتیاد ہے کہ لانے (یا فلائی نے) نے یہ کہا تھا کہ اس طرح عمل کرو انکی فلائی دلیل ہے اور (جھول اسکے) میں صحیح ہے تو کیا یہاں تک کہ مولوی کی اندھی تقلید نہیں ہے؟ (اور کیا تائیمی کی تقلید سے یہ بہتر ہے جس نے صحابہ کو دیکھا؟)

۱۶۔ ۱۸۸۸ء سے پہلے ہزار سال سے زائد کوئی مسجد موجود ہے جس میں آئمہ رکعت تراویح پڑھی گئی ہوں؟ یا پاک و ہند کی مفتی مشہور مساجد (بادشاہی مسجد لاہور، سندھ کی سینکڑوں سال پرانی مساجد مولیٰ

آکر وہ کشمیر، بھٹل، دور کی تمام مساجد) ہیں۔ کیا ان میں آنحضرت کلمات تراویح کبھی بھی پڑھی تھی ہیں؟

۱۷۔ اگر ایک شخص سبحانک اللہ کی جگہ اتقیات یا اتقیات کی جگہ سمک اللہ پڑھے تو قرآن وحدیث کی رو سے یہ شخص کیا کرے؟ سجدہ سہ کرے یا نہ؟ جواب کیساتھ دلیل بھی دیں؟

۱۸۔ نیت دل کی چیز ہے (فتاویٰ مالکیہ کی میں ہے کہ زبان سے نیت کا اعتبار نہیں اصل اعتبار دل کا ہے) تو سوال یہ ہے کہ نماز کی مختلف (فرض، واجب، سنت، نفل، مختلف اوقات میں، امام کے پیچھے اکیلے، مختلف رکعات) صورتیں ہیں تو دلیل کیساتھ فرمائیں کہ دل میں کون کونسی چیزوں کی نیت ضروری ہے؟ اور کونسی کی نہیں؟

۱۹۔ آپ کی کوئی ایسی آسان کتاب موجود ہے جس میں وضو، تحنیم، غسل، نماز، زکوٰۃ، وغیرہ کے فرائض و واجبات اور سنتیں ہوں؟ یا آپ کی کوئی کتاب اس طرح مرتب نہیں؟ تاکہ لوگوں کیلئے آسانی ہو؟

۲۰۔ فرض، واجب، سنت، حرام اور مکروہ کی تعریف قرآن وحدیث سے فرمائیں؟

۲۱۔ قرآن پر امراء اور کوع اور پارے حضور ﷺ اور صحابہؓ نے نہیں لگائے؟ اسکی تھکید درست ہے؟ کیا یہ زبردستی پیش مشکل درست ہے؟ دلیل قرآن وحدیث سے؟

۲۲۔ جنازہ کی تکبیروں میں ہاتھ اٹھانے کی دلیل صحیح مرفوع روایت سے دیں؟ جنازہ کی چار تکبیروں میں مرفوع حدیث کے مطابق کیا کیا پڑھئے؟

۲۳۔ پورا مہینہ تراویح کی جماعت کا ثبوت صحیح مرفوع دلیل سے دیں؟ اور کیا کسی صحابیؓ نے تراویح یا صلوٰۃ السنین کی جماعت کرائی ہے؟ یا قیاس پر عمل کر کے یہ جماعتیں ہوا ہی ہیں؟

۲۴۔ جتنے مطالبے میں نے الہدئی انٹر نیٹل کیا ہے؟ نامی کتاب میں کیے ہیں (مثلاً ان سے حدیث کی سند کا مطالبہ کیا تھا جسکے موقف پر یہ کار بند ہوں۔ ایسے تقریباً دس سختی یا علمائے کرام جو کسی دینی ادارے سے فاضل ہوں اور ان پر اعتماد کریں۔

﴿لطیفہ زرارہ و بارہ﴾

ایک گھر میں چوری ہوگئی۔ اور چور بھاگ گیا۔ لوگوں نے شور مچانا شروع کر دیا۔ کہ چور ہے چور ہے تو چور نے بھی شور مچانا شروع کر دیا۔ کہ چور ہے چور ہے۔ اس لمحے میں ایک آدمی نے آواز لگا دی کہ یہی چور ہے۔ تو چور نے فحشے میں آکر کہا۔ کہ میں چور کا تعاقب کر رہا ہوں اور آپ مجھ پر الزام لگا رہے ہیں تو چور رو دیا اور سنجیدہ ہوا اور اپنی ہوشیاری اور چرب لسانی سے ان لوگوں کو بھی اپنا شریک بنالیا

جو چور کے پکڑنے میں قلعہ تھے اور وہ قلعہ جس نے چور کی نشاندہی کرائی تھی وہ چور کیلئے دشمن اور انکے ہم نواؤں کیلئے محبوب بن جاتا ہے۔

بالکل اس طرح خود اختلاف پیدا کرنے والے اختلاف پیدا کرتے ہیں اور آواز لگاتے ہیں کہ اتفاق پیدا کر دو جب انکی غلطی کو سمجھنے والا ان پر زور کرتا ہے تو اختلاف پیدا کرنے والا فوراً لوگوں کو حوجہ کر کے کہتا ہے کہ کچھ تو یہاں اختلاف پیدا کرتا ہے۔ اور چند قلعہ ساتھی بھی انکے ساتھ ہو کر اس آدمی کو کوسنا شروع کر دیتے ہیں جو اتفاق کے بارے میں قلعہ ہے۔ جس طرح امریکہ انصاف کی آواز لگا کر پوری امت مسلمہ پر چڑھ روڑنے والا جمہور ہے اور گانا گانے والے جس طرح عشق و وفا کی بہت زیادہ بول بولنے میں پھینا جمہور ہے (جسکا ہر ایک کو علم ہے) اس طرح قرآن و حدیث کے نام پر اتفاق کی آواز لگانے والے اور ۱۸۸۸ء سے پہلے تمام امت (کماثر، مکوتیں، منسیرین، مقلدین، اسامہ، الرجال کے ماہرین، ماتر حرمین، بلکہ اپنے خاندان) سے کئے ہوئے ہیں۔

الہدی کی ایک طالبہ کی طرف سے سوال اور اس کا جواب

متر ہو مکرم جناب مفتی محمد اسماعیل طور و صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ واجتہاد سنت کے مسائل، جسکا مصنف محمد اقبال کیلانی ہے اور اس کتاب کو "الہدی انٹرنیشنل" میں شامل دوس کیا گیا ہے۔ اس کتاب کے صفحہ نمبر ۴ پر چوتھی سطر میں لکھا ہے کہ ہم سب اسی رسول متر ﷺ کی امت سے ہیں ہم سب نے اسی رسول متر ﷺ کا کلمہ پڑھا ہے ہماری نسبت اسی رسول متر ﷺ کے ساتھ ہے تو پھر یہ کیا ہم نے ملحد و ملحدہ نام رکھ لئے ہیں اور پھر اپنی اپنی نسبت اپنے اپنے فرقے اپنے اپنے مسلک اور اپنے اپنے نام سے غر جتانے میں خوشی محسوس کرتے ہیں۔ اے لوگو! جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان لانے کا دعویٰ رکھتے ہو! کیا ہمارے دل اپنے اپنے پسندیدہ مسلکوں اور طور طریقوں پر مقفروں سے بھی زیادہ خوشی سے جھبے ہوئے ہیں کہ سنت رسول ﷺ کے جان لینے کے باوجود ہم ان کو چھوڑنے کو تیار نہیں۔ ۲۔ اور صفحہ نمبر ۴ پر رقم طراز ہیں۔

"مقامہ اور اہمال میں تمام تر بگاڑ کتاب و سنت کو نظر کرنے سے پیدا ہوتا ہے و دعوت انصود بطول، تصور شیخ، اطاعت شیخ، مقام ولایت، باطنی اور ظاہری علم، مرنے کے بعد بزرگوں کا تعارف و وسیلہ، علم غیب، جیسے غیر اسلامی مقامہ اور اہمال انہیں حلقوں میں مقبول ہوتے ہیں جہاں کتاب و سنت کی

تعلیم مفقود ہوتی ہے۔"

اور ص ۱۳ نمبر ۹ پر قطر از ہیں کہ

"دین اسلام کے نفاذ کیلئے کی جانے والی تمام کوششیں اس وقت تک بیکار ثابت ہو گئی جب تک دین کی علیبردار جماعتوں کے درمیان خالص کتاب و سنت کی بنیاد پر ایک حقیقی اور پائیدار اتحاد قائم نہیں ہو جاتا۔ اللہ تعالیٰ نے جہاں قرآن عید میں فرقہ واریت اور کروہ ہندی سے منع فرمایا ہے وہاں دین خالص یعنی کتاب و سنت پر متحد ہونے کا حکم بھی دیا ہے سورۃ آل عمران میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے جسکا ترجمہ یہ ہے، "سب ملکر اللہ تعالیٰ کی رسی کو مضبوطی سے تھامو اور فرقہ میں نہ پڑو۔"

ص ۱۴ اور ص ۱۵ نمبر ۱۰ دوسرے پیرا گراف میں لکھتے ہیں

"وہ راستہ کونسا ہے۔ سیدھی سی بات ہے کہ دین اسلام کی بنیاد دو چیزوں پر مبنی ہے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ۔ رسول اللہ کی وفات مبارک سے قبل دین کے حوالے سے ہمیں جو بھی ملتا ہے اس پر ایمان لانا اور عمل کرنا تمام امت مسلمہ پر فرض ہے۔"

۵۔ اسی پیرا گراف میں ہے کہ "امت محمدیہ ﷺ کے افضل ترین افراد یعنی صحابہ کرام مروجہ چاروں فقہوں میں سے کسی ایک فقہ پر عمل نہیں کرتے تھے۔ صحابہ کرام کا زمانہ سب سے بہتر زمانہ ہے۔"

۶۔ صفحہ نمبر ۱۱ پر، "اتباع سنت اور فردی مسائل" کے تحت لکھتے ہیں کہ "رسول اکرم ﷺ کی بعض سنتوں کو فردی کہہ کر نظر انداز کرنا یا انکی اہمیت کم کرنا یقیناً سنت رسول ﷺ کی توہین ہے۔"

۷۔ صفحہ نمبر ۱۳ پر "اتباع سنت اور موضوع یا ضعیف احادیث کا بیان" کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں، "صحیح احادیث کے ساتھ ضعیف یا موضوع احادیث کا وجود بھی صحیح احادیث کو ترک کرنے کا جواز نہیں بن سکتا۔ کرنے کا کام یہ ہے کہ دنیاوی معاملات میں طرح و برائی معاملات میں بھی تحقیق کی جائے۔"

۸۔ صفحہ نمبر ۱۳ پر، "احادیث کا معیار انتخاب" کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں "اسی معیار انتخاب کی وجہ سے مروجہ فقہی کتب میں ضعیف احادیث سے مستحکم کیے گئے بعض مسائل شامل اشاعت نہیں ہو پاتے۔ تو کیا ہم خفی اپنے احناف ہونے پر خوشی محسوس کر سکتے ہیں۔"

مصنف کی مذکورہ بالا تحریریں درست ہیں یا نہیں

۹۔ مذکور کتاب کے صفحہ ۱۰۹ پر عنوان، "الاحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ" کے تحت ایک حدیث بیان کی ہے مختصراً یہ کہ حضور ﷺ نے حضرت معاذ سے پوچھا کہ تمہارے سامنے جب مقدمے آئیں گے تو تم اسکا فیصلہ کیسے کرو گے؟ تو حضرت معاذ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی کتاب کے مطابق تو حضور ﷺ

نے پوچھا کہ اگر وہ مسئلہ کتاب اللہ میں نہ ملے تو پھر کیا کرو گے تو حضرت حادؓ نے فرمایا کہ سنت رسول ﷺ کی مطابق فیصلہ کرو گا تو حضور ﷺ نے فرمایا اگر سنت رسول ﷺ میں بھی نہ پاؤ تو پھر؟ تو انہوں نے عرض کیا کہ میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا۔

وضاحت میں مصنف نے لکھا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور مذکورہ کتاب کے ص ۱۱۰ پر لکھا ہے کہ یہ اصحابی کمال النجوم بابہم التذییم اعتدایتم حدیث موضوع (من گھڑت ہے) برائے مہربانی قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔ کہ آیا یہ احادیث موضوع اس من گھڑت ہیں یا نہیں اور یہ حضرات کہتے ہیں کہ ہمارا عمل بخاری اور مسلم کے مطابق ہے۔ اور کیا عوام الناس ان کی کتب کا مطالعہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

﴿الجواب ومنہ الصدق والصواب﴾

”الہدیٰ انٹرنیشنل“ کے نصاب میں شامل، محمد اقبال کیلانی، کی کتب میں تقلید اور حقیقت پر تنقید کے حوالے سے مختلف سوالات آچکے ہیں۔ اور ”کیلانی“ صاحب کی ہر کتاب کے آخری دو تین صفحات میں ”الاحادیث الموضوعہ والضعیفہ“ کے بارے میں پوچھا گیا ہے۔ لہذا اس پر تفصیل سے بحث کی ضرورت ہے۔ تاکہ علم کے طالب تصویر کے دونوں رخوں کا مطالعہ کریں اور اس پر حقیقت واضح ہو جائے۔ اور صرف کیلانی صاحب کی کتابوں کو پڑھنے سے کسی کے ذہن پر اسی کی بات مضبوط معلوم ہو سکتی ہے۔ لہذا ہمیں قرآن و سنت اور ان سے نکلے ہوئے اجماعی اور اجتہادی مسائل کے بارے میں درست موقف بھی سمجھنا چاہئے۔ تاکہ کوئی مسلمان، نئی بات، سے متاثر نہ ہو اب ہم اس جواب کو چند شعبوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

- ۱۔ ہم اہل سنت والجماعت والے کون ہیں؟ ۲۔ الہدیٰ والے اور کیلانی صاحب کون ہیں؟ ۳۔ فرق واریت اور فروغی مسائل میں کیا فرق ہے؟ ۴۔ اگر حنفی، مالکی، شافعی، کہنا فرق واریت اور غلط بیسیں ہیں تو ہمیں ان سوالوں کا جواب دیں؟ ۵۔ حدیث کو صحیح اور ضعیف کہنے والے کون لوگ ہیں؟ جن کو ناقدین حدیث کہتے ہیں۔ ۶۔ الاحادیث الموضوعہ والضعیفہ علامہ البانی کی کتاب ہے۔ اس کتاب اور البانی پر تبصرہ؟ ۷۔ مسلمانوں کو نصیحت۔ ۸۔ ایک فرقہ کی مخالفت کون کر رہا ہے؟ ۹۔ اصل دین کا کام کیا ہے؟ ۱۰۔ صرف قرآن و حدیث میں ظاہر آنے سب کچھ ہے تو ان مسائل میں تعقیف فرمائیں۔ اور اجتہادی مسائل میں مختلف ائمہ کے مختلف اقوال ہوتے ہیں۔ ایک ہی مسئلہ میں مختلف اقوال ہونے پر آپ کس

ہو چکے ہیں۔ اور ہر ایک کا فردی مسلک الگ ہے۔ یہ ایک دوسرے کو کلیۃً غلط کہتے ہیں (انکے دس دس تب فکر کی تحصیل میں مبتلا چکا ہوں) تو ہمارا سوال یہ ہے کہ آپ اختلاف (جو درحقیقت کوئی اختلاف نہیں تھا) سے بھاگے تھے۔ پھر آپ کا وہ اتفاق کہاں کیا؟ جسکی طرف آپ گئے تھے۔ یہ اثر یہ اہل حدیث - غزنویہ اہل حدیث - جماعت المسلمین - غرباء اہل حدیث - انتخاب محی الدین - عطایہ اہل حدیث کیا ہیں؟

اور فردی مسائل کا مطلب یہ ہے کہ چٹکا تعلق عقائد اور ضروریات دین کے ساتھ نہ ہو۔ مثلاً نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج اور دھوکے، فرائض، واجبات، منہن اور مستحبات میں وہ اختلاف جو احادیث میں ہے چنانچہ بخاری، مسلم، ترمذی اور ابوداؤد وغیرہ میں دونوں طرح کی احادیث موجود ہیں۔ یعنی جہری نماز میں بسم اللہ اونچی آواز سے، رفع یدین اور ترک رفع یدین۔ آٹھ اونچی آواز سے یا آٹھ آواز سے۔ دونوں طرف احادیث کی ان کتب میں الواب ہیں۔ دونوں طرف صحابہ و تابعین ہیں۔ اس کیلئے آپ حضرات خود مترجم ترمذی اور ابوداؤد اٹھائیں تو آپکے اٹھارہ ہو جائے گا کہ دونوں موقف ٹھیک ہیں۔

اگر کوئی غیر مقلد یہ بات کہے کہ ان میں صرف وہ بات ٹھیک ہے جس پر ہم عمل کرتے ہیں۔ تو یہ ایسی بات ہے جو تیرہ سو سال تک کسی نے نہیں کہی۔ بلکہ اس پر اتفاق رہا کہ اجتہادی فردی اختلاف حق اور فطری ہے۔ اور غیر مقلد حضرات تیرہ سو سال بعد اجماع کے خلاف قی بات کر رہے ہیں۔ اسلاف ان فردی مسائل پر پیار و محبت سے بحثیں کر کے ٹھک چکے اور اب مسائل واضح اور صحیح ہو گئے ہیں اور سب ان پر محبت سے عمل بھی آ رہا ہے۔ اب نئے سرے سے شدید فتوے لگا کر اس مسئلہ کو اٹھاؤ، فقہ کے علاوہ کچھ نہیں۔ اب عوام کے سامنے فردی مسائل کو پیش کر کے اسکو فرقہ واریت کہنا اور لوگوں کو غلط فہمی میں جلا کر نفاق کے علاوہ کچھ نہیں؟

۳۔ فرقہ واریت اور فردی مسائل میں فرق؟ کے لئے شق نمبر ۸ پڑھیں۔

۴۔ اگر حنفی، مالکی کہنا فرقہ واریت ہے اور غلط نسبتیں ہیں تو ہمیں ان سوالوں کا جواب دیں۔ جن کا اس فرقہ کے پلے ڈکر ہے۔

۵۔ حدیث کو صحیح اور ضعیف کہنے والے انہوں ہیں جنکو ناقدین کہتے ہیں؟

جواب۔ جو حضرات ناقدین حدیث کو صحیح اور ضعیف کہتے ہیں وہ علماء کرام یہ ہیں۔ ابن حجر شافعی، نووی شافعی، سیوطی شافعی، ابن جوزی شافعی، معری شافعی، الشیخ ابن عیینہ حنفی، ابن عیینہ حنفی، ابن عقیل بغدادی حنفی، ابن عقیل حنفی، ابن عبد البر مالکی، شمس الدین صہبلی۔ تو پیار سے بھائیو اور بہنو۔۔۔ جو حضرات حدیث کو صحیح اور ضعیف

کہتے ہیں وہ تو کسی نہ کسی امام کے مقلد تھے۔ اگر وہ غلط نہیں تھے۔ وہ احادیث کے امام اور بڑے بڑے علماء تھے۔ انکی تقلید اگر شرک نہیں تو آجکل کے علماء اور عوام تقلید کی وجہ سے کیوں غلط ہوئے؟ اور اگر وہ غلط ہیں اور تقلید شرک ہے تو پھر ان سے دلیل کیوں لی جاتی ہے؟ جس پلیٹ میں ہمیشہ کھاتے رہے نادانستہ اسی کے مخالف کیوں ہو گئے؟ جن کی تشریحات سے ہماری کتب مزین ہیں انہی سے ہم غفلت میں۔ جنکے ناموں سے ہی ہماری کتب مزین ہیں۔ انہی کے ہم مخالف کیوں؟

۶۔ الاحادیث الموضوعة الغیویدہ نامی کتاب اور البانی پر تبصرہ۔

کیا یہ کتاب درست ہے؟ کیا وہ تمام احادیث جنکو انہوں نے ضعیف یا موضوع یا صحیح کہا ہے تو وہ درست ہے؟ ملاحظہ فرمائیں کہ اس کتاب کے مصنف (ناصر الدین البانی رحمہ اللہ) یونورشی سے نکالا گیا تھا اور وہ امریکہ چلے گئے تھے) نے صحاح ستہ کے بارے میں جو کچھ کہا ہے اسکو بھی درست ماننا پڑے گا۔ صحاح ستہ کی اکثر احادیث کو ہم سب صحیح، حسن اور قابل حجت سمجھتے ہیں۔

ترمذی نے تین لاکھ احادیث سے جن کو ۳۱۱۵ احادیث لکھیں۔

ابوداؤد نے ۱۵ لاکھ احادیث سے جن کو ۴۸۰۰ احادیث لکھیں۔

ابن ماجہ نے ۳ لاکھ احادیث سے جن کو ۴۰۰۰ احادیث لکھیں۔

نسائی نے دو لاکھ احادیث سے جن کو ۳۳۵۱ احادیث لکھیں۔

لیکن البانی نے ترمذی کی ۲۲۸۳ احادیث کو صحیح اور ۸۴۲ کو ضعیف کہا ہے۔ اور

ابوداؤد کی ۳۶۷۳ احادیث کو صحیح اور ۱۱۲۷ کو ضعیف کہہ دیا۔ ابن ماجہ کی ۳۰۵۲

احادیث کو صحیح اور ۹۳۸ کو ضعیف قرار دیا ہے۔ اور نسائی ۳۸۷۲ کو صحیح اور

۳۳۷ کو ضعیف کہا ہے۔ چنانچہ صحاح ستہ کی چار کتابوں میں سے ۳۳۵۳ احادیث کو

ضعیف قرار دیا۔ بلکہ ضعیف احادیث کے متعلق پانچ جلدوں میں کتاب لکھی لیکن البانی کے

شاگردوں (علی حسن علی۔ ابراہیم علی۔ احمد مراد) نے انکے اس پر اضافہ کیا اور مزید ۱۵۷۷

احادیث کو ضعیف قرار دیا تو کیا وہ احادیث جن پر خیر القرون میں مل تھا اور اسلاف کی نظر

میں صحیح تھیں انکو ضعیف قرار دینا دین کی خدمت ہے؟

فقہ اور تصوف کو یہ غلط کہتے ہیں لیکن ان میں بھی یہ لوگ ساز و جہاں تئیں ہزار غلطیاں نہیں نکال

سکے۔ اگر کوئی کافر اعتراض کرے کہ تمہارے مسلمانوں نے اپنے نبی ﷺ پر اتنے زیادہ جھوٹ بولے

جس تو البانی اور اس کے شاگرد کیا جواب دینگے؟

تو پیاری بہنو : آپ حقیقت سے بے خبر ہیں اور یکطرفہ ، موقف ،، آپ کے ذہنوں میں بھرا جا رہا ہے اسی البانی نے رفع یدین نہ کرنے والی حدیث کو صحیح مسلم شریف کی شرط پر صحیح قرار دیا ہے (حاشیہ مشکوٰۃ ج ۱) لیکن یہاں پر انکی کتابوں کو چھاپنے والے اپنی آنکھوں پر پٹی باندھ لیتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ البانی کا موقف ایک ذاتی نظریہ ہوتا ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ البانی جو ذاتی رائے اسلاف اور آخر مجتہدین کے برخلاف دلائل دے کر اختیار کرے اور ہم اس کو مانیں : ہرگز نہیں:

اگر کوئی طالب کہے کہ ہم کہاں جائیں؟ کس کی مانیں؟ ہم فرقہ داریت سے پریشان ہیں تو جواب یہ ہے کہ جہاں آپ کا قرآن وحدیث اور آخر مجتہدین کا راستہ تھا اس کو کیوں چھوڑ دیا؟ پہلے اس کا کیوں مطالعہ نہیں کیا؟ آپ نے دشمن کا غیر خواہانہ ہاتھ کیوں پکڑا؟ اس نے آپ کو خالی الذہن بنا کر آپ کو اسلاف سے جدا کیا اور کہا یہ کہ ہم اسلاف کو قائلو کرتے ہیں۔

(۷) مسلمانوں کو نصیحت

اس کیلئے بندے کی کتاب ،، الہدی ،، کا دوسرا حصہ مطالعہ فرمائیں۔

﴿البانی پر تبصرہ﴾

البانی نے اسماء الرجال کا فن باقاعدہ کسی سے نہیں پڑھا (تمام مطالعہ بہت زیادہ تھا) جس کی وجہ سے بہت سی غلطیوں کا شکار ہوئے ہیں اور اپنی ذہانت اور تحقیق سے دھوکہ کھا گیا اسلامی عظیم شخصیات کی بڑی بے عزتیاں کی ہیں۔ چنانچہ حدیث کے امام علامہ جلال الدین سیوطیؒ پر غصہ کھائے ہوئے ان کے بارے میں نہایت گستاخانہ جملہ استعمال کر کے اپنی کتاب ،، سلسلۃ الضعیفہ ،، ج ۳ ص ۱۸۷ میں خامہ فرماتے ہیں کہ ،، سیوطی کو شرم نہیں آئی کہ اپنی کتاب میں اسی حدیث کو لا کر اپنی جامع الضعیفہ کو لایا ،،۔

لیا عجبا للسیوطی کیف لم یجعل من تسوید کتابة ،، الجامع الصغیر ،، بھندل الحدیث اور اسی کتاب ج ۳ ص ۱۸۹ پر ان کے بارے میں نہایت ہی توہین آمیز الفاظ استعمال کئے ہیں لکھتے ہیں۔ وجمع جمع حوالہ السیوطی علیہم السلام کا معنی آتا ہے اون کو بھٹانے کیلئے آواز میں نکالنا۔

امام منذرؒ امام حاکمؒ اور علامہ الدبر شمس الدین دمشقی کے بارے میں اپنی کتاب ،، سلسلۃ

الضعیف .. ج ۳ ص ۳۱۶ میں فرماتے ہیں کہ انکی تحقیق میں کمی تھی اور یہ لوگ خالص تقلید کے شکار ہوئے۔
وکل ذالک من اعمال التحقيق والامسلا م للتقلید اور ابن القطان کے
بارے میں لکھتا ہے کہ یہ تناقض کا شکار ہوئے مرہ حسن حدیث مرقہ خطہ ایک حدیث کو کبھی حسن اور
(سلسلہ الضعیف ج ۳ ص ۲۱۹)
کبھی ضعیف قرار دیتا ہے۔
اسی طرح ابن جوزی، ابن حبان اور ابن خزیمہ کی بھی بڑی بے عزتی کی ہے۔ اگر چہ البانی خود
تناقض کا شکار ہوئے ہیں۔

ایک جگہ ایک اور دوسری جگہ دوسری بات لکھی ہے اب .. البانی .. کی غلطیوں کی چند مثالیں
ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ السلام قبل الکلام والی حدیث کو انہوں نے ترمذی میں صحیح قرار دیا ہے اور اسی روایت کو اپنی
کتاب ضعیف الجامع وزیادۃ ج ۳ ص ۱۷۹ میں موضوع قرار دیا۔

۲۔ القائل لا یرون والی حدیث کو مشکوٰۃ کی تخریج میں ضعیف قرار دیا ج ۳ ص ۹۱۸ اور امام احمد کے
حوالے سے اس کو موضوع کہا لیکن اسی حدیث کو ترمذی شریف پر احادیث کے تہرہ میں صحیح قرار دیا
ج ۲ ص ۲۱۵ (بچوں کو ان کی کتابیں پڑھانے والے اور اسوجہ میں کہ البانی کس پائے کا آدمی ہے۔)

۳۔ حماد ابن سلمہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ یہ ثقہ ہے اور جو ان پر تنقید کرے اس کے اسلام میں
شک ہے (سلسلہ الضعیف ۲۔ ۱۹۰) اور اس کتاب کے ص ۳۳۳ ج ۲ پر لکھتے ہیں کہ اس روایت میں حماد
و ابن سلمہ چاروں اس کے لئے اوحام ہیں لہذا اس کی روایت معلل ہے۔

۴۔ امام ابو یوسف کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ کثیر الخطاء ہیں اور امام بخاری نے ان کو ضعیف قرار دیا
ہے۔ (سلسلہ الضعیف ض ۲ ص ۳۰) اور یہ تنقید اس وقت کی جب ابو یوسف ایسی روایت لکھ آئے جو
قد خنی کی تائید میں تھی۔ اور جب دوسری جگہ پر امام ابو یوسف ایسی روایت لے کر آئے جو قد خنی کی تائید
میں نہیں تھی تو ادھر البانی نے کہا کہ بعض نے اس کو ضعیف کہا ہے اور ایک جماعت نے ان کو ثقہ کہا ہے
لیکن میرے نزدیک ابو یوسف کا ضعف واضح نہیں ہو ا

۵۔ فضیل ابن سلیمان کے بارے میں لکھا اس کی غلطیاں زیادہ ہیں لہ عطاء کثیر (ارواء الغلیل
للابانی) لیکن اسی راوی کے بارے میں سلسلہ الضعیف ج ۳ ص ۲۱۵ میں لکھتے ہیں کہ فضیل بن سلیمان
پر کلام ہے۔

لیکن کوئی ضرر دانی بات نہیں اس کی سند جید ہے۔

۶۔ ایک حدیث ہے البعوا السواد الا عظم غانہ من شد شد فی النار (بڑی جماعت (زیادہ اہل علم جس جماعت میں ہوں جا ملے مراد نہیں) کی اتباع کرو جو جدا ہوا وہ جدا ہو کر آگ میں جائے گا۔) اس حدیث کے بارے میں البانی لکھتے ہیں کہ لم اجده فی شیء من الكتب السنة المعروفة حتی الامالی والقوال الذوالا جزاء الامروت علیہا وہی تبلغ الحنات۔ (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۶۲)

کہ میں نے یہ حدیث سنت کی مشہور کتب میں نہیں پائی یہاں تک کہ میں نے اس حدیث کے لئے امالی، ذوالا جزاء وغیرہ کی بینکروں کتابیں دیکھیں لیکن مجھے یہ حدیث نہیں ملی۔

اگرچہ یہ حدیث مستحکم ج ۱ ص ۱۱۵ پر موجود ہے یہ ہے محقق کا حال؟؟

اسی طرح کے تین سو سے زائد حوالے میرے پاس موجود ہیں کہ ایک کتاب میں ایک روایت یا ایک راوی کو صحیح لکھا ہے اور دوسری کتاب میں اسی روایت یا راوی کو ضعیف کہا ہے یہ چند مثالیں کافی ہیں۔

(۸) ایک فقہ کی حفاظت کون کر رہا ہے؟

ہم پوری دنیا کے اہل سنت و جماعت حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی ایک ہی دین کامل، اسلام کے محافظ ہیں۔ (ان چند گئے بنے افراد کے چھوڑ کر جو شرک و بدعت میں مبتلا ہیں) کوئی بھی اصولی اور عقائد کا اختلاف نہیں۔ صرف فردی اختلاف ہے جو میں آپ کو سمجھا چکا ہوں کہ یہ فطری ہے اور صحابہؓ کے دور سے چلا آ رہا ہے اور ہم چاروں مکاتب فکر کو درست کہتے ہیں ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ میں نے بنوری، تاون کرانی کے مدرسہ میں پڑھا ہے جس میں شاخوں سمیت ساتھ ہزار طالب علم پڑھتے ہیں اور شافعی، حنبلی، مالکی اور حنفی اکٹھے پڑھتے ہیں اور چاروں ٹیموں پر محبت سے بحث ہوتی ہے۔ جبکہ دوسری طرف تقلید کے متحرک مکاتب فکر میں تقسیم ہو چکے ہیں۔ اور اپنی اپنی جماعت پر ایسے کچے ہیں کہ بعض نے بعض پر کفر تک کا فتویٰ بھی لگا دیا ہے۔ اور آئمہ اربعہ کی وہ حقیقات جس پر بینکروں سا ل سے عمل ہو رہا ہے ان کو بالکل غلط کہتے ہیں چنانچہ،، الہدی،، کا،، البلاغ منشر،، والے وہی تھا میر، شروعات حدیث، تجوید، کتابیں اور کتب درست کہتے ہیں جو ناصر الدین البانی، اقبال کیانی، وحید الزماں، قاری غفرلہ اور ادریس زبیر غیر مقلدین صاحبان کی ہوں۔ لیکن جس چیز کی وجہ سے دوسروں پر تنقید کی جا رہی ہے اس میں وہ حضرت خود، جہاں ہیں ہم چاروں فقہ پڑھتے ہیں جبکہ یہ خود اپنے ان افراد کی

کتاب کو اپنی طالبات کو نہیں پڑھاتے ہیں اور نہ بیچتے ہیں جو افراد (غریبائے اہل حدیث، جماعت المسلمین وغیرہ) یہی نظریہ رکھتے جو ان کا ہے کہ کسی کی تعزید شخصی غلط ہے صرف قرآن وحدیث کو مانو۔ اور ۱۰ کے جوابات نیچے آ رہے ہیں۔

باب استفتاء میں موجود سوالات کے جوابات

۱۔ ہماری نسبت الحمد للہ اسی رسول کی طرف ہے اس لئے تو ہم اپنے آپ کو اہل سنت و جماعت کہتے ہیں

(حضور اکرم ﷺ کی سنت اور صحابہ علی جماعت کو ماننے والے) باقی خفی ثانی کی نسبت اس طرح لے لیں جس طرح کہ کہتے ہیں کہ یہ بخاری کی حدیث ہے یا یہ مسلم کی حدیث ہے یا جیسے بخاری شریف (ج ۱ ص ۳۳۳) میں ابن حلیہ راوی کے بارے میں ہے کہ وکان علویا و ابو عبد الرحمن راوی کے بارے میں ہے وکان عسما لیا نو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ یہ جلیل القدر محدثین ان آہستوں کی وجہ سے مسلمان ہی نہیں تھے۔ صحاح ستہ والے سارے ائمہ مجتہدین کے شاگرد اور شاگردوں کے شاگرد ہیں۔ ان آئمہ کے دلائل ہی کو ان حضرات نے اپنی کتابوں میں ذکر کی ہیں۔

وحدت الوجود اور وحدۃ الشہود

۲۔ وحدت الوجود اور وحدۃ الشہود قرآن کی اس آیت ہو الذی فی السماء واللہ فی الارض اللہ کی صوفیانہ تعبیر ہے۔ چنانچہ غیر مقلد قرآن وحدیث کے داعی عالم دین نواب صدیق حسن خان کا نظریہ، ہمارے صدیقی، ج ۱ ص ۳۷۷ میں ان الفاظ کے ساتھ مذکور ہے کہ: وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود تصوف کی اصطلاحات ہیں لوگ اس کو نہیں سمجھتے۔ ہم پر اعتقاد لازم ہے کہ ہم کسی طرف خلالت اور گمراہی کی نسبت نہ کریں۔ پھر تو اس کی زد میں بہت علماء آجائینگے۔

اور بخاری شریف کے آپ کے شارح علامہ وحید الزمان غیر مقلد عالم دین، ہدی المحدث ص ۵۵ میں وحدۃ الوجود وغیرہ کو درست کہتے ہیں۔

باقی تصور شیخ کوئی گناہ نہیں۔ اس کا مطلب اس طرح لے لیں کہ جیسے کوئی بیٹا باپ کو خط لکھے کہ ہاسٹل میں آپ مجھے یاد آ گئے۔ آپ کی صحیفیں یاد آ گئیں (تصور آ گیا) تو میں نے محنت شروع کی اور سستی چھوڑ دی۔ یہی ہے کہ مرشد کی نصیحت اور ذات کو یاد کر کے نیکیوں پر عمل کرنا اور بدائی سے بچنا

اطاعت شیخ اطاعت والدین اطاعت استاذ کی طرح ہے۔ یہ کوئی بڑی بات ہے۔ مقام دلائل میں باطنی اور ظاہری علوم کا ذکر تو نفس احادیث میں موجود ہے۔ باقی مرنے کے بعد کوئی بزرگ ایمانی برائی کا تصرف نہیں کر سکتا۔ اس پر سب کا اتفاق ہے۔ باقی جس تصرف کا آپ کہہ رہے ہیں۔ اس کیلئے تصرف کی کتب پر جائیں۔

اور طول کو آپ حضرات نے از خود وحدت الوجود وغیرہ سے کشد کیا ہے جو بقول مالک ویرضی بہ قالہ کا حصد اقی ہے۔ بڑے بڑے صوفی علماء نے طول پر رد کیا ہے۔ اور اس کو کفر قرار دیا ہے۔ (تفصیل کیلئے مولانا مفتاح احمد عثمانی کی کتاب،، طرہ بق السداد فی البات الوحده و نفی الالہا د،، پر جائیں اس میں طول کے کفر ہونے اور وحدۃ الوجود کے صحیح مطلب کو بیان کیا ہے۔ علم غیب اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے اور اللہ رب العزت نے انبیاء کو غیب کی خبریں دیتا ہے۔ تو انبیاء کو بھی تب پتا چلتا ہے از خود انبیاء کو پتہ نہیں چل سکتا۔

اس طرح صاحب قبر سے کوئی چیز مائتکا شرک ہے۔ لیکن بزرگ کے دیلے سے اللہ تعالیٰ سے مائتکا شرک نہیں ہے۔

اس لیے کہ ہمیں تو اللہ تعالیٰ ہی سے مانگا جاتا ہے۔ اور عموماً بزرگ کے دیلے سے اللہ تعالیٰ سے مائتکاسب کے نزدیک جائز ہے آئیے نزدیک بھی۔ لہذا یہ غیر اسلامی جیسے اسلامی نظریہ ہے۔ اور باقی ان سب چیزوں کو صحیح مانتے ہوئے بھی ضروری نہیں کہ سب کا اسپرمل بھی ہے۔ بلکہ اگر کوئی اسپرمل کرے یا ہم نے بھی اس پر عمل کیا تو یہ غلط نہیں ہوگا۔ جس طرح کہ میں عالم ہوں اور بیعت بھی کی ہے لیکن وحدت الوجود تصور شیخ اور وسیلہ سے متعلق سوچا ہے نہ اس پر بولا ہے۔ اور نہ کبھی مردے بزرگ کے دیلے سے دعا مانگی ہے۔ یہ چیزوں درست ہیں۔ لیکن فکر میں فرق ہے۔

و کم من غالب لولا صحیحہا
و آفتہ من الفہم السقیم

﴿الطیفہ﴾

ایک آدمی نے شیر ہر پر بیٹھے آدمی کی تصویر کو دیکھا کہ آدمی نے شیر ہر کو کان سے پکڑا ہے اسکی پٹائی کر رہا ہے۔ تو اس آدمی نے ایک شیر ہر کو کہا۔ دیکھو انسان کتنا کھڑا ہوتا ہے۔ دیکھو شیر ہر کی پٹائی کر رہا ہے تو شیر نے کہا کہ ذرا میدان میں آ کر دیکھو۔ میں تیرا کیا حشر کرتا ہوں۔ یہ تو قم دشمن کے ہاتھ میں ہے۔

اس طرح مذکور باتوں میں قلم آپ کے ہاتھ میں ہے ورنہ تصور شیخ کو ناسرک ہے۔ شیخ یعنی استاد بزرگ، معلم اور والد کی نعمتوں کو یاد کرنے کے ساتھ لازم ہے۔ کما استاد بزرگ، معلم اور والد کا تصور لازم ہے۔ تو یہ کنی قسم ہے شرک کی۔

۳۔ کیلانی صاحب لکھتے ہیں۔ دین اسلام کے نفاذ کیلئے تمام کوششیں بیکار ہو گئی۔ جب تک دین کے علمبردار جماعتوں کے درمیان خالص کتاب و سنت کی بنیاد پر ایک حقیقی اتحاد قائم نہیں ہو جاتا۔ اللہ نے فرقہ واریت اور گروہ بندی سے منع فرمایا ہے۔

جواب۔ کیلانی صاحب آثار اربعہ کے مقلدین نے ہزار سال سے زائد حکومتیں کیں۔ دین کی حفاظت کی وہاں قرآن و سنت اور اقتداء اربعہ اور مجتہدین کے مطابق فیصلے ہوتے تھے۔ جیسا کہ ترکی، مغل، سلطوٹی، مسادات، قلامان (جنکے سوری، غوری، نیچ، غزنوی، محمد الفاتح، سلطان عبدالحمید کماندروں پر ہم آج بھی نظر کرتے ہیں سارے خفی تھے۔ انہوں نے تو سینکڑوں سال حکومت چلائی) جسکو آپ فرقہ واریت کہہ رہے ہیں وہ فرقہ واریت نہیں انہوں نے تو الحمد للہ حکومتیں چلائی ہیں۔ وہ تقلید شخصی کے ماننے والے تھے۔ اور جنکا (تقلید کے منکر) وجود ۱۸۸۸ء سے پہلے نہیں۔ انکی تاریخ صفر ہے۔ صرف باتوں سے کچھ نہیں ہوگا۔ اور جو لوگ درحقیقت صحیح ہیں انکے اندر اختلاف پیدا کرنا کونسی دین کی خدمت ہے جن بچیوں کے ہاتھ میں کیلانی صاحب کی (دل کو تکلیف دینے والی باتوں پر مشتمل) کتاب ہے۔ ان ابتدائی بچیوں کو ان خفی کماندروں کا بھی پتہ نہیں انکو مٹھی باتوں سے کیوں گمراہ کیا جا رہا ہے؟ باقی جو حضرات خالص قرآن و حدیث کی طرف بلا کر حلیہ سے کات کر اتحاد کی دعوت دے رہے ہیں۔ تو پہلے اپنی گریان میں جھانکیں۔ کہ جو لوگ تقلید شخصی کے منکر ہیں صرف قرآن و حدیث کی بات کرتے ہیں وہ آج دس گروہوں میں کیوں تقسیم ہو گئے؟ ۳ فرما۔ اہل حدیث، لشکر طیبہ، اہل حدیث، پوتھ نورس، انتخاب مکی الدین، غزنویہ، الحمد للہ، خطابیہ، اہل حدیث، اثریہ، اہل حدیث، جماعت المسلمین وغیرہ یہ سب ان باتوں پر خفی ہیں کہ ((تقلید شرک، دائرہ نمود ہے، رت اوتی آختر رکعت ہیں، صرف قرآن و حدیث کو ماننا چاہیے، آثار اربعہ کی تقلید فرقہ واریت ہے)) لیکن آپس میں ایسا اختلاف ہے کہ ایک دوسرے پر کفر تک کے فتوے لگا لیے ہیں۔ دیکھیے فتاویٰ اہل حدیث، فتاویٰ غزنویہ، فتاویٰ ستاریہ اور، ہارود، فتاویٰ کتاب

۴۔ کیلانی صاحب فرماتے ہیں کہ بنیاد صرف دو چیزوں پر ہے قرآن و حدیث تو کیلانی سے گزارش ہے کہ ان سوالوں کا جواب دے دیں جو پیچھے صفحہ نمبر 271 پر موجود ہیں۔

۵۔ کیلانی صاحب لکھتے ہیں کہ صحابہ ان مروجہ چاروں فقہوں میں کسی فقہ کے پابند نہیں تھے بلکہ حضور

اگر صحابہؓ نے فرمایا کہ بہتر زمانہ صحابہؓ کا ہے۔ کیلانی صاحب کے دل میں تقلید سے بغض ہے تو آدمی حدیث کو چھپا دیا اور آدمی حدیث کو نقل نہ دیا۔ کیا یہ حدیث کی خدمت ہے؟ اور الہدیٰ میں پڑھنے والی طالبات تو بے چاری لاعلم ہوتی ہیں۔ پوری حدیث یہ ہے کہ بہتر زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کا ہے اور اس کے بعد بہتر زمانہ تابعین کا ہے۔ اور اس کے بعد بہتر زمانہ تبع تابعین کا ہے۔ (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۵۵۴ بخاری شریف۔ مسلم شریف۔ نسائی شریف)

تو تابعین میں ابو حنیفہ ہیں اور باقی آخر تبع تابعین ہیں۔ باقی صحابہ میں فقہی اختلاف تھا جس کے لئے الہدیٰ کی طالبات سے گزارش ہے کہ وہ ترمذی شریف مترجم اٹھائیں تو ان کو اکثر مسائل میں دو ابواب ملتے اور دونوں طرف آپ کو صحابہؓ اور تابعین ملے گئے۔ تو کیا ایک باب پر عمل کر کے دوسرے باب میں موجود صحابہؓ اور تابعین کے موقف کو غلط اور خلاف شریعت کہو گے؟ اور کیا صحابہؓ کے زمانے میں مروی علمی فتون تھے؟ حدیث کے راویوں کے طبقات تھے؟ حدیث کی اقسام مختلف تھیں؟

۶۔ فردی اختلاف کے حوالے سے میرے فتویٰ کے شق نمبر ۸ کو پڑھیں۔

۷۔ حدیث کے صحیح اور ضعیف کے حوالے سے میرے فتویٰ کا شق نمبر ۵ اور ۷ پڑھیں۔ ۸۔ کیلانی ایک تکلیف دینے والا جملہ لکھ رہے ہیں کہ مروی فقہی کتب ضعیف احادیث سے مستحکم کئے گئے۔ بعض مسائل شامل اشاعت نہیں ہو پارہے تو کیا ہم حنفی اپنے احناف ہونے پر خوشی محسوس کر سکتے ہیں؟ کیلانی صاحب اللہ آپ کو ہدایت دے آپ لاطمولوں سے حقیقت چھپا رہے ہیں قیامت کے دن اللہ کو کیا منہ دکھاؤ گے؟ کیا حنفی کتب پوری دنیا میں نہیں چھپ رہی ہیں؟ کیا مکہ مدینہ کی پریسوں میں عربی ان حنفی کتب کو نہیں چھپا رہے؟ کیا خلافت عثمانیہ ۹۰۰ سال فقہ حنفی پر نہیں چلی؟ کیا مغل، سلجوق، سادات و غلامان وغیرہ مکتبیں اسی فقہ پر نہ چلیں؟ کیا حرم کے سامنے بوی لاہیری میں تمام فقیہوں کے ساتھ فقہ حنفی کی کتب سب سے زیادہ تعداد میں موجود نہیں؟ ان ساری باتوں کا آپ کو علم ہے لیکن فقہ حنفی سے بغض نے کیلانی صاحب کو اندھا کیا ہوا ہے۔ اور کیا فقہ حنفی کا کوئی بھی ایسا ناقابل اشاعت مسئلہ موجود ہے جس پر فتویٰ اور احناف کا عمل ہو؟ اور ضعیف حدیث سے مستحکم ہو؟ ((جب ہم کہتے ہیں کہ الہدیٰ دو والے حنفیت اور تقلید کے مخالف ہیں تو لوگ نہیں سمجھتے اور الہدیٰ والے بھی اپنے اوپر پردہ ڈال کر کہتے ہیں کہ ہم ایسے نہیں ہیں۔ یہ کیا ہے؟))

۹۔ اصل دین کا کام کیا ہے؟ اس کے جواب کیلئے اس کتاب کے شروع کے دو صفحات دیکھ لیں۔

۱۰۔ اگر قرآن وحدیث میں سب کچھ صراحت سے موجود ہے۔ تو میرے ان سوالوں کے جوابات

وعدیں جو اس کتاب کے آخر میں موجود ہیں ۲۲ الہدی والے اور غیر مقلدین بھی اس طرح بات کرتے ہیں لیکن صحابہؓ کا یہ موقف نہیں تھا بلکہ وہ قرآن وحدیث کے بعد بڑے صحابہ کے اقوال وافعال کو لیتے تھے۔ اور کبھی کبھی اجتہاد اور اپنی رائے سے بھی فتویٰ دیتے تھے۔

۱۔ ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کو خلیفہ بنایا تھا اگرچہ حضور ﷺ نے کسی کو اپنی موت کے بعد خلیفہ مقرر نہیں کیا تھا۔ اور اس پر قرآن وحدیث کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

۲۔ بخاری شریف میں روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے موت کے وقت فرمایا کہ اگر میں خلیفہ بناناں تب بھی درست ہے اس لئے کہ حضور ﷺ نے خلیفہ نہیں بنایا تھا۔ اور اگر میں خلیفہ بناناں تب بھی درست ہے اس لیے کہ ابو بکرؓ نے خلیفہ بنایا تھا۔ (تو خود فرمائیں کہ نبی ﷺ کے عمل اور ابو بکرؓ کے اجتہاد دونوں کو صحیح کہا اور یہی تقلید شخصی ہے)

۳۔ میزان کبریٰ للشعرانی ج ۱ ص ۳۹ داری ج ۱ ص ۳۹ میں ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ وہ مکہ میں قرآن وسنت پر فیصلہ دیتے اس کے بعد ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے اقوال پر فتویٰ دیتے اور ان سے نہ ملتا تو قال فیہ اس میں خود رائے دیتے۔

۴۔ جامع العلم ج ۲ ص ۵۸ میں ہے کہ عبداللہ ابن مسعودؓ کو فہم میں اور ابو الدرداءؓ دمشق میں فرماتے تھے ل فیہ برہ ای کہ یہ میری رائے ہے۔

۵۔ مشکوٰۃ ص ۷۷۷ ابوداؤد ص ۲۸۸ ترمذی ہنسائی میں ہے کہ ابن مسعودؓ سے اس عورت کے بارے میں پوچھا گیا جس کا خاوند مر جائے نہ مہر مقرر ہوا ہو اور نہ بھستری ہوئی ہو۔ تو ایک مہینہ سوچنے کے بعد اپنی رائے سے فتویٰ دیا فالہی القول فیہا کہ اس کے لئے رشہ اور عورتوں جتنا مہر ہوگا اور چونکہ اجتہاد سے فتویٰ دیا تھا اس لئے فرمایا کہ اگر میری رائے صحیح ہوئی تو اللہ کی طرف سے ہوگا اور اگر میری رائے غلط ہوئی تو یہ میری اور شیطان کی طرف سے ہوگا اور اللہ اور رسول ﷺ اس سے بری ہیں۔ تو معطل ابن یسارؓ کہڑے ہو گئے اور عرض کیا کہ نبی ﷺ نے مروج رضی اللہ عنہا کے بارے میں یہی فیصلہ فرمایا تھا تو ابن مسعودؓ اتنے خوش ہوئے کہ پہلے اتنے خوش نہیں ہوئے تھے۔ ففرح بہا ابن مسعودؓ اس سے صاف معلوم ہوا کہ اپنی رائے سے فتویٰ دیتے تھے۔

نوٹ۔ بلکہ حضرت علیؓ اور صحابہؓ کی ایک جماعت کی یہ رائے تھی کہ اس قسم کی عورت کیلئے مہر نہیں ہے۔ اور یہی امام شافعیؒ کا قول ہے۔ (حاشیہ مشکوٰۃ ص ۷۷۷ از لعات)

قارئین کرام ملاحظہ فرمائیں۔ صحابہؓ اجتہاد سے فتوے بھی دیتے تھے اور ان میں اجتہادی

﴿دور وایات پر بحث﴾

جہاں تک اس روایت اصحابی کا الحجوم بایہم التحدیثم کا تعلق ہے تو ملاحظہ فرمائیے مکتوۃ کی شرح مرقۃ میں لکھا کہ یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ ضعیف ہے لیکن معنی کے اعتبار سے صحیح ہے جس کی تائید مسلم شریف کی ایک روایت سے ہوتی ہے۔ اور جہاں تک حضرت معاذ کی حدیث پر البانی یا ان حضرات کی تنقید ہے تو یہ تعصب کے علاوہ کچھ نہیں۔

اس حدیث پر سب سے پہلے ابن حزم نے تنقید شدید کی ہے۔ اس لئے کہ وہ ظاہری، ظہری، فہری تھے اور قیاس شرعی کا منکر تھا لیکن تعصب کی اس تنقید کا بڑے بڑے مجتہدین ناقدین علماء نے سخت ٹوٹس لیا۔ ابن حزم نے یہ بات بھی اور آج بھی قیاس شرعی کے منکر بھی اعتراض کرتے ہیں کہ ۱۔ یہ روایت مجہول راویوں پر مشتمل ہے۔ اس میں معاذ کے اصحاب اس سے روایت کرتے ہیں اور وہ مجہول ہیں۔

۲۔ اس روایت میں حادث بن عمرو ہے اور یہ بھی مجہول ہے۔ (کتاب الاحکام ۶-۳۵)

ان دو اعتراضات کے علاوہ کوئی اور قابل ذکر اعتراض نہیں ہے

جوابات

۱۔ یہ روایت مسند احمد، ابن ہدی، طبرانی، بیہقی، خلیف بن الخیر اور صحاح ستہ کی دو کتب ابوداؤد اور ترمذی میں موجود ہے۔

۲۔ خطیب بغدادی نے اس کو متصل جہاد بن لسی سے اور انہوں نے عبد الرحمن بن غنم اور انہوں نے معاذ سے روایت کیا ہے اور راویوں کے قوی اور ثقہ ہونے کے اعتبار سے یہ روایت صحیح ہے۔

۳۔ ابن القیم، اطام الموقنین، میں فرماتے ہیں کہ جب گروہ کے گروہوں نے اس کو روایت کیا (اور تھا) م فقہاء نے اس سے دلیل پکڑ لی تو اس کی صحت اور مشہور روایت ہونے میں شبہ نہیں ہے (۱-۷۳)

۴۔ امام الحرمین نے اس روایت کی توثیق کی ہے۔ (کافی العمود)

۵۔ ابن القیم فرماتے ہیں کہ معاذ کے ساتھی تو علم و عمل کے اعتبار سے معروف ہیں (ہرذی علم شخص اس کو

جاتا ہے (لہذا ان کی جہالت معترفیں ہے) (۱-۷۳)

۶- حارث بن عمرو مجہول نہیں بلکہ حافظ ابن حجرؒ نے "تحدیب" میں اس کے بارے میں ابن ہدی سے نقل کیا ہے کہ یہ راوی اس روایت سے معروف ہے۔ اور ابن حبان نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔ (ج ۲ ص ۱۵۲)

بخاری اور مسلم کے مطابق عمل؟

محرم قارئین! بعض حضرات اکثر یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہمارا عمل بخاری مسلم کے مطابق ہے لہذا اس حوالے سے کچھ ضروری باتوں کی نشاندہی ضروری ہے تاکہ ہم کو حقیقت سمجھ میں آجائے۔ احادیث کی کتابوں میں سے صحاح ستہ اور ان میں سے بخاری اور مسلم کو بڑی حیثیت حاصل ہے۔ تمام امت آئمہ مجتہدین کی راہ نمائی میں اپنی شرائط کو مد نظر رکھ کر کے مختلف احادیث پر عمل پیرا آرہے ہیں لیکن بعض وہ حضرات جو علم میں نیا نیا قدم رکھ لیتے ہیں تو جوش سے کہہ دیتے ہیں کہ ہمارا عمل بخاری مسلم کے مطابق ہے لیکن اہل علم جانتے ہیں کہ کوئی شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکتا۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیں کہ امام بخاریؒ (متوفی ۲۵۶ھ) نے اپنی کتاب سولہ سال میں لکھی۔ حضرت نے چھ لاکھ احادیث میں سے بخاری کا انتخاب کیا۔ صحیح بخاری کی روایت کا سلسلہ چار افراد سے چلا ہے۔ چار افراد اس کے راوی اور محافظ ہیں (۱) ابوالقاسم ابن معقل نسفی حنفی ۳۹۴ھ، (۲) حماد ابن شاہر حنفی ۳۱۱ھ، (۳) محمد ابن یوسف فربری ۳۳۰ھ، (۴) ابو علی منصور بزدوی ۳۲۹ھ۔ بخاری شریف میں حنفی احادیث ہیں ہر ایک پر کسی ایک جماعت کا بھی عمل نہیں ہے۔ چنانچہ بخاری شریف میں سونیۃ احادیث میں سے ستر فیصد پر احناف کا عمل ہے جبکہ وہ حضرات جو بخاری اور مسلم کے مطابق اپنا عمل بتاتے ہیں بخاری شریف کی تشریح احادیث پر بھی ان کا عمل نہیں۔

۱: چنانچہ امام بخاریؒ نے باب "باعتہا" کے باب میں اجاز طلاق الثلاث کا اگر ایک شخص اپنی بیوی کو ایک مجلس

میں تین طلاقیں دے دے تو وہ تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ اور امام بخاریؒ کا یہی مسلک ہے۔

(تیسرے الباری ج ۷ ص ۱۷۱۔ فتح الباری ج ۱ ص ۱۱۱)

۲: دو ہاتھ سے مصافحہ کے متعلق امام بخاریؒ نے باب "باعتہا" کے باب المصافحہ اور باب الاخذ

بالمیدین (ج ۲ ص ۹۲۹) کہ مصافحہ دونوں ہاتھ سے ملت ہے۔

۳: جمعہ کی دو آذانوں کے بارے میں امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ فست الامر علی ظنک جمعہ کی دو آذانوں پر مٹانے کے دورے آج تک عمل ہے (اور الحمد للہ آج تک بھی پوری دنیا میں جمعہ کی دو آذانیں پڑھی جاتی ہیں۔

لیکن جو حضرات بخاری و مسلم کے مطابق اپنا عمل بتلاتے ہیں ان کا مندرجہ بالا باتوں پر عمل نہیں۔ یہاں پر صرف تین مثالیں پیش کی گئی ہیں۔ اس طرح کی تقریباً ستر تک مثالیں میرے پاس ہیں کہ امام بخاریؒ کا ایک عمل ہے اور ان حضرات کا دوسرا عمل ہے۔ کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ ہمارا عمل بخاری کی روایت پر ہے نہ کذاقی عمل پر۔

تو کیا امام بخاریؒ کا عمل خود اعاویث صحیحہ کے خلاف تھا؟ چنانچہ امام بخاریؒ کے نزدیک اگر قلیل اور مذہر پر کپڑا ازال دیا جائے تو ستر ہو گیا (ج ۱ ص ۵۳)

اور امام بخاریؒ کے نزدیک کتے کا جمونا پاک ہے۔ (ج ۱ ص ۲۹- تبصیر الباری ج ۱ ص ۱۳۳)

اور امام بخاریؒ کے نزدیک قحطائے حاجت میں قبلہ کی طرف منہ یا پیچھا آبادی میں جائز ہے۔

(ج ۱ ص ۲۶)

بخاری شریف میں ہے کہ اگر قربت ہو جائے اور انزال نہ ہو تو غسل واجب نہیں ہاں احتیاطاً کرے تو درست ہے۔ (ج ۱ ص ۳۰- تبصیر الباری ج ۱ ص ۱۳۹)

امام بخاریؒ کے نزدیک اگر غنہ آگلی تو ایک یا دو بار اوٹھنے یا جھوٹا لینے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ (ج ۱ ص ۳۳- تبصیر الباری ج ۱ ص ۱۵۹) بخاری شریف سے ظاہر ہے کہ پانی تھوڑا ہو یا زیادہ اگر اس میں نجاست گر جائے، رنگ ہو اور ذائقہ نہ تبدیل ہو تو وہ پاک ہے یہی امام بخاریؒ کا مسلک ہے۔ (گویا کہ ایک بالائی میں اگر ایک دو گلاس پینٹاب ہو تو اس سے وضو کرنا جائز ہے)۔

(ج ۱ ص ۳۷- تبصیر الباری ج ۱ ص ۱۷۲)

امام بخاریؒ کے نزدیک جنابت میں کھلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا واجب نہیں۔ (ج ۱ ص ۳۰- تبصیر الباری ج ۱ ص ۱۸۸) اسی طرح ان کے نزدیک جنبی قرآن پڑھ سکتا ہے۔ (ج ۱ ص ۳۳- تبصیر الباری ج ۱ ص ۲۱۶) بغیر وضو بعد نماز و درست ہے۔ امام بخاریؒ کی تحقیق کے مطابق مسجد میں محراب بنانا خلاف سنت ہے (ج ۱ ص ۷۱)

امام بخاریؒ کے نزدیک بسم اللہ ہر سورت کا جز نہیں (ج ۲ ص ۷۳۹- تبصیر الباری ج ۱ ص ۳۴۰)

امام بخاری فرماتے ہیں کہ جنس میں طلاق واقع ہو جاتی ہے (سبب اذا طلقت المحالض بعد بطلانک الطلاق سبب مراجعة المحالض ج ۲ ص ۸۰۳ تیسرے الباری ج ۶ ص ۲۳۶)

کیا ان مسئلہ پر بلا باتوں پر ان حضرات کا عمل ہے؟ اہل طرح ہمارے یہ سوالات ہیں کہ بخاری شریف میں کھڑے ہو کر پیشاب (ج ۱ ص ۳۶) اور کھڑے ہو کر پانی پینے کا ذکر ہے لیکن بیٹھ کر کا نہیں ہے۔

اور جس طرح رفع یدین کرنے کے ساتھ کمان (ہمیشہ کرتے تھے) کا لفظ ہے اسی طرح حضور اکرم ﷺ کا جو توں کے ساتھ اور بھی کو اٹھا کر نماز پڑھنے کے ساتھ بھی کمان (ہمیشہ کرتے تھے) کا لفظ موجود ہے اسی طرح امام کے پیچھے اونچی آواز سے آمین کا ذکر بخاری شریف میں مرفوع روایت میں نہیں ہے۔ صرف قولوا آمین کا ذکر ہے۔ لیکن قولوا ربنا لك الحمد بھی ہے جس سے پڑھنے کا ثبوت تو ملتا ہے لیکن وہ اونچی آواز سے کانٹیں۔ اسی طرح نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنے کے متعلق حضور اکرم ﷺ سے پورے صحاح ستہ میں کوئی روایت منقول نہیں (اور جہاں پر یہ روایت ہے اس میں رسول بن اسعیل راوی ضعیف ہے یا روایت کے اکثر طرق میں سینے پر ہاتھ باندھنے کا ذکر نہیں اور جہاں ہے وہاں غلطی ہوئی ہے)

اسی طرح امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کا ذکر بخاری مسلم میں نہیں۔ بخاری شریف میں عام حکم ہے کہ جو سورہ فاتحہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ لیکن ابو داؤد اور ترمذی (۱۷۱) میں امام احمد اور سفیان (امام بخاری کے اساتذہ) فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اکیسے نمازی کہتے ہیں اور مسلم شریف میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کا تعلق دل میں غور کرنے کے اعتبار سے ہے۔

جہاں تک رفع یدین کا بخاری شریف میں ذکر ہے تو وہ تمن معاذت ہے وہ ابن عمر انہوں نے بعد میں رفع الیدین چھوڑ دیا تھا (مصنف ابوبکر ابن ابی شیبہ ص ۱۷۱) اور امام ابو داؤد نے ابن عمر کی اس روایت کو موقوف کہا ہے (اور ایسی روایت ان کے ہاں حجت نہیں) نہ کہ مرفوع۔ اور مالک بن حویرث (جو صرف بیس دن رسول اکرم ﷺ کے پاس رہے ہیں) اور وائل (جو شہزادہ تھے) دو بار آئے ہیں پہلی بار آئے تو رفع الیدین کو روایت کیا جیسا کہ مسلم میں ہے اور بخاری مسلم میں ابن عمر اور مالک ہے لیکن جب دوبار آئے ہیں تو پھر رکوع سے پہلے اور بعد میں رفع الیدین روایت نہیں کیا۔ نسیم اتینہم فرائیہم ہر فعول الیدہم فی افتتاح الصلوۃ (ابو داؤد) تو کیا ان حضرات کے دعویٰ کی کیا حیثیت رکھتی جو فرماتے ہیں کہ ہمارا عمل بخاری مسلم کے مطابق ہے؟ لفظ واللہ تعالیٰ اعلم۔ شعبان ۱۴۳۳ھ

مشورہ لینے کے لئے علماء کرام کے عنوانات، ای میل و فون نمبرز

جن علماء حضرات کے اسامہ گرامی ارٹھ ذیل ہیں، ان سے اپنے بچوں کی تعلیم و تربیت، ازدواجی پریشانیوں، دلچسپوں اور اپنی بیماریوں میں جائز تقویٰ اور مناسب تدبیروں اور اپنے لئے اور لڑکیوں کے مناسب شقیوں کے لئے مشورہ کیا جائسکتا ہے۔ ہر طرح کی قسم کی کوئی پریشانی ہو، یا کسی مسئلہ میں کوئی رول نہ بھائی دے یا دشمن داروں میں صلح کر دانی ہو تو ان بزرگوں سے مشورہ کر لیں۔

علمائے کرام و مفتیان کے پتے :

خواب کی تعبیر، استکارہ اور شرعی مسائل کیلئے متعدد ذیل مدارس کے مفتیان سے رابطہ کریں۔

- ۱۔ جامعہ اعلوم اسلامہ کراچی نمبر 5، خوری نادان۔ فون: 021-4913670
- ۲۔ دار العظیم کراچی نمبر 14، کورنگی۔ فون: 021-5049774
- ۳۔ جامعہ قاری قریب شاہ فیصل کالونی، کراچی۔ فون: 021-4573865
- ۴۔ جامعہ فریدیہ اسلام آباد، E/7۔ فون: 051-2272313
- ۵۔ جامعہ حسن اعلوم بکشن اقبال، کراچی (انسٹا انٹرمیڈیٹ لانا نزد ولی خان)
- ۶۔ مفتی عبدالقادر، جامعہ عثمانیہ، سانہ جال سرگودھا
- ۷۔ مفتی شیر محمد، جامعہ اشرفیہ، ۱۱۰۰، میانہ گنج
- ۸۔ مفتی محفوظ الرحمن، جامعہ اشرفیہ، انارکلیسرہ، لاہور
- ۹۔ دارالافتاء، جامعہ اہلادیہ، فیصل آباد۔ فون: 540800
- ۱۰۔ خیر المدارس اور عکسہ سید ذوقمندان۔ فون: 32783
- ۱۱۔ مفتی محمد، دارالافتاء، دارالرشاد، قلم آباد، کراچی
- ۱۲۔ جامعہ عثمانیہ، انور و تنگ نوشہرہ۔ فون: 630340, 630435
- ۱۳۔ جامعہ عثمانیہ، پشاور (مفتی للام، الرحمن صاحب)۔ فون: 271497
- ۱۴۔ دارالعلوم پشاور صدر (مفتی سبحان اللہ صاحب)۔ فون: 271497
- ۱۵۔ دارالافتاء، جامعہ کریا، جھنگو کوکھاٹ، دواپہ کریمہ۔ فون: 09296-620060
(مرشدی اکبر مفتی محمد امین شاہ صاحب)
- ۱۶۔ دارالافتاء، محلہ چاہ سلطان، راولپنڈی (مفتی محمد رفوان صاحب)۔ فون: 051-5507530
- ۱۷۔ جامعہ انور، یہ لہنات، مروان طور و قوم آباد۔ فون: 60286

- ۱۸۔ اشرف المدارس گلشن اقبال نمبر ۲ کراچی فون: 4975221
- ۱۹۔ تعلیم القرآن رجب بازار سندھ مارکیٹ راولپنڈی فون: 550668
- ۲۰۔ دارالعلوم قادوقی گلزار جامع مسجد قائد اعظم کالونی دھیمال کیمپ راولپنڈی
- ۲۱۔ جامعہ محمدیہ چاند چوک اسلام آباد فون: 2273998
- ۲۲۔ احیاء العلوم فسترداد مرادان فون: 62315
- ۲۳۔ جامعہ علوم الشریعہ پنڈی بکری چوک فون: 5478273
- ۲۴۔ جامعہ علوم الشریعہ مردان قاضی علی (سرحد)۔ (مفتی مستقیم شاہ صاحب) فون: 430395
- ۲۵۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ، ہند مسرب ۹۳ فون: 787250
- ۲۶۔ دارالعلوم فیصل آباد۔ مفتی جمال احمد فون: 530200, 540800

۲۷۔ جامعہ اسلامیہ کامران مارکیٹ صدر راولپنڈی

(مفتی عبدالرشید۔ مفتی نیاز، مفتی عابد علی۔ مفتی آفتاب۔ مفتی ساجد۔ مفتی نسیم۔ مفتی بشیر علی علیم العالی)

قسم نبوت کورس ۱۳۴۷۔ بی۔ او۔ بی اسلام آباد

نوٹ: اگر کوئی ساتھی کتاب میں موجود غلطی یا اس کتاب میں کمی یا اضافہ کیلئے

مشورہ پر متوجہ کرے گا تو جلدہ اس کا ممنون رہے گا

والسلام

محمد اسماعیل طودہ دارالافتاء جامعہ اسلامیہ صدر کامران مارکیٹ راولپنڈی

فون: 0333-5103517، 5567381، 5481892

﴿ اچھے اچھے ای میل اور ویب سائٹ ﴾

مفتی صاحب سے مسائل پر پوچھنے کیلئے: islaminpak@yahoo.com ای میل
اور تقاریر اکٹبا اور ویب سائٹ کیلئے: www.islaminpak.com ویب سائٹ

ویب سائٹس: Websites

www.darululoomkhi.edu.pk	دارالعلوم کراچی
www.darululoom-deoband.com	دارالعلوم دیوبند
www.binoria.org	جامعہ بنوریہ
www.albalagh.net	مفتی اعلیٰ مدنی
www.ashrafia.org.pk	جامعہ اشرفیہ
www.imdadia.edu.pk	جامعہ امدادیہ
www.khatm-e-nubuwwat.com	تحریک ختم نبوت
www.tablighi.com	دعوتِ تبلیغ
www.khairulmadaris.com.pk	جامعہ خیر المدارس
www.maulanayousufudhianvi.org	مولانا یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ
www.tasawwuf.org	مولانا سید محمد خان (خلیفہ تھانوی)
www.jamiat.org.za	تجمع علماء مسلمانہ افریقہ
www.alakhtar.org	الاکھتر
www.khanqah.org	اساتذہ نیٹ ورک
www.dailyislam.net.pk	روزنامہ اسلام اخبار
www.alinaam.org.za	ایک اسلامی جریدہ
www.islam.tc	بے مثال اسلامی ویب سائٹ
www.ask-imam.com	مفتی امیر اہل علم و مسائل (روزانہ سوال جواب)
www.as-sidq.org	اسلامی مقالے

www.islamqa.com	اسلامی سوال جواب
www.nazmay.com	بیانات تراویح وغیرہ کی ویب سائٹ
www.islaam.com	اسلام پر مضامین
www.geocities.com/maktabaashrafia	کتبہ اشرفیہ
www.cie.com.pk	المرکز الاتحصاد الاسلامی (ذریعہ نگرانی ملحقہ تعلیمی)
www.darsequran.com	درس قرآن از مولانا محمد اسلم شیخ پوری
www.Kr-hcy.com/saudio/index.shtml	
www.islamicfinder.org	دنیا بھر میں ہر جگہ کی نمازوں کے اوقات وغیرہ
www.taqreer.cjb.net	اصلاحی بیانات
www.dharb-i-mumin.cjb.net	ضرب مومن (اخبار)

نوٹ یہ کتاب ہر کوئی بغیر کسی کی پیشی کے چھاپ کر مفت تقسیم کر سکتا ہے اگر کتاب میں کوئی غلطی ہوگی ہذا اصلاح کی فرض سے خط بھیج کر مطلع فرمائیں۔

اگر آپ دین کا بنیادی ضروری علم حاصل کرنا چاہتے ہیں

(تجوید، اصلاح عقائد، تفسیر، حدیث، ترمذ، عربی، گرامر وغیرہ)

۱۔ خدائے اقدس سے درخواست ہے کہ اس کو ایڈم آف اسلام (آڈیو کیسٹ پروگرام) فون ۷۲۵۸۷۸۷۸

fahmedeencourse@hotmail.com۔۔۔۲

۳۔ بختصر نصاب، نامی کتاب

جو حفظ و ناظرہ کے بچوں اور تعلیم یافتگان کو یاد کرنے کیلئے بہترین تھو ہے۔

جس میں تمام ضروری مسائل اور آئینہ اہل حدیث ہے۔

حفظ و ناظرہ کے بچوں کیلئے مفت ملے کے چتے۔

جامعہ اسلامیہ صدر کامران مارکیٹ چنڈی

ڈی۔ مردان پل ۱۰۔ طورہ۔ وی۔ قیوم آباد

﴿مؤلف کی تالیفات﴾

۱۔ حوالے کے نام۔ اس کتاب کے اندر عورت کے حوالے سے اس کا مقام، دائرہ کار، فضیلت، و نگرہ اسب میں اس کا مقام، طاعت، سورتہ نور کی تفسیر اور حجرات کا خلاصہ اور آخر میں متفرق مضامین ہیں جو عورت کے حوالے سے بہت ہی محرکہ الاراء ہیں مثلاً عورت اور جہاد، سیاست، مظاہرے، تفریح، تبلیغ، عورت دین کا کام کس طرح کرے؟، لیڈی ڈاکٹر، بیوٹی پارلر، میڈیا، وہشت گردی، عدالت سے ظلع، ڈرائیونگ، شاپنگ، مرد و عورت کی برابری، بچوں اور بچیوں کے ایسے ایسے نام، نماز میں امامت، ماڈرن ازم، این جی او، حقیدہ، توہم پرستی، رسم و رواج، طلاق، مثالی ماں، مثالی استانی، عورت مسائل کے آئینے میں، میراث، وصیت، مرد و عورت کی برابری، کاروبار، اصل حق کون؟ عورت کی گواہی، دوث ڈالنا، ایم این اے، ایم بی اے، جنا، پی سی او چلانا اور ریسپشن پر بیٹھنا، رنج اور وکیل جنا، انیور ہوٹس اور روڈ ہوٹس، جنا، ڈرائیونگ کرنا، منسوبہ بندی، کالا علم اور جادو، میاں بیوی کا تعلق، سادگانے بجانے۔

۲۔ مختصر نصاب۔ ماعرہ، حفظ اور حوام الناس کیلئے چھوٹی چھوٹی طہارت، بکلوں اور نماز وغیرہ کے حوالے سے کافی ساری چھوٹی بڑی کتابیں موجود ہیں لیکن ایسی مختصر اور جامع جس میں تجویز کے مختصر کو دس کے ساتھ قرآن وحدیث کے اولہ سے بھرپور اور ہر بات میں موجودہ پرفتن دور کے مختلف مکاتب فکر کے نظریات کو مد نظر رکھ کر غیر تنقیدی وقہر یعنی پاکت سائز کمپیوٹر انڈو آسان کتاب نہیں تھی۔ جو بچوں کی ایسی تربیت کرے جس سے ان کی اصلاح بھی ہو جائے اور فرقہ واریت کا دہم بھی نہ گزرے۔ لیکن وہ غلط عقائد اور بے دلیل مسائل سے محفوظ بھی ہو جائے۔ لہذا اس کتاب (اس کے دو حصے ہیں) کو لے لیا جائے۔ اور مسجدوں کے نصاب میں شامل کیا جائے۔ یہ کتاب پینتیس ہزار نکل گئی ہے۔ اور ساتھ سے زیادہ مدارس اور مساجد میں شامل نصاب ہے۔ اور درجنوں جگہ پر "سرکوسرز" کی زینت ہے۔

۳۔ آئینہ اصل حدیث۔ ایک ایسا مدلل اور مضبوط پاکت سائز کالم گلوچ سے خالی نہایت ہی آسان زیر و زبر اور پیش کیما تھا اصل سنت و جماعت حنفی کے موقف کی تائید میں اصل حق کی پہچان غلط فہمیوں کے ازالے اور تیس سوالات کے ساتھ پاکت سائز رسالہ ہے۔ جو مختصر نصاب کا دوسرا حصہ ہے۔ جو بعض مدارس میں شامل نصاب ہے۔ اور راہبر، سادہ کے طلبہ کو لفظ بہ لفظ یاد کرایا جاتا ہے۔

۴۔ عذاب قبر۔ اس کتاب میں یہ بتایا گیا ہے کہ عذاب قبر، قرآن وحدیث سے ثابت اور نفس عذاب قبر (کسی بھی کیفیت کے ساتھ ماننا) ضروریات دین میں سے ہے۔ اور اس کا منکر دائرہ

اسلام سے خارج ہے۔ اس کتاب کا مقدمہ اور ہماری دارالافتاء کا کوئی لائق مطالعہ ہے۔ باقی کتاب میں صرف یہ کوشش کی گئی ہے۔ کہ نفس عذاب قبر اہل اسلام مانتے ہیں۔ چاہے بعض کیفیتوں کا بعض لوگ انکار کرتے ہیں۔ اگرچہ اہل سنت و جماعت کا صحیح عقیدہ یہی ہے کہ اسی محسوس گھڑے میں جس طرح الروح کو عذاب ہوتا ہے۔ (بعض لوگوں نے یہ بات نہ سمجھ کر مجھے غلطو بھی سمجھیں ہیں کہ کیا آپ روح کے عذاب کے قائل ہیں۔ اور یہ اشکال ان کو اسلئے ہوا کہ میں نے یہ اپنی کتاب ان لوگوں کے خلاف لکھی تھی کہ وہ لوگ مرنے سے لے کر دوبارہ اٹھنے تک کسی بھی کیفیت سے عذاب قبر کے قائل نہیں تھے۔ تو میں نے اپنی کتاب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ عالم اسلام عذاب قبر کو مانتا ہے۔ چاہے بعض احباب قبر کے بعض چیزوں کا انکار کرتے ہیں۔ لیکن حق بات وہی ہے جو ہم نے لکھی ہے۔)۔

۵۔ اسلام کا نظام زمینداری۔ مولانا محمد طاسین کی کتاب مروجہ نظام زمینداری اور اسلام کا مدلل جواب جس میں حرارت بالٹ والریج کے معرکہ الاراء مسئلے پر نہایت ہی قانعانہ انداز سے بحث کی گئی ہے۔ دیکھنے سے پتہ چلتا ہے۔

۶۔ جنت میں داخلہ خطرے میں ہے۔ ایسا رسالہ جس میں ہمارے اجتماعی اور انفرادی زندگیوں میں جو گناہ کبیرے رائج ہیں پکے ہیں۔ (جس کو ہم صغیرہ بھی سمجھ نہیں پا رہے) جمع کئے گئے ہیں۔ اس کی مقبولیت کا اندازہ اس سے لگا لیا کہ پانچ لاکھ سے زائد مفت چھپوا کر تقسیم کیا گیا۔

۷۔ نماز حنفی اور قرآن وحدیث سے اسکا ثبوت۔ اس میں سہل انداز سے قرآن وحدیث کے اولیٰ کو مد نظر رکھ کر رسول اکرم ﷺ کی نماز کا طریقہ صحیح کر کے پیش کیا گیا ہے۔

۸۔ اہل حدیث کیلئے قاعدہ بغدادی۔ سوال وجواب کے انداز سے تقلید اور فروغی اختلافات کے مسائل کے دلائل کو نہایت سہل پیش کئے گئے ہیں۔

۹۔ الہدی القرونیکش کیا ہے؟ اس ضخیم کتاب کے اندر اہل سنت و جماعت کے چاروں مکاتب فکر کا تعارف اور احناف کی تاریخ، اہمیت، تفسیری، حدیثی، جہادی اور تصنیفی خدمات کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ اور یہ کتاب آپ کو صرف ایک فنڈ کی نشاندہی ہی نہیں کرائے گی بلکہ آپ کو اس سے ایسی کسوٹی مل جائے گی۔ جس سے آپ ہر آنکھ والے فتنے کی پہچان کر سکیں گے۔ اور آپ جان سکیں گے کہ اس دین ضیف پر کون کس طرح اور کہاں سے حملہ کرتا ہے۔ اس دین کے محافظ کون؟ پاک و ہند کے قاری کون؟ گزرے عباد کون؟ عالم کس کو کہتے ہیں؟ اور قرآن کون دے سکتا ہے؟ اجتماع اور اس کی شرائط کی ہیں؟ اس کے اہل کون ہیں؟ تقلید صحیح کیا ہے؟

۱۰۔ نصاب میں تبدیلی۔ پاکستان کے نظام تعلیم کو جب آغا خان بورڈ کے حوالے کیا گیا

تو سکول و کالج کے کتب میں بڑی تبدیلیاں کی گئیں۔ تو اس رسالے میں آغا خانی مذہب کی حقیقت، نصاب تعلیم کی اہمیت، عصری علوم میں مسلمانوں کے کارنامے اور ایجادات اور نصاب میں تبدیلیوں کو طشت از بام کیا گیا ہے۔

۱۱۔ تانیب الخطیب۔ خطیب بغدادی کی طرف سے امام ابو حنیفہؒ پر تاریخ بغداد میں بے سند اور موضوع روایات سے تنقید کا اردو میں مختصر شافی جواب۔

۱۲۔ مکررین حدیث اور اکابر۔ چار سو صفحات کی اس کتاب میں اسلاف اور اکابر کے اقتباسات اور اقوال سے مکررین حدیث کا بہترین توڑ ہے۔

۱۳۔ متفقہ فیصلہ۔ اس کتاب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ جو حدیث کا منکر ہے وہ مسلمانوں کے تمام مکاتب فکر کے ہاں کافر ہے۔

حقیقی مآلی شافعی حنبلی

یانی	امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت	امام مالک بن انس بن مالک	امام محمد بن اور نس شافعی	ابو عبد اللہ امام احمد بن حنبل
پیدائش	۸۰ھ بمطابق ۶۹۹ء	۹۳ھ بمطابق ۷۱۲ء مدینہ منورہ	۱۵۰ھ غزوہ یا قسطنطین	۱۶۳ھ بمطابق ۷۸۰ء بغداد
وفات	۱۵۰ھ مطابق ۷۶۷ء کوفہ	۱۷۹ھ مطابق ۷۹۵ء مدینہ منورہ	۲۰۰ھ مطابق ۸۱۶ء مصر	۲۴۱ھ مطابق ۸۵۵ء بغداد
بیوی و کار	کم و بیش چونتیس کروڑ	کم و بیش ساڑھے چار کروڑ	کم و بیش دس کروڑ	کم و بیش دس کروڑ
حلقہ اثر	عراق۔ شام۔ ترکی۔ افغانستان۔ مصر۔ شام۔ لبنان۔ ایران۔ ترکستان۔ پنجاب۔ اٹلی و نیشا سویت یونین کی دیگر حصے۔ پاکستان۔ چین۔ ہندوستان۔ برما۔ سیلون۔	اندلس شمال و مغرب کے بعض حصے	سودان۔ لیبیا۔ شمالی افریقہ۔ طایا۔ بمبئی۔ نجد۔ مصر۔	موت۔ یمن۔ حجاز۔ فلسطین۔ (ال)۔ افریقہ۔ طایا۔ بمبئی۔ نجد۔ مصر۔

الہدی، اور دیگر ساتھیوں

کی طرف سے میری اس کتاب کے پہلے حصے کے متعلق کچھ
خطوط اس حوالے موصول ہوئے ہیں کی آپ کی کتاب کے فکرائے
صفحے پر انداز تحریر ذرا سخت ہے اور بعض ساتھیوں نے کہا کہ NGOs اور
یہودی تنظیموں کا تذکرہ مناسب نہیں تھا۔ اس لئے کہ الہدی والے، این جی، اور

والے تو نہیں۔ تو جواباً عرض ہے کہ اول تو حتی الامکان میں نے ایسے الفاظ جدید ایڈیشن
میں ختم کر دیئے لیکن جہاں تک این جی۔ اور وغیرہ کا مسئلہ ہے تو اگر الہدی کی مسئلہ این
جی اور کے ان کاموں پر تنقید کرے جو میں نے اپنی کتاب میں ذکر کئے ہیں اور
مستشرقین (یہود و نصاریٰ) کی گمراہی کو "امت اخبار کراہی" یا کسی اخبار میں اپنی دستخط کے
ساتھ شائع کرے تو بندہ اپنی کتاب سے ان چیزوں کو بھی ختم کر دے گا۔ اور میں نے "این
جی اور" وغیرہ کا تذکرہ اس لئے کیا کہ الہدی کو فون کرنے پر بار بار یہی جواب ملا کہ این
جی اور والے برے نہیں ہے۔ اور الہدی کی میڈم صاحبہ نے کافر مستشرقین ہی سے تو پڑھا
ہے۔ باقی جہاں تک حالت جنابت اور ماہواری میں اسکے ہاں قرآن کے پھونے اور
پڑھنے کا مسئلہ ہے تو میں نے درست کر لیا۔ اسی طرح اس حصے میں پہلے والے حصے کے
مضامین کیساتھ کچھ تکرار بھی ہو سکتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ الہدی کے اس دوسرے حصے
کے اکثر مضامین ان مستورات کے لکھے ہوئے ہیں جنہوں نے الہدی میں پڑھا اور
پڑھایا لیکن ان وجوہات کی وجہ سے ان سے پیچھے ہٹ گئیں جن کا اس حصے میں
تذکرہ ہوا اور گویا یہ کتاب ان کی لکھی ہوئی ہے

جوان حضرات سے واقف ہیں

نام کتاب

الہدیٰ انٹرنیشنل

مصنف

مفتی محمد اسماعیل طور

ایڈیشن

ساتواں

ناشر

دارالافتاء جامعہ اسلامیہ، صدر روڈ اولینڈی

سال

۱۴۲۶ھ

تعداد

ایک ہزار

مفتی کے پتے

- ۱۔ مکتبہ رشیدیہ، بک لینڈ، مکتبہ شہید اسلام، ادارہ مقرران، روڈ اولینڈی، اسلام آباد
- ۲۔ مکتبہ المعارف، علامہ بخاری ٹاؤن کراچی
- ۳۔ مکتبہ الخیر، اسلام آباد، گیت ۷، نئی ٹاؤن کراچی
- ۴۔ مجلس علمی فاؤنڈیشن جمشید روڈ، نمبر ۴ کراچی
- ۵۔ مکتبہ یکہ، مکی مسجد، ۲۲ علامہ اقبال روڈ، لاہور
- ۶۔ کتب خانہ مجیدیہ، بیرون جوہر گیت ملتان
- ۷۔ دارالعلوم اسلامیہ، سرحدہ آسیا گیت پشاور

مولف کی دیگر تصانیف

- | | | |
|--------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| ☆ حوا کے نام | ☆ نماز حنفی | ☆ مختصر انصاب |
| ☆ آئینہ اش حدیث | ☆ تائیب الخطیب | ☆ اجازت میں داخلہ حضرت علی |
| ☆ قبر | ☆ ایک شدید غلط فہمی کا ازالہ | ☆ مفتی فیصلہ (مختصر حدیث کیسے) |
| ☆ الحمد للہ | ☆ کیلئے قاعدہ بغدادی | ☆ مگرین حدیث اور اکابر |
| ☆ اسلام کا نظام زمینداری | | |